

Til Universitetsdirektøren v/Personaldirektøren.
Dekanen, Det humanistiske fakultet.

Fra Fakultetsrådet, Det humanistiske fakultet.

FR-HUM sak 16/07

Høringsuttalelse vedrørende rammer for delegering og desentralisering m.v.

I høringsbrev fra universitetsdirektøren av 03.04.07 er fakultetsrådene bedt om å avgi uttalelse om forslaget til rammer for delegering og desentralisering m.v. I tillegg til høringsbrev fra universitetsdirektøren har Fakultetsrådet også mottatt høringsuttalelser fra alle institutt og sentre ved fakultetet.

Innledningsvis vil Fakultetsrådet peke på at denne saken var sentral ved valget av ny rektor og nye styremedlemmer. Det er derfor grunn til å stille spørsmål om hvorfor saken fremmes så raskt, og om ikke universitetet ville være best tjent med at styret unngår å fatte endelig vedtak på møtet den 14. juni. Fakultetsrådet stiller seg også undrende til at det skal foreslås kandidater til valg av nytt fakultetsråd *før* rammene for dette rådsorganet er vedtatt i styret.

Fakultetsrådet forholder seg for øvrig i fortsettelsen til at den nåværende ledelsesstruktur (med ansatte ledere som rapporterer direkte til direktøren og der det ikke skal være fakultets- og instituttstyrer) er en premisse for det framlagte høringsnotatet. På denne bakgrunn vil rådet komme med følgende kommentarer:

Angående delegering av myndighet

Fakultetsrådet støtter forslaget i høringsnotatet om økt delegering av myndighet til institutt/senternivået. Det er på dette nivået universitetets resultater produseres og mest mulig av beslutningene bør derfor ligge her. Endringen krever imidlertid at instituttleder blir delegert tilstrekkelige fullmakter (rettigheter og plikter) og at tilstrekkelig kompetanse og saksbehandlerkapasitet foreligger på instituttnivå.

Angående fakultetsnivået

Fakultetsrådet rolle bør styrkes. I den nåværende organisasjonen er dette det eneste representative organ ved fakultetene. Det har imidlertid vært et problem å gjøre rådene til et organ for kollektiv drøfting av sentrale saker. Etter Fakultetsrådets mening vil det framlagte forslaget ikke i tilstrekkelig grad bøte på dette. Det er ikke tilstrekkelig å gi rådet flere oppgaver som det skal forholde seg til, all den stund beslutningsmyndigheten ligger utenfor rådet. I sitt framlegg til styret for universitetet (sak 18/07) skisserte universitetsdirektøren en mulighet for at dekan kunne være leder for rådet. Formålet er å skape et rom for felles

drøfting der alle impliserte parter deltar. Fakultetsrådet ved HUM-fak beklager at denne muligheten er tatt ut av høringsnotatet.

I den nåværende fasen av universitetets utvikling har fakultetene en sentral identitetskapende funksjon ved at den gir rammer for tilhørighet omkring studieprogrammer og fagutvikling. Dette er et aspekt som må også vektlegges i den videre OU-prosessen.

I innspillene fra institutter og sentra er det uenighet om hvorvidt kvalitetsutvalget bør nedlegges og inngå som en del av fakultetsrådets oppgaver.

Angående institutt/senternivået

Det anbefales at det etableres et instituttutvalg. Sentrale oppgaver vil være økonomi, personalledelse, forskning, studieprogrammer, ekstern virksomhet. Fakultetsrådet vil foreslå at instituttleder bør være leder for utvalget.

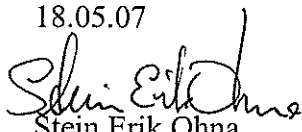
Når det gjelder forholdet forslaget om overføre oppgavene til dagens programutvalg til et framtidig instituttutvalg, er det behov for en nærmere vurdering av konsekvensene dette kan få for utvikling av studieprogrammer som går på tvers av institutt/sentra (jf master i spesialpedagogikk og master i lesevitenskap).

Et forhold som ikke er tilstrekkelig belyst i høringsnotatet er sentrenes spesielle stilling i fakultetet. Dagens rapporteringsrutiner tar ikke hensyn til sentrenes egenart og aktivitetsprofil.

Konsekvensanalyse

Fakultetsrådet forutsetter at det gjennomføres konsekvensanalyser av forslagene til endringer før nye forslag iverksettes.

18.05.07


Stein Erik Ohna
leder, Fakultetsrådet