

US 109/12 UiS årsrapport for arbeidet med kvalitet 2012 og plan for 2013

ePhortesak:	2011/5242	Saksansvarlig:	Eli Løvaas Kolstø, Økonomi og virksomhetsdirektør
Møtedag:	28.11.2012	Informasjonsansvarlig:	Eli Løvaas Kolstø, Økonomi og virksomhetsdirektør

Dokumenter i saken:

- «Studiekvalitet - Rapport 2012 - Plan 2013», vedlagt utdrag fra fakultetenes kvalitetsrapporter
- «KLUs årsrapport om institusjonens arbeid med kvalitetssystemet og læringsmiljøet for 2012, med mål og tiltaksplaner for 2013»
- Fakultetenes årsrapporter for arbeidet med kvalitet følger saken som utrykte vedlegg.

Institusjonen skal årlig legge fram rapport om og planer for arbeidet med kvalitet og institusjonens totale læringsmiljø. Gjennom rapporten oppfylles lovpålagte krav, men av enda større betydning er at utfordringer, prosesser og resultater av arbeidet med utdanninger, kvalitetssystem og læringsmiljø dokumenteres, samt at tiltak for den påfølgende periode fastsettes. Årsrapporten omfatter:

- sentrale trekk i institusjonens utvikling og sikring av utdanningene og læringsmiljøet, så vel som utvikling og bruk av kvalitetssystemet gjennom året 2012,
- de vurderinger på et overordnet nivå institusjonsledelsen gjør seg angående utvikling og sikring av institusjonens utdanninger, og av utvikling og bruk av institusjonens kvalitetssystem, samt
- institusjonens forslag til overordnede prioriteringer og tiltak knyttet til utvikling og sikring av utdanninger og læringsmiljø og til utvikling og bruk av kvalitetssystem for året 2013 og videre framover.

Det er tilfredsstillende at omleggingen av kvalitetssystemet og organiseringen av arbeidet med kvalitet, og særlig integrasjonen av arbeid med kvalitet i institusjonens helhetlige planleggings-, budsjetterings- og rapporteringsprosess, både har en framdrift og framviser resultater i tråd med forventningene. Universitetsdirektøren ser fram til å følge omleggingen av arbeidet med kvalitet videre. Samtidig bærer rapportene bud om at det finnes helt konkrete utfordringer som må tas tak i selv på kort sikt. Her må det legges vekt på at utviklingen av institusjonens kvalitets- og studiekultur må forbedres, ikke minst når vi ser hvilken effekt dette kan ha bl. a. for strykprosent. Rapportene bærer også bud om at det igjen, som flere ganger tidligere, er forståelse av og oppfølging av forhold knyttet til gjennomstrømming som er den utfordring som nå krever vår fokus.

Forslag til vedtak

1. Styret godkjenner universitetets årsrapport for arbeidet med kvalitet 2012 med tiltaksplan for 2013.
2. Styret godkjenner Kvalitets- og læringsmiljøutvalgets årsrapport om institusjonens arbeid med kvalitetssystemet og læringsmiljøet for 2012, med mål og tiltaksplaner for 2013.
3. Universitetsdirektøren utarbeider sammenlignbart tallmateriale og metoder for analyse av gjennomstrømming ved UiS, med utgangspunkt i det tilsvarende arbeid som ble utført i 2006 og 2008.

Stavanger, 16.11.2012

John B. Møst
universitetsdirektør

Innledning

Institusjonen skal årlig legge fram rapport om og planer for arbeidet med kvalitet og institusjonens totale læringsmiljø. Gjennom rapporten oppfylles lovpålagte krav, men av enda større betydning er at utfordringer, prosesser og resultater av arbeidet med utdanninger, kvalitetssystem og læringsmiljø dokumenteres, samt at tiltak for den påfølgende periode fastsettes. Årsrapporten omfatter:

- sentrale trekk i institusjonens utvikling og sikring av utdanningene og læringsmiljøet, så vel som utvikling og bruk av kvalitetssystemet gjennom året 2012,
- de vurderinger på et overordnet nivå institusjonsledelsen gjør seg angående utvikling og sikring av institusjonens utdanninger, og av utvikling og bruk av institusjonens kvalitetssystem, samt
- institusjonens forslag til overordnede prioriteringer og tiltak knyttet til utvikling og sikring av utdanninger og læringsmiljø og til utvikling og bruk av kvalitetssystem for året 2013 og videre framover.

Rapporteringsprosessen

Organiseringen av institusjonens arbeid med kvalitet er inne i en flerårig utviklingsprosess, slik at årets rapportering og planlegging som i fjor og i forfjor innebærer vesentlige endringer. Et av de sentrale motiv bak omleggingen, er at institusjonens rapportering og planlegging kan forenkles og samtidig forbedres gjennom at også rapportering og planlegging av arbeid med kvalitet integreres fullt ut i institusjonens helhetlige planleggings-, budsjetterings- og rapporteringsprosess (PBR-prosessen). Institusjonen forventer omleggingen ferdigstilt våren 2014.

Omleggingen omfatter en overgang fra studieår til kalenderår for planlegging og rapportering av arbeid med kvalitet. Fjorårets plan omfattet som et engangstilfelle høstsemesteret 2011 samt hele kalenderåret 2012. Det er derfor denne periode som nå rapporteres. For plandelen er omleggingen fullført, slik at planen nå (for første gang) gjelder kalenderåret 2013, og dermed benytter samme periode som brukes i PBR-prosessen. En av overgangsvirkningene er at rapporteringsperioden (høst 2011 samt hele 2012) ikke er avsluttet idet rapporten avgis. Det vil da måtte holdes åpent for det tilfelle at uforutsette hendelser med betydelig innvirkning for rapportens innhold og vurderinger skulle inntreffe. Dette vil i så fall rapporteres særskilt.

Kvalitetsrapporten er ett av elementene i institusjonens planleggings-, budsjetterings- og rapporteringsprosess, og forholder seg til universitetets strategidokument. Tilsvarende er fakultetenes rapporter og planer for arbeidet med kvalitet nært knyttet til fakultetenes handlingsplaner. Som i fjor er institusjonsrapporten ikke lenger basert på fakultetenes årsrapporter for arbeidet med kvalitet, men utarbeidet parallelt med disse. Institusjonsrapporten forholder seg i det alt vesentlige til overordnet og aggregert informasjon om studiekvalitet og kvalitetssystem. Så vel kvantitativ som kvalitativ informasjon om forhold ved det enkelte fakultet og det enkelte program skal da i det vesentlige presenteres gjennom fakultetenes rapporter.

Tidligere har rapporteringen omfattet en rapport med plan fra Utdanningsutvalget, og en rapport med plan fra det tidligere Læringsmiljøutvalget. Inneværende rapporteringsperiode er den første som omfattes av de mandats- og utvalgsendringene som styret vedtok i forkant av rapporteringsperioden. Det innebærer et klarere skille mellom hva som rapporteres og planlegges av Utdanningsutvalget og hva som rapporteres og planlegges av Kvalitets- og læringsmiljøutvalget (tidligere Læringsmiljøutvalget). Årets rapportering av arbeidet med kvalitet omfatter dermed «Studiekvalitet - Rapport 2012 - Plan 2013» og «KLU's årsrapport om institusjonens arbeid med kvalitetssystemet og læringsmiljøet for 2012, med mål og tiltaksplaner for 2013».

Organisering av arbeidet med kvalitet

Organiseringen av arbeidet med kvalitet har gjennomgått betydelige endringer i rapporteringsperioden. De to sentrale utvalgene (Utdanningsutvalget og Kvalitets- og læringsmiljøutvalget) har begge fått sine mandater konkretisert med tanke på utvalgets rolle i arbeidet med kvalitet, og Kvalitets- og læringsmiljøutvalget har i tillegg til å få nytt navn, også fått hele sitt mandat og sammensetning revidert i perioden.

Utdanningsutvalget har nå i sitt mandat å «Behandle saker som angår utvikling og sikring av studiekvaliteten, herunder å gi de råd som er nødvendige for at studiekvaliteten er tilfredsstillende sikret og har en tilfredsstillende utvikling.»

Kvalitets- og læringsmiljøutvalget har nå i sitt mandat at «Utvalget skal behandle saker som angår utvikling og bruk av kvalitetssystemet, og gi de råd som er nødvendige for at kvalitetssystemet har en tilfredsstillende utvikling og bruk».

Med dette er den tilråding som Arbeidsgruppen for utvikling av kvalitetssystemet (AGKS) ga styret¹ om å skille klarere mellom arbeid og tiltak som angår *utvikling og sikring av studiekvaliteten* på den ene side, og det som angår *utvikling og bruk av kvalitetssystemet* på den annen side, gjennomført også på utvalgsnivå.

Rapport og plan fra Utdanningsutvalget og fra Kvalitets- og læringsmiljøutvalget

Utdanningsutvalget har behandlet institusjonens rapport om arbeidet med kvalitet i 2012 og plan for arbeidet med kvalitet i 2013. Kvalitets- og læringsmiljøutvalget har behandlet rapporten om institusjonens arbeid med kvalitetssystemet og læringsmiljøet i 2012 og plan for arbeidet med kvalitetssystemet og læringsmiljøet i 2013. Begge utvalg har hatt en rekke merknader til respektive rapporter, og de merknader som har framkommet i den videre behandling er søkt ivaretatt i de dokumenter som nå legges fram for styret.

Rapporter og planer fra fakultetene

Når rapportene om arbeid med kvalitet som et ledd i tilpassingen til PBR-prosessen ikke lenger er utarbeidet med basis i fakultetenes kvalitetsrapporter, får fakultetenes rapporter en helt sentral rolle i institusjonens samlede kvalitetsrapportering. Når fakultetene har gjort seg tilsvarende refleksjoner i forhold til instituttens rapporter, har dette medført at fakultetene i stor grad innlemmer instituttens rapporter i sine årsrapporter. Dette har medført at sakens dokumenter de senere år har hatt fått et betydelig omfang. Avveiningen mellom omfang og innhold har denne gang resultert i følgende framgangsmåte:

Fakultetsrapportenes kapitler om måloppnåelse i rapporteringsperioden og planer for det videre arbeidet er innlemmet i rapporten om arbeidet med kvalitet i 2012 og plan for arbeidet med kvalitet i 2013, som vedlegg 2, 3 og 4.

Fakultetenes og instituttens rapporter følger i tillegg saken som utrykte vedlegg. I tillegg til det, legges rapportene ut på intranettet, og styrets medlemmer vil motta epost med linker til den enkelte rapport, slik at styrets medlemmer enkelt har tilgang til dokumentfilene.

Universitetsdirektørens vurderinger

Universitetsdirektøren er vel tilfreds med at det klarere skillet mellom utvikling og sikring av *studiekvalitet* på den ene side, og utvikling og bruk av *kvalitetssystemet* på den andre, nå er gjennomført også i de sentrale utvalg. Direktørens vurdering er at endringen gjør arbeidet med utvikling av kvaliteten og kvalitetssystemet bedre forankret i den formelle råds- og utvalgsstrukturen, og at oppgave- og arbeidsfordeling nå trer klarere fram.

Direktøren har også støttet integreringen av kvalitetsarbeidet i den helhetlige planleggings-, budsjetterings- og rapporteringsprosessen, og registrerer at dette arbeidet har hatt tilfredsstillende framgang i rapporteringsperioden, og at videre integreringsarbeid inngår i planene for 2013.

Universitetsdirektørens vurdering er at rapporteringen gir et godt og dekkende bilde av arbeidet med studiekvalitet, kvalitetssystem og læringsmiljø i perioden. Mange gode resultater er dokumentert, men ikke uten at utvalgene og enhetene er godt i stand til samtidig å peke på flere områder der forbedring er ønskelig eller påkrevet. Fakultetenes rapporter framstår denne gang både som grundigere og mer informative, men også som bedre tilpasset det enkelte fakultets egne behov, enn noen gang tidligere. Universitetsdirektøren er vel tilfreds med denne utviklingen så vel som med årets konkrete resultat.

Fra de overordnede rapportene er det spesielt fire forhold Universitetsdirektøren vil trekke fram.

I Utdanningsutvalgets rapport om studiekvaliteten er det to punkter som vurderes til at «*forbedring er nødvendig*». Universitetsdirektøren deler denne vurderingen. De to punktene angår strykprosent og gjennomstrømming.

Når det gjelder *strykprosent*, har Universitetet i Stavanger i mange år hatt høyere strykprosent enn gjennomsnittet for universitetene i Norge. Det laveste tall de senere år finner vi i 2009, da Universitetet i Stavanger hadde en strykprosent som lå fem prosent (0,4 prosentpoeng) høyere enn landssnittet. Universitetet i Stavanger vedtok i 2009 endringer i eksamensforskriften, og det ble i den sammenheng påpekt at man som resultat av endringene kunne forvente økning i antallet trekk under eksamen, spesielt på ett av fakultetene. Både fakultetenes årsrapporter og underliggende analysetall indikerer at nettopp dette forhold kan ha bidratt til utviklingen i strykprosent siden 2009. Dette er en uønsket utvikling, som også understreker de komplekse sammenhengene innenfor studiekvalitet. Utviklingen i strykprosent kan således indikere en svikt på et enda mer grunnleggende kvalitetsområde, institusjonens «Kunnskaps- og studiekultur», og det framstår som åpenbart at de tiltak som ble iverksatt for å mestre den forventede utviklingen ikke har hatt den ønskede effekt.

Når det gjelder *gjennomstrømming* så finnes det ikke noe tilsvarende enkeltforhold som alene kan bidra sterkt til å forklare den uønskede utvikling. I rapporten pekes det på at tiden kan være inne for å gjøre en ny, grundig gjennomgang av gjennomstrømningsforholdene, slik det ble gjort høsten 2006 og høsten 2008, til tross for at

¹ Og som styret bifalt med sitt vedtak i sak US 73/11

dette var aktiviteter som trakk relativt mye ressurser på flere nivåer. Dette er en betraktning Universitetsdirektøren deler. Samtidig er det ikke tvil om at universitetet ville vært tjent med at det forelå verktøy som muliggjorde en mer systematisk og regelmessig oppfølging uten det samme behov for innsatstimer. Universitetsdirektøren vil derfor foreslå at arbeidet fra 2006 og 2008 replikeres, men at det samtidig vurderes hvordan institusjonen kan etablere kosteffektive verktøy for regelmessig og systematisk oppfølging av gjennomstrømmingen.

Et tredje forhold Universitetsdirektøren vil trekke fram, gjelder det digitale læringsmiljø. Begge utvalgene har dette med som del av planen for 2013. KLU har det med endatil som ett av fire hovedområder. Universitetsdirektøren vil peke på at selv om dette punktet har vært på sakskartet mange ganger de senere år, framstår nå dette området hos oss med et større utviklingsrom (og –potensial) enn vi har sett tidligere. Universitetsdirektøren understreker derfor behovet for intensivering av innsatsen på alle nivåer, slik at vi oppnår en kvalitet og et læringsmiljø som både er i takt med vår tid og i takt med vår strategi.

Det fjerde forhold Universitetsdirektøren vil trekke fram, gjelder studentenes deltakelse. Det er meget tilfredsstillende at studentenes aktive deltakelse etter mange år med svak framgang nå så vel som i fjor kan vise til markant framgang. Samtidig har Universitetsdirektøren fulgt arbeidet i utvalgene, og lagt merke til at studentrepresentantene, ikke minst i KLU, har gitt mange og betydningsfulle bidrag, og tatt mange verdifulle initiativ. Rapportene for arbeid med kvalitet reflekterer dette i alt for liten grad, etter Universitetsdirektørens vurdering. Studentene og StOr har gjennom rapporteringsperioden hatt en betydelig og positiv utvikling når det gjelder engasjement, innsats og resultater i arbeidet med kvalitet. Dette er en utvikling Universitetsdirektøren sterkt støtter.

Konklusjon

Det er tilfredsstillende at omleggingen av kvalitetssystemet og organiseringen av arbeidet med kvalitet, og særlig integrasjonen av arbeid med kvalitet i institusjonens helhetlige planleggings-, budsjetterings- og rapporteringsprosess, både har en framdrift og framviser resultater i tråd med forventningene. Universitetsdirektøren ser fram til å følge omleggingen av arbeidet med kvalitet videre. Samtidig bærer rapportene bud om at det finnes helt konkrete utfordringer som må tas tak i selv på kort sikt. Her må det legges vekt på at utviklingen av institusjonens kvalitets- og studiekultur må forbedres, ikke minst når vi ser hvilken effekt dette kan ha bl. a. for strykpersent. Rapportene bærer også bud om at det igjen, som flere ganger tidligere, er forståelse av og oppfølging av forhold knyttet til gjennomstrømming som er den utfordring som nå krever vår fokus.

Forslag til vedtak

1. Styret godkjenner universitetets årsrapport for arbeidet med kvalitet 2012 med tiltaksplan for 2013.
2. Styret godkjenner Kvalitets- og læringsmiljøutvalgets årsrapport om institusjonens arbeid med kvalitetssystemet og læringsmiljøet for 2012, med mål og tiltaksplaner for 2013.
3. Universitetsdirektøren utarbeider sammenlignbart tallmateriale og metoder for analyse av gjennomstrømming ved UiS, med utgangspunkt i det tilsvarende arbeid som ble utført i 2006 og 2008.

Stavanger, 16.11.2012

John B. Møst
Universitetsdirektør

Eli Løvaas Kolstø
Økonomi og virksomhetsdirektør

Saksbehandler: Stig Selmer-Anderssen
rådgiver