

## Høringsuttalelse fra UA

Innledningsvis vil vi anføre at dokumentet er godt skrevet. Vi er enige i de fleste forslag. Men, en ny enhetlig organisering skal bidra til å styrke UiS sin gjennomføring av mål og strategi, og med bakgrunn i det savner vi et større fokus på samtlige av strategiens satsingsområder og ikke bare samfunnskontakt og innovasjon. Vår vurdering nedenfor vil være i lys av dette.

Rangering av de ulike modellene og begrunnelse for rangeringen.

### 1. prioritet: Modell 3

Modell 3 samsvarer med universitetets tre samfunnsoppdrag: forskning (første oppdrag), utdanning (andre oppdrag), og formidling og samfunnsengasjement (tredje oppdrag)<sup>1</sup>. UA savner imidlertid et større fokus på internasjonalisering og digitalisering samt hvordan organisering skal bidra til et større fokus på de tverrgående satsingsområdene i strategien. Dette kan løses ved at prorektorene også får ansvar for ett institusjonelt satsningsområde hver. F.eks. kan det gjøres på følgende måte:

- *Prorektor for utdanning* kan ha et fellesansvar for digitalisering og bør dermed ha tittelen *prorektor for utdanning og digitalisering*.
- *Prorektor for forskning* kan ha et fellesansvar for innovasjon og bør dermed ha tittelen *prorektor for forskning og innovasjon*.
- *Prorektor for samfunnsengasjement og innovasjon* kan ha et fellesansvar for formidlingen så vel som samfunnsengasjementet inklusive dets nasjonale og internasjonale aspekter. Ansvar for innovasjon flyttes over til prorektor for forskning. Eventuelt internasjonalt senter/avdeling kan sammen med EVU og universitetets kommersialiseringsaktiviteter legges til denne prorektoren, som dermed kan ha tittelen *prorektor for samfunnsengasjement og internasjonalisering*.

### 2. prioritet: Modell 1

Prorektorene må ha et ansvar for de tverrgående institusjonelle satsingsområdene, uavhengig av valgt modell. Dette løses best i modell 3. I modell 1 kan eventuelt prorektor for utdanning også ha et ansvar for internasjonalisering og prorektor for forskning også ha ansvar for innovasjon, til tross for at innovasjon og internasjonalisering er tverrgående i både utdanning og forskning.

Direktøren kan ha ansvar for digitalisering. Svakheten med dette er at digitalisering også bør ha faglig styring. Samfunnskontakt er i modell 1 lagt til direktøren. Siden vi definerer samfunnskontakt som også å være formidling (alle bidrag som UiS gir til samfunnet) som er et faglig oppdrag for universitetet, bør denne avdelingen legges inn under en prorektor. Derfor vil vi foretrekke modell 3 med tre prorektorer.

### 3. prioritet: Modell 2

Plassering av kommunikasjon og samfunnskontakt i rektors stab kan oppleves som en tjeneste som er utilgjengelig for andre ledere.

---

<sup>1</sup> Innenfor Bolognasonen (EHEA, det høyere europeiske utdanningsområdet) regnes *research* som *first mission*, mens *education* regnes som *second mission* og *knowledge transfer and community engagement* regnes som *third mission* (se f.eks. van Vught (2009): *Mapping the Higher Education Landscape*; Stensaker et al (2012): *Managing Reform in Universities – The Dynamics of Culture, Identity and Organisational Change*; van Vught & Ziegele (2012): *Multidimensional Ranking – The Design and Development of U-Multirank*; Pinheiro et al (2015): *One and two equals three? The third mission of higher education institutions*, i *European Journal of Higher Education*, 5:3, 233-249, og også EU-prosjektet “European Indicators and Ranking Methodology for University Third Mission”, [www.e3mproject.eu](http://www.e3mproject.eu) ).