

## UU 15/18 Justering av Forskrift om studier og eksamen ved UiS

---

**Saksnr:** 17/01540-13      **Saksansvarlig:** Veslemøy Hagen, *utdanningsdirektør*  
**Møtedag:** 23.05.2018      **Informasjonsansvarlig:** Veslemøy Hagen, *utdanningsdirektør*

---

### Dokumenter i saken:

Høring av 12. april 2018 utsendt til fakulteter, EVU, StOr og Studentombud.

### Hva saken gjelder

Det er oppdaget at Forskrift om studier og eksamen ved UiS er strengere enn det nasjonal lov gir anledning til, og forskriften bør derfor endres for å være i tråd med de lovbestemte forhold. I tillegg er det oppdaget en henvisningsfeil.

### Høringsinnspill

Endringsforslagene ble sendt på høring 12. april, med svarfrist 1. mai. Det er kun innkommet ett innspill, fra Handelshøgskolen ved UiS. De ønsker at endringene skal inntre umiddelbart etter styrets vedtak 7. juni, og ikke til studiestart i august som foreslått i høringen. Dette begrunnes med at da vil fakultetene og EVU ha bedre saksbehandlingstid og lengre sensurfrist ved klager innkommet etter 7. juni, se vedlagte dokument, tredje punkt: «Sensurfrist ved klage». Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora har etter svarfristen også poengtert at det er ønskelig med en rask ikrafttredelse av de foreslåtte endringene, og da særlig med henvisning til tredje punkt.

### Vurdering

Henvisningsfeilen i første punkt i høringen er uproblematisk. Eksamensforskriften § 4-4 nr. 1 viser til forvaltningsloven, mens det riktige er forvaltningslovsforskriften.

Vedrørende andre punkt «Klageadgang ved løpende vurdering» er det en presisering:

Selv om Lov om universiteter og høyskoler (uhl) § 5-3 (4) siste setning kun nevner løpende vurdering, beskriver bestemmelsen også klageadgangen ved mappevurdering som vi bruker som vurderingsform ved UiS. Bestemmelsen i uhl gir to alternativer for klagebehandling, og skal forstås slik at ved løpende vurdering skal studenten klage fortløpende – altså etter hver enkelt eksamen – men ved mappevurdering skal klage fremsettes når resultatet over hele mappens arbeid er kunngjort. På denne måten får studentene ivarett sin klagerett på alle sine arbeid/eksamener. Fakultetene og EVU må samtidig være bevisst på når en bruker mappe- og når en bruker løpende vurdering, og hva de to alternativene kan inneholde av prøving.

Vi ser at den ulike måten å klage på bør fremkomme klarere av forskriften og fremmer derfor et mer presist forslag som kommer inn i stedet for siste setning av eksamensforskriften § 4-5 nr. 2a. Dagens setning lyder:

*”Dersom endelig karakter fastsettes på bakgrunn av flere prøver/deksamener/løpende vurdering, kan klage først fremsettes når endelig resultat for emne er kunngjort.”*

Denne setningen foreslås erstattet med:

*”Dersom endelig karakter fastsettes på bakgrunn av flere arbeid, kan klage først fremsettes når endelig resultat for emnet er kunngjort, jf. § 1-4 nr. 7. Ved prøver/deksamener, skal klage fremsettes fortløpende etter hver enkelt prøve/deksamen, jf. § 1-4 nr. 6. Det skal fremgå av emnebeskrivelsen og/eller studieplan dersom emnet består av mappevurdering eller løpende vurdering.”*

Når det gjelder tredje punkt, ”Sensurfrist ved klage”, vil det være en positiv endring for saksbehandlere, administrasjon og sensorer å få lenger sensurfrist ved at forvaltningsloven blir gjeldende. Utdanningsdirektøren er enig med fakultetene i at endringene kan tre i kraft så snart som mulig, og at vi ikke trenger å vente til semesterstart. Det kan være verdifullt å ha litt ekstra tid til klagebehandling om sommeren. Endringen til en måneds sensurfrist etter forvaltningsloven § 11a vil da være gjeldende for de klagene som kommer inn etter at lovdata har publisert endringene som styret har vedtatt.

Forslaget er derfor at § 4-5 nr. 2e tas ut av forskriften, og at vi forholder oss til forvaltningsloven § 11a når det kommer til klagesensur.

I tillegg er det etter høringen ble sendt ut, dukket opp en uklarhet i forskriften som det er stor fordel å endre formuleringen på. Det vil ikke være noen endring i hvordan bestemmelsen skal forstås.

Eksamensforskriften § 2-11 nr. 6 foreslås endret. Den lyder:

*«En kandidat som ikke gjennomfører eller ikke består ny eller utsatt eksamen, har ikke krav på ny eksamen før ved neste ordinære eksamen. Ved gyldig fravær vil denne eksamenen ikke regnes som et forsøk.»*

Her har det ikke vært meningen at kandidater som ikke består ny eller utsatt eksamen skal få strøket sitt forsøk dersom en har gyldig fravær. Det var tiltenkt at kun kandidater som ikke gjennomfører, dvs trekker seg under eksamen eller ikke møter, grunnet gyldig fravær, ikke får tellende forsøk. På denne måten er det da like vilkår for studentene enten det er ordinær eksamen eller kontinuasjonseksamen.

Bestemmelsen foreslås derfor endret til:

*«En kandidat som ikke gjennomfører eller ikke består ny eller utsatt eksamen, har ikke krav på ny eksamen før ved neste ordinære eksamen. Ikke gjennomført eksamen vil ikke regnes som et forsøk dersom gyldig fravær foreligger.»*

#### **Forslag til vedtak:**

Utdanningsutvalget slutter seg til utdanningsdirektørens forslag om endringer i Forskrift om studier og eksamen ved UiS, og anbefaler styret å vedta endringene som er foreslått. Endringene trer i kraft så snart som mulig.

Stavanger, 14.05.2018

Veslemøy Hagen  
utdanningsdirektør

Saksbehandler: Heidi Fosse Mathisen  
juridisk seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*

## NOTAT MED OPPFØLGING

Til:

Det samfunnsvitenskapelige fakultet, UiS etter- og videreutdanning, Handelshøgskolen ved UiS, Det helsevitenskapelige fakultet, Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet, Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora, Fakultet for utøvende kunstfag, Studentombudet, StOr

Kopi til: Enhet for studentservice

Sak: 17/01540-12

Dato: 12.04.2018

### Justering av Forskrift om studier og eksamen ved UiS

Utdanningsavdelingen vil informere om at det er oppdaget tre feil i eksamensforskriften som gjør at den må endres.

#### Henvisningsfeil

For det første er det en henvisningsfeil i § 4-4 nr. 1. Bestemmelsen viser til forvaltningsloven, mens det riktige er forvaltningslovforskriften.

#### To metoder for klageadgang ved løpende vurdering

For det andre så har vi ved løpende vurdering i § 4-5 nr. 2a begrenset oss til at det kun skal klages «når endelig resultat for emnet er kunngjort», selv om Lov om universiteter og høyskoler (uhl) § 5-3 (4) siste setning, gir institusjonene mulighet til at det også kan fremsettes klage fortløpende etter hver enkelt deleksamen. Ved UiS praktiseres begge måter å klage på ved løpende vurdering, og vi ser derfor ingen grunn til at vår lokale forskrift skal begrense til en måte å klage på slik den gjør i dag. Det må derimot informeres godt om hvilken metode som er valgt, slik at det er likebehandling innenfor hvert emne. Vi foreslår derfor at § 4-5 nr. 2a siste setning endres til:

*«Dersom endelig karakter fastsettes på bakgrunn av flere prøver/deleksamener/løpende vurdering, kan klage enten fremsettes når endelig resultat for emnet er kunngjort, eller fortløpende etter hver enkelt prøve/deleksamen. Det skal fremgå av emnebeskrivelsen og/eller studieplan om det er klageadgang til slutt eller fortløpende klageadgang.»*

#### Sensurfrist ved klage

For det tredje har vi frem til nå forstått det slik at uhl § 3-9 (4) om tre ukers sensurfrist gjelder ved både ordinær sensur og klagesensur siden ikke annet fremgår av bestemmelsen. Det viser seg imidlertid at denne kun gjelder ved ordinær sensur, jf. Rundskriv F-05-06 fra Kunnskaps-departementet. Her fremgår det også at ved klagesensur skal vi forholde oss til forvaltningsloven § 11a som sier at en sak skal forberedes og avgjøres «uten ugrunnet opphold». Det vil videre si at hvis vi ikke klarer å gi klagesensur til studenten innen en måned, så skal studenten gis et foreløpig svar.

Ordlyden «Sensurfristen ved klage er 3 uker fra klagefristen for den aktuelle prøven er utløpt» ble satt inn i eksamensforskriften § 15 nr. 2e i 2009. Dette var en videreføring fra tidligere praksis, men en omskriving av ordlyden i forskriften av 2005. Mellom disse to forskriftene kom rundskrivet fra departementet (2006) som altså presiserer at forvaltningsloven gjelder ved klagesensur.

Ved de to siste revideringene av eksamensforskriften har dette ikke blitt diskutert fordi vi ikke har vært klar over at vi har hatt en strengere praksis enn forvaltningsloven gir oss anledning til. Vi har derfor ingen holdepunkter for å tro at fakultetene og EVU ville gått inn for en tre ukers frist i stedet for «uten ugrunnet opphold» men med foreløpig svar innen en måned.

Vi foreslår derfor at § 4-5 nr. 2e tas ut av forskriften, og at vi forholder oss til forvaltningsloven § 11a når det kommer til klagesensur.

Ved større skriftlige arbeider har UiS hjemmel i uhl § 3-9 (4) siste setning til å sette lengre sensurfrister. Dette fremkommer i dag av eksamensforskriften § 4-4 nr. 3, og den praktiseres også ved klagebehandling. Det er nyttig at vi presiserer dette med en etterfølgende setning pålydende «*Disse fristene gjelder også ved klage*». Dette vil også da være et holdepunkt for at § 4-4 nr. 1 ikke gjelder ved klage siden det ikke fremkommer her.

Etter at eksamensforskriften vår er endret vil vi da forholde oss til disse sensurfristene:

- Ordinær sensur: tre uker, jf. eksfor § 4-4 nr. 1.
- Klagesensur: gis uten ugrunnet opphold og med foreløpig svar til studenten hvis vi ikke har klart å svare ham/henne innen en måned, jf. fvl § 11a.
- På oppgaver på 15 sp til og med 29 sp, både ved ordinær sensur og klage: seks uker, jf. eksfor § 4-4 nr. 3.
- På oppgaver på 30 sp eller mer, både ved ordinær sensur og klage: tolv uker, jf. eksfor § 4-4 nr. 3.

#### Utdanningsdirektørens uttalelse

Saken gjelder mindre justeringer av Forskrift om studier og eksamen ved UiS – i hovedsak lovbestemte forhold som vi antar de færreste har innspill til. Utdanningsdirektøren tilrår derfor at dette innarbeides i forskriften så snart som mulig. Saken vil bli fremmet for utdanningsutvalget 23. mai og for styret 7. juni, slik at endringene kan være på plass til nytt studieår. Dersom det skulle være innspill bes disse sendes Heidi Fosse Mathisen innen 1. mai.

Med vennlig hilsen

Veslemøy Hagen  
utdanningsdirektør

Saksbehandler: Heidi Fosse Mathisen, tlf.: +47 51 83 30 67