

Sak 3/18 Kvalitetsrapport 2017 med tiltaksliste for 2018

Bakgrunn

Vedlagt finner dere kvalitetsrapport for 2017 og utkast til tiltaksliste for 2018.

Vurdering

Kvalitetsrapport og tiltaksliste er i stor grad en tilstandsvurdering av fakultetets kvalitetsarbeid, særlig arbeidet i Kvalitetsutvalget, og planer om videre arbeid. I henhold til anbefalinger i det nye kvalitetssikringssystemet for UIS er rapporten er ikke et aggregat av instituttrapportene.

Rapporten inneholder en saksoversikt, oppfølging av områdene studentdeltakelse i henholdsvis formelle organer og ved sluttevalueringer og en vurdering av måloppnåelse vedrørende tiltaksliste for 2017.

Dokumentet legges frem for diskusjon og anbefaling fra Kvalitetsutvalget. Når Kvalitetsutvalgets innspill er innarbeidet, oversendes rapporten til dekanen.

Vi ber om at innspill primært bunner i vurdering av måloppnåelse og forslag til tiltaksliste for neste periode, men tar imot alle tilbakemeldinger med takk.

Fakultetsstyret vil få rapporten til orientering og anledning til å komme med innspill til tiltakslista i sitt første møte våren 2018. Dette må også ses i sammenheng med handlingsplan for 2018 fundert i fakultetets strategi.

Institutter og sentra skal ikke skrive egne kvalitetsrapporter for 2017. I stedet har prodekan, kvalitetskoordinator og studieporteføljerådgiver gjennomført møter med enhetene der det lokale kvalitetsarbeidet er blitt diskutert. Dette er en ordning som i første omgang gjelder for 2017. I løpet av 2018 skal universitetets kvalitetssystem revideres. Det er foreløpig uklart hvilke føringer dette vil legge på det lokale kvalitetsarbeidet, men fakultetet vil være en aktiv bidragsyter i dette arbeidet.

Forslag til vedtak:

1. Kvalitetsutvalget godkjenner kvalitetsrapport 2017 og tiltaksliste for 2018 med endringer som fremkom i møte
2. Prodekan for utdanning og kvalitetskoordinator får fullmakt til å ferdigstille dokumentet før oversendelse til dekan

Hagbard Line-huset 19. januar 2018


Brita Strand Rangnes
leder


Fredrik Skår
sekretær

Vedlegg: Utkast til kvalitetsrapport 2017 med tiltaksliste for 2018

KVALITETSRAPPORT 2017 MED TILTAKSLISTE 2018

Innhold

Kvalitetsarbeidet ved fakultetet	2
ENDRINGER I 2017	3
Saksoversikt	4
Særlig viktige hendelser i rapportperioden	5
Studentinvolvering	5
Vurdering av måloppnåelse 2017	13
Overordnet mål: Økt utdanningskvalitet	13
Mål 1: Studentinvolvering og engasjement (videreført)	13
Mål 2: Gjennomgang av kvalitetsarbeidets ulike aspekter (videreført)	14
Mål 3: Studentaktiv læring	14
Tiltaksliste for kvalitetsarbeid FUH 2018	16
Generelt	16
Mål 1: Studentinvolvering og engasjement (videreført)	16
Mål 2: Kvalitetsarbeidets ulike aspekter (videreført)	17
Mål 3: Digitalisering og internasjonalisering	17

Kvalitetsarbeidet ved fakultetet

Kvalitetsstyrings- og utviklingssystemet ved Universitetet i Stavanger omfatter alle studier, fra emnenivå til programnivå i alle tre sykluser. Dette inkluderer alle studiepoenggivende emner, innbefattet EVU-studier.

Kvalitetsarbeidet tar utgangspunkt i mandat for kvalitetsutvalg vedtatt av daværende HiS-styre i juni 2003 og i fakultetets strategi for perioden 2014-17.

En rådende arbeidsmodell for arbeidet med kvalitetsutvikling ved fakultetet er kvalitetssirkelen (se nedenfor).

KVALITETSFORBEDRING / KVALITETSSIRKELEN



Figur 1: Kvalitetssirkelen

Kvalitetsarbeidet er et arbeid som er i kontinuerlig utvikling, og sirkelen blir aldri sluttet – den fortsetter inn i neste runde. Vi er opptatt av deltakelse i kvalitetsarbeidet og en forståelse av betydningen det har for vår virksomhet. Vi er også opptatt av å kontinuerlig vurdere eget kvalitetsarbeid. Innføring av ny Studietilsynsforordning vil intensivere arbeidet vårt.

Som følge av føringer fra Arbeidsgruppe for gjennomgang av kvalitetssystemet (AGKS) og endringer gjort i selve systemet vil fakultetets kvalitetsrapport ikke være et aggregat fra instituttrapportene. Handlingsplaner for instituttene 2017 inneholder instituttens egne prioriteringer i arbeidet med utvikling av program- og emneporteføljen. Instituttens kvalitetsrapportering for 2017 og planer for 2018 vil i år ivaretas gjennom en møterekke mellom prodekan for utdanning, kvalitetskoordinator og studieporteføljeråd og de ulike instituttene og sentrene. Denne fremgangsmåten vil evalueres i samråd med kontorsjefene, og erfaringene vil bli tatt med i det institusjonelle arbeidet med revisjon av kvalitetssystemet.

Måloppnåelsen og vurderingen av fakultetets kvalitetsrapport er primært forankret i formell saksbehandling i kvalitetsutvalgsmøtene og oppfølgingen av denne. Gjennom sin sammensetning sikrer Kvalitetsutvalget et godt grunnlag for godt informerte og forankrede råd til dekanen, og det er avgjørende at både instituttlederne og studentene deltar aktivt. Derfor er det godt å kunne konstatere at det har vært gode diskusjoner i utvalget, og spesielt at det har vært god oppslutning om temamøtene der ny NOKUT-forskrift ble presentert og diskutert. Kvalitetsutvalgets innkallinger, saker og møtebøker blir publisert på: http://ansatt.uis.no/raad_og_utvalg/hf/kvalitetsutvalget/

Kvalitetsrapportens siktemål er å redegjøre for kvalitetsutvalgets og fakultetets aktiviteter for å øke utdanningskvaliteten siste kalenderår, herunder en vurdering av måloppnåelse i forhold til tiltaksliste for kvalitetsarbeidet for perioden det nå rapporteres for.

Videre rapporteres det på studentenes aktive deltakelse i formelle og uformelle organer og evaluering av undervisningen på emner og relevansen av programmer.

Tiltakslista til slutt viser prioritering av tiltak for kalenderåret 2018. Denne tiltakslista er samkjørt med strategiske mål gitt i fakultetsstrategi 2018-2020 som ble vedtatt av fakultetsstyret i desember 2017.

ENDRINGER I 2017

2017 har på mange måter vært et overgangsår for fakultetet. Det pågående organisasjonsutviklingsprosessen på UiS har hatt betydelig innvirkning på hvordan fakultetet er organisert, både faglig og administrativt. Dette har igjen påvirket kvalitetsarbeidet. Hovedendringene er som følger:

1. Universitetsstyret vedtok 8. juni 2017 ny faglig organisering av Universitetet i Stavanger. Vedtaket innebar at daværende Det humanistiske fakultet ble delt i to – i henholdsvis Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora og Fakultet for utøvende kunstfag. Dette har ført til at sistnevnte gradvis har overtatt oppgaver tilknyttet kvalitetsarbeidet som tidligere var ivaretatt av Det humanistiske fakultet

2. Universitetsstyret har som følge av krav om dette i NOKUTs tilsynsforordning vedtatt at det skal tilsettes studieprogramledere og etableres Studieprogramutvalg. I 2018 vil derfor kvalitetsutvalget fases ut. I henhold til dekanvedtak av DATO prolongeres kvalitetsutvalget til 1. april 2018 i påvente av rekruttering av studieprogramledere som vil utgjøre kjernen av det kommende Studieprogramutvalget
3. Den administrative organiseringen er endret, og mange ansatte som befatter seg med kvalitetsarbeid knyttet til studiene er berørt. En samlet fakultetsadministrasjon på studieområdet bør gi gode forutsetninger for et mer helhetlig kvalitetssikrings- og utviklingsarbeid, særlig om man utnytter mulighetene som ligger i revisjon av institusjonens kvalitetssystem.

Saksoversikt

En gjennomgang av sakene til kvalitetsutvalget viser at utvalget arbeider relativt bredt med problemstillinger knyttet til studiekvalitet og læringsmiljø. I følgende tabell gis en oversikt over saker som har vært til behandling. Alle saker som er knyttet til dagsorden (innkallinger, møtebøker, møteplaner, muntlige orienteringssaker, eventuelt etc.) er ekskludert fra oversikten. Det ble avholdt 7 møter i perioden, inkludert temamøtet om ny tilsynsforordning og Prosjekt 2019 den 21. februar. Av disse var to møter (24. januar og 24. oktober) på sirkulasjon på grunn av for stort forfall.

Saks- nr.	Tittel
3/17	Kvalitetsrapport 2016 og tiltaksliste 2017
8/17	Studentene orienterer - denne gang FIKS
9/17	Føringer for emne- og programrevisjonen for studieåret 18/19
10/17	For sen sensur -omfang og tiltak for forbedring
11/17	Studiebarometeret 2016
16/17	Prosjekt 2019 - reakkreditering av studieprogrammer før 2019
17/17	Dekanens utviklingsmidler
24/17	Prosjekt 2019 - reakkreditering av studieprogrammer før 2019
25/17	Orientering om programevaluering av Praktisk pedagogisk utdanning, IKS
31/17	Erfaringsbasert Mastergradsprogram lærerspesialist

32/17	Nye emner grunnskolelærerutdanningen
33/17	Etablering av emnet helse og fysisk aktivitet
34/17	Studiebarometeret 2016 Oppfølging
39/17	Emne- og programrevisjon for studieåret 18/19
41/17	prolongering av KUs funksjonstid og møteplan våren 2018

Særlig viktige hendelser i rapportperioden

- Gjennomført programevalueringer på praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) (IKS)
- Behandlet, anbefalt godkjenning og oversendt til dekan:
 - o Lærerspesialistmaster
 - o trinn 2 i akkreditering av ny femårig grunnskolelærerutdanning (en rekke emner)
 - o flere enkeltemner
- Videreført *Forum for studentaktive læringsformer* som har bidratt til tydelig fokus på utprøving og videreutvikling av studentaktiv undervisning og digitale undervisningsformer
- Gitt anbefaling til dekanen om fordeling av dekanens utviklingsmidler for utprøving og utvikling av studentaktiv undervisning på til sammen kr. 461000
- videreutviklet ordninger for oppfølging av Studiebarometeret
- Vært aktive i arbeidet med og NOKUTs tilsynsforskrift, og har hatt temamøte om hvordan vi skal løse utfordringen med å kvalitetssikre studieporteføljen i henhold til ny forskrift
- Startet arbeidet med *Prosjekt 2019*: Gjennomgang av studieporteføljen for å sikre at tilsynsforskriftens minstekrav er tilfredsstillt

Studentinvolvering

Studentene har lovfestet rett til 20 % representasjon i alle organer som befatter seg med saker som angår dem, kvaliteten på studiene og læringsmiljøet. Det er vår oppfatning at kvalitetsarbeid på utdanningsområdet uten reell input fra studentene har begrenset verdi. *Vi ønsker et aktivt samarbeid med studentene på alle plan,*

Den brede studentmassen gis også anledning til å komme med sine innspill og tilbakemeldinger vedrørende utdanningskvalitet og læringsmiljø gjennom emneevalueringer og programevalueringer.

Studentdeltakelse i styrer, råd og utvalg

For å ivareta kontinuitet på dette viktige området, måler vi hvert år studentdeltakelse i formelle organer og oppslutning om studentenes evaluering av undervisningen.

Tabell over studentdeltakelse i formelle organer

	2012/2013 (3 semestre)	2014	2015	2016	2017
Fakultetsstyre	69%	100%	75%	50 %	83 %
IS IGIS	63%	67%	67 %	25 %	25 %
IS IBU	58%	75 %	40 %	33%	33 %
IS IKS	88%	33%	67 %	33%	25 %
IS IMD	83%	87%	50%	50%	50 %
DUHUM	78%	86%	86 %	88 %	71 %
Kvalitetsutvalg	71%	39%	71%	75%	75 %
Ansettelses- utvalg	21%	0%	0%	0%	0 %
HUM totalt	68%	60%	57%	44%	45 %

Vi registrerer en svak økning i studentdeltakelse i formelle organer på 1 prosentpoeng fra 44 % til 45 %. Dette er fremdeles relativt lavt, noe som er bekymringsfullt for fakultetet, som trenger kontinuerlige tilbakemeldinger på kvalitet og forslag til kvalitetsfremmende tiltak. Studentene representerer vår fremste kilde til tilbakemeldinger og innspill.

Etter en betydelig nedgang fra 75 til 50 % studentdeltakelse i fakultetsstyret fra 2015 til 2016 har trenden nå snudd, og deltakelsen er tilbake på 75 % Fakultetsstyret er fakultetets øverste strategiske organ, og studentenes stemme er viktig for at styret skal kunne fatte gode beslutninger. 75 % deltakelse er tilfredsstillende.

Generelt er det viktig å kommunisere til studentene at de også har reell innflytelse i organer som mer direkte adresserer deres hverdag, fra kvalitetsutvalget (fra april 2018: Studieprogramutvalget) til programutvalg, trinnråd etc.

I Kvalitetsutvalget registrerer vi at studentdeltakelse for 2017 (75 %) er den samme som i 2016. Studentenes bidrag til arbeidet i Kvalitetsutvalget er preget av sterkt engasjement og betydelig kunnskap om hvordan studieprogrammer og emner fungerer i møte med studentene.

UiS-styret har vedtatt at instituttstyrene skal legges ned med virkning fra 2018. 2017 har dessuten vært preget av uklarhet rundt instituttstyrenes rolle. I påvente av at man før gjennomført valg til de nye instituttrådene er styrenes funksjonstid prolongert. Dette har skapt problemer i form av at enkelte styremedlemmer har trukket seg. Studentene skal sikres representasjon også i instituttrådene. Det er derfor ingen grunn til å redusere intensiteten i arbeidet med å motivere og rekruttere studenter, verken fra studentenes eller fakultetets og instituttenes side.

Deltakelsen i instituttstyrene er varierende. Det har vært svært få møter i de respektive instituttstyrene i 2017, grunnet omorganisering. IBU har samme deltakelse som i 2016 (33 %). IMD/UK-fakultetet har også i år 50 % studentdeltakelse i instituttstyret. IGIS har den laveste deltakelsen med 25 %, som er den samme som i 2016. IKS har hatt en ytterligere nedgang fra 33 % til 25 %.

Det er generelt problemer med å få på plass studentrepresentanter tidlig i høstsemesteret, noe som primært skyldes årshjulet for valg i StudentOrganisasjonen. Uten disse problemene antar vi at tallene ville vært høyere.

I tillegg til organene nevnt i tabellen ovenfor har instituttene flere organer med studentdeltakelse, som programutvalg (på IGIS, IKS og IBU), fagutvalg (IGIS og IBU) og trinnråd/trinnmøter (IBU og IGIS). IMD har sitt eget kvalitetsutvalg, noe som fremdeles er en vellykket satsing på å definere og synliggjøre kvalitetsarbeidet på instituttet. Instituttet har også hyppige møter med studenttillitsvalgte, noe også de andre instituttene har i noe varierende grad.

Disse organene spiller en viktig rolle i det daglige studiekvalitetsarbeidet og i oppfølging av emne- og programevalueringene. De preges av godt oppmøte, tett kontakt med studentene og fokus på konkrete problemstillinger. Dette er med på å understreke kvalitetssystemets distribuerte karakter – utfordringer skal løses så nær grunnivået som mulig. Instituttene melder at de opplever generelt at studentenes deltakelse i råd, utvalg og styre er verdifull og konstruktiv, og at deres synspunkter tas til følge der det er mulig.

Samtidig med at deltakelsen i formelle organer går ned, ser vi økende oppslutning i organer som direkte berører studentenes hverdag (trinnråd, programutvalg osv.). Dette er ikke nødvendigvis noe faresignal, men vi trenger begge deler og vi tar arbeidet med i tiltakslista for 2018. Kvalitetsarbeid uten aktiv deltakelse fra studentene har lite verdi. Vi må derfor kommende år foreta oss noen grep for å styrke dette.

For å sikre god kontakt med tillitsvalgte studenter både på institusjonsnivå (StOrs arbeidsutvalg) og lokale linjeforeninger (FIKS, Pedagogstudentene m.fl.) inviterer dekanen til møter med relativt åpne agendaer to til tre ganger pr. semester. Her gis studentene anledning til å ta opp problemstillinger

som opptar dem, og dekanen informerer og tar opp saker fra fakultetets side. I 2017 har vi dessverre ikke klart å følge dette godt nok opp (kun 3 møter totalt), og vil øke innsatsen på dette området i 2018.

Emneevaluering

Tallene for studentdeltakelse i web-baserte emneevalueringer har jevnt over vært de klart høyeste for UiS. Høy svarprosent indikerer at studentene setter pris på å bli spurt om sin oppfatning av kvaliteten i undervisningen. De siste årene har spørreskjemaene tatt utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsene for emnet og vi har gjennom evalueringsskjemaene bedt studentene vurdere det gjennomførte studiet inkludert spørsmål om læringsutbytte.

Oversikt over sluttevalueringsevirsomheten de siste årene:

STUDIEÅR/ÅR:	10/11	11/12	12/13	14	15	16	17
Svarprosent	45 %	46 %	45 %	40 %	35 %	35 %	35 %

Det tas et generelt forbehold om at det er gjennomført evalueringer som ikke er fanget opp av instituttene eller kvalitetskoordinator og prodekan. Det hører også med i bildet at Institutt for musikk og dans (som vi teller med for siste gang i 2017) har kjørt egne undersøkelser knyttet til de utøvende utdanningene med god deltakelse. Det lokalt tilpassede kvalitetsarbeidet på IMD fremstår som svært grundig og involverende.

Videre har det vært utfordringer med gjennomføringen av skifte av learning management system fra its learning til Canvas. Canvas har klare begrensninger som evalueringsverktøy, men instituttene er i dialog med IT-avdelingen for å finne løsninger. Det er grunn til å berømme spesielt studiekoordinatorene som har lagt ned en ekstra innsats for å få gjennomført emneevalueringene.

Den historisk sett relativt høye svarprosenten har gitt en god indikasjon på studentenes opplevelse av studiekvalitet. I tillegg har skjemaene to kommentarfelt der det åpnes for mer spesifikk tilbakemelding. Det må imidlertid tas hensyn til at de representerer enkeltstemmer i et større materiale. Kun der det er en viss systematikk i kommentarene i form av lignende uttalelser fra flere studenter på samme emne bør man tillegge kommentarene vekt. I all hovedsak inneholder også kommentarene konstruktiv kritikk. Kun unntaksvis forekommer det ufine kommentarer og negative personkarakteristikker, og dette har også avtatt etter at studentene i evalueringsskjemaene oppfordres til å tenke på dette når de skal skrive sine kommentarer. Det er svært utfordrende for den enkelte lærer når dette skjer, og instituttene må søke å presisere overfor studentene hva slags form på tilbakemeldinger som aksepteres. Det er instituttleders ansvar å ivareta personalet, og evalueringresultater danner deler av grunnlaget for de årlige medarbeidersamtalene.

De siste tre årene har vi opplevd en markant nedgang i studentenes deltakelse i webevalueringer fra 45 til 35 %. For 2017 er tallene de samme som i 2016, noe som kan tyde på at den negative trenden har flatet ut, og at situasjonen slik sett ikke er ytterligere forverret.

Det er særlig studenter ved Institutt for grunnskolelærerutdanning, idrett og spesialpedagogikk som utmerker seg som ivrige etter å gi sine tilbakemeldinger. Dette ser vi både i emneevalueringer og i Studiebarometeret. Samtidig registrerer vi en nedadgående tendens på IBU og vedvarende relativt lav oppslutning på IKS.

Nedgang i deltakelse i evalueringer kan ha flere årsaker:

- Evalueringstretthet blant studentene
- Innføring av NOKUTs Studiebarometer (der svarprosenten øker)
- Studentene har andre kanaler for å si sin mening (møter etc.)
- Tekniske problemer
- Manglende opplevelse av relevans
- For lite skreddersøm av evalueringer tilpasset de enkelte fagene

For å motvirke den synkende tendensen trenger vi en modernisering av systemene for studentevaluering av undervisningen som adresserer problemområdene nevnt ovenfor. Vi tar sikte på å anvende et variert utvalg av evalueringsformer ved fakultetet som er best mulig tilpasset, hvorav dialogbasert emneevaluering er en av dem. Det er vårt inntrykk at variasjonen pr. i dag ikke er stor nok, og at dette arbeidet dermed må fortsette.

Det er også av avgjørende betydning av studentene inkluderes i arbeidet med oppfølging av evalueringsresultatene og den påfølgende emne- og programrevisjonen. Først når dette er på plass, vil studentene kunne føle at deres deltakelse er relevant, og dermed mer attraktiv. Ett godt eksempel av mange på hvordan dette skjer, er oppfølgingen av evalueringene fra mastergradsprogrammet i utdanningsvitenskap der resultatene blir diskutert med påfølgende studentkull.

I arbeidet med kvalitetssirkelen (se figur 1) er studentenes input helt avgjørende, og det er først når vi har en systematisk oppfølging av evalueringsresultater for alle evaluerte emner med påfølgende forbedringstiltak at vi kan si at kvalitetssirkelen er gjeldende for alle fakultetets emner. Det samme gjelder for programevalueringer.

Programevaluering

I 2017 ble programevaluering av praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) gjennomført. Evalueringskomitéen hadde aktiv deltakelse fra studenter som bidro sterkt til å fremme studentenes perspektiver og opplevelse av programmets relevans. Programsensorrapporten fra professor Rune Johan Krumsvik (UiB) var et viktig bidrag til evalueringen. Det samme var innspill fra de øvrige eksterne medlemmene fra praksisfeltet og fra instituttets egne ansatte.

Programevalueringen har bl.a. resultert i endring av eksamensform i det første pedagogikkemnet i utdanningen og en rekke andre justeringer.

Vi opplever at programevalueringer fungerer etter sin hensikt, og at fakultetets opplegg for programevaluering har vært et godt utgangspunkt for kommende reakkrediteringsordninger på UiS. Utdanningsavdelingen har benyttet fakultetets ordning for programevaluering som mal for arbeidet med den institusjonelle ordningen som ble vedtatt av utdanningsutvalget og universitetsstyret i løpet av 2017. Denne ordningen vil erstatte programevaluering i sin nåværende form, og vil i større grad knyttes til reakkrediteringsprosesser i institusjonens regi.

NOKUT har pålagt institusjonene å gå gjennom sin studieportefølje innen utgangen av 2018 for å sikre at kravene i NOKUT-forskriften er tilfredsstillt. Dette arbeidet er godt i gang på universitetet – både i form av Prosjekt 2019 og i pilotprosjekt med fullskala tilsyn med ekstern deltakelse etter universitetets reglement. IBU deltar i dette pilotprosjektet med bachelorgradsprogrammet i barnehagelærerutdanning.

Arbeidet med Prosjekt 2019 og tilsynspiloten vil være den største enkeltprosessene knyttet til UH-fakultetets kvalitetsarbeid i 2018.

Studiebarometeret

I 2017 ble også NOKUTs nasjonale evaluering av studieprogrammer **Studiebarometeret.no** gjennomført for femte gang. Studiebarometeret er et viktig styringsverktøy for NOKUT og Kunnskapsdepartementet, og det er viktig at resultater som er for dårlige følges opp med nødvendige tiltak. Det er ikke minst viktig at svarprosenten blir så høy som mulig for at undersøkelsen skal ha validitet. Derfor er det gledelig å melde at svarprosenten er stabilt høy på 55 %. Her har mange gjort en stor innsats, og særlig stor deltakelse ved flere større programmer som grunnskolelærerutdanningene har fått opp prosenten. Den gledelig høye svarprosenten er resultatet av et godt samarbeid mellom StudentOrganisasjonen, fakultetet (særlig instituttene) og Utdanningsavdelingen.

Det er også utarbeidet rapporter for hvert enkelt studieprogram som benyttes i oppfølgingsarbeidet.

Antall respondenter på Det humanistiske fakultet var 367 studenter, noe som utgjør **54 %** av dem som fikk tilbud om å delta. Resultatene for Studiebarometeret 2016 inkluderer studieprogrammer ved nåværende Fakultet for utøvende kunsthøgskolefag.

I og med at resultatene for Studiebarometeret publiseres først etter at kvalitetsrapport og tiltaksliste for kvalitetsarbeid er vedtatt, er det et etterslep på formulerte tiltak knyttet til foregående års resultater i tiltaksliste for kvalitetsarbeid. *Dette er imidlertid ikke til hinder for at problemstillinger som trer tydelig frem når resultatene foreligger tas tak i fra fakultetets og instituttene side. Om noe viser seg spesielt fremtredende i resultatene for Studiebarometeret gis dette prioritet også om dette ikke er nedfelt i en formell handlingsplan.*

Det er vanskelig å trekke bastante konklusjoner på fakultetsnivå, siden resultatene mellom institutter og studieprogrammer varierer. Vi har derfor her tatt utgangspunkt i resultatene for fakultetet samlet. Vi har imidlertid lagt ved resultatene for 2016 for alle hovedkategoriene oppdelt på studieprogram.

I samlekategori «jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på», scorer fakultetet **3.9** av **5.0**. Dette er samme resultat som i 2015. Landsgjennomsnittet for 2016 er **4.1.**, også det samme som i 2015. Vi anser Studiebarometeret som et nyttig supplement til egne undersøkelser, og barometeret blir aktivt brukt av Kunnskapsdepartementet som en indikator på kvaliteten i undervisning og rammefaktorer. De viktigste brukerne er likevel søkere til høyere utdanning, som benytter Studiebarometeret som informasjonskilde i forbindelse med søkning til høyere utdanning, og selvsagt studentene, som gjennom undersøkelsen gis mulighet til å si sin mening om studiekvaliteten i fakultets studieprogrammer. Det er derfor svært gledelig at vi gjennom samlet innsats fra studentene og deres organisasjoner og instituttene (særlig faglærerne og studiekoordinatorene) har tatt store steg fremover i svarprosent.

Fakultetet tar resultatene på alvor. Fakultetet arbeider målrettet med å adressere utfordringene som fremkommer i undersøkelsen. Undersøkelsen blir i henhold til prosedyren for oppfølging av studiebarometeret som kvalitetsutvalget vedtok i 2016 diskutert i institutter og fagmiljøer med studentene som aktive deltakere, noe som innebærer at det skal iverksettes tiltak der resultatene ikke er tilfredsstillende eller viser en negativ trend.

På bakgrunn av dette skal det utarbeides tiltak som skal bedre læringsmiljøet, både gjennom tiltakslistene for kvalitetsarbeid og i den daglige oppfølgingen i studieprogrammene.

Det er i stor grad sammenfall mellom resultatene fra Studiebarometeret og fra egne undersøkelser på områder hvor de er kompatible, noe som gir oss klare indikasjoner på hvor vi bør legge inn ekstra innsats i årene som kommer. Samtidig skal det understrekes at det også gjøres et systematisk og grundig kvalitetsarbeid inkludert evaluering av emner og programmer *utover* studiebarometeret. Studiebarometeret er noe begrenset i den forstand at det har nasjonale skjemaer og kun dekker deler av studieporteføljen og studentgruppen vår.

Sammenlignet med landsgjennomsnittet, er det ikke mange områder hvor vårt fakultet skiller seg dramatisk ut, verken i positiv eller negativ retning. Vi vil likevel kommentere noen områder:

Når det gjelder tiden studentene bruker til studiene, viser undersøkelsen at:

- HUM-studentene bruker over gjennomsnittet med tid på organiserte læringsaktiviteter
- HUM-studentene bruker betydelig mindre tid (avvik på 4.8 % på institusjonen og 5.6 % nasjonalt) enn andre studenter både på UiS og nasjonalt på egenstudier
- HUM-studenter bruker litt over gjennomsnittet med tid på lønnet arbeid

Det har vært en tendens at studenter ved lærerutdanningene og humanistiske fag har rapportert til dels betydelig lavere tidsbruk. Dette er en nasjonal trend, men som tallene fra Studiebarometeret 2016 viser, er denne tendensen spesielt klar hos oss. Dette er en utfordring for fakultetet som vi må forsøke å gjøre noe med

Studentenes kritikk mot undervisningslokalene er velkjent, og til dels velbegrunnet. Mangelen på undervisningsrom og grupperom er til dels prekær - kapasiteten er sprengt. Vi håper at den betydelige oppussingen som er gjort av fellesarealene i Hagbard Line-huset, oppgradering av infrastruktur generelt på UiS, ferdigstilling av Didaktiske digitalt verksted denne våren og den planlagte påbyggingen av Hulda Garborgs hus med tre nye undervisningsrom, skal legge forholdene bedre til rette for studentene i årene som kommer. På dette området har målt tilfredshet økt med 0.2 prosentpoeng siden 2015.

På området internasjonalisering kommer fakultetet svært dårlig ut. Ett svært gledelig unntak er bachelorprogrammet i dans. Internasjonalisering blir ett av hovedsatsingsområdene i ny strategi for fakultetet fra 2018, og er også aktualisert gjennom universitetets utviklingsavtale med Kunnskapsdepartementet, der internasjonalisering i lærerutdanningene er et viktig tema.

Vi skal være godt fornøyd med at vi skårer høyt på *valg av studiested, yrkesrelevans og jobbmuligheter*. Vi driver i stor grad profesjonsutdanninger, og vi må fortsette alt det gode arbeidet som gjøres på dette området.

Vurdering av måloppnåelse 2017

Overordnet mål: Økt utdanningskvalitet

Fra fakultetets strategi:

«Studieprogrammer med høy utdanningskvalitet kjennetegnes av et godt læringsmiljø med engasjerte lærere og studenter, forskningsbasert undervisning, studentaktiv forskning og læring, relevante læringsutbytter og tydelige innslag av samarbeid og nytenkning. Dette er elementer som skal prege fakultetets studieportefølje»

Mål 1: Studentinvolvering og engasjement (videreført)

Studentinvolvering i alle prosesser er nøkkelen til å lykkes med kvalitetsarbeidet. Vi ønsker et aktivt samarbeid med studentene på alle plan. I 2017 ønsker vi å fokusere sterkt på dette ved blant annet å:

- intensivere fakultetets innsats for å motivere og rekruttere studenter til verv i styrer, råd og utvalg

Delvis gjennomført. Som statistikken i tabell 1 ovenfor viser, holder deltakelsen i formelle organer seg samlet sett stabil. Det er gledelig økning i fakultetsstyret. Arbeidet med faste møter med studenttillitsvalgte må styrkes, noe som vil kreve større innsats fra både studentene og fakultetet. Kontakt med studentene, og særlig sikring av deres formelle innflytelser, er særlig viktig i forbindelse med omlegging av råd- og utvalgsstrukturen på UiS.

- utarbeide oversikt over rutiner for oppfølging av emneevalueringer, med spesielt fokus på tilbakemelding til studentene

Delvis gjennomført. Diskusjonen om hvordan man kan øke nytteverdien av emneevalueringer pågår stadig, og det gjøres svært mye godt arbeid i instituttenes programutvalg og lignende organer.

- Gjennomføre oppfølging av studiebarometeret etter vedtatt prosedyre

Gjennomført. Arbeidet med Studiebarometeret er styrket i 2017, og oppfølgingen blir i stigende grad systematisk. Vi ønsker å videreføre dette i 2018.

- Utarbeide oversikt, med kontaktinformasjon, over studentforeninger, organisasjoner og organer

Delvis gjennomført. Dette tiltaket har ikke vært prioritert, blant annet grunnet omlegging av intranettet og organisatoriske endringer. Det eksisterer mailinglister, men det gjenstår å få til synlighet på nettet

- Lage websider om kvalitetsarbeid med tilgang for ansatte og studenter som i tillegg til møteinformasjon inneholder informasjon om møter i utvalg, styrer og råd og relevant redaksjonelt materiale

Ikke gjennomført. Dette tiltaket har ikke vært prioritert, blant annet grunnet omlegging av intranettet og organisatoriske endringer.

- Studentenes kvarter: Linjeforeninger og STOR presenterer sin virksomhet og sine mål for kvalitetsutvalget

Delvis gjennomført. Punktet er fast på sakslista på alle kvalitetsutvalgets møter, dog redusert til ti minutter, men det har tidvis vært vanskelig å få organisasjonene til å stille.

Mål 2: Gjennomgang av kvalitetsarbeidets ulike aspekter (videreført)

Arbeide med PROSJEKT 2019:

- Kartlegging
- Lage «tilsynskalender»

Gjennomført. Det er utarbeidet en detaljert plan for arbeidet med gjennomgangen av fakultetets studieportefølje, og arbeidsoppgavene er fordelt. Gjennomgangen av studieporteføljen er det største løftet i kvalitetsarbeidet på fakultetet i 2018, noe som gjenspeiles i forslaget til tiltaksliste. Instituttene har fått i oppdrag å levere enkle reakkrediteringssøknader til dekanen, som igjen skal vurdere dem før oversendelse til universitetets ledelse for behandling i utdanningsutvalget.

- Gjennomføre programevaluering ved bachelorgradsprogrammet i dans (IMD)

Ikke gjennomført. Denne programevalueringen ble ikke fulgt opp verken fra fakultetets eller instituttets side. Dette skyldes i stor grad det betydelige omorganiseringsarbeidet og andre utfordringer, særlig ved daværende Institutt for musikk og dans, som gjorde det vanskelig.

Mål 3: Studentaktiv læring

Studentaktive og varierte undervisningsformer og vurderingsformer er en forutsetning for studienes relevans og studentenes oppnåelse av læringsutbyttet. For å understreke dette, ønsker vi å:

- Legge til rette for aktiv bruk av Didaktisk digitalt verksted fra åpning av våren 2017

Gjennomført. 27. september 2017 var det offisiell åpning av vårt didaktiske digitale verksted. Det er allerede besøkt av svært mange lærere og studentgrupper, i tillegg til eksterne interessenter som skoleeiere og politiske myndigheter. Didaktisk digitalt verksted har alle forutsetninger for å bli et nav i fakultetets digitaliseringssatsing. Integrering av verkstedet er under planlegging i mange av fakultetets studieprogrammer, for eksempel i barnehagelærerutdanningen der instituttet har innført obligatorisk prosjektuke på verkstedet for alle sine bachelorstudenter.

Annet som har skjedd med DDV i 2017 er «Drop-in»-muligheter for studenter og ansettelse av to studentassistenter ansatt i 20% stilling for å støtte og veilede innen digital kompetanse

- Arbeide med profesjonsfaglig digital kompetanse i EPR

Gjennomført. Digital kompetanse var en av fem sentrale føringer for emne- og programrevisjonen, og instituttene har gjort en rekke grep for å fremme dette viktige satsingsområdet for fakultetet, som også er gjenstand for et eget rapportpunkt i Utviklingsavtalen mellom Kunnskapsdepartementet og UiS. Fremdriften i og dokumentasjonen av digitalisering, særlig i lærerutdanningene, vil være et viktig suksesskriterium i kommende år. Kompetansehevingstiltak blant de ansatte og god utnyttelse av DDV vil være viktige verktøy.

Tiltaksliste for kvalitetsarbeid FUH 2018

Generelt

Hovedpunktene i Tiltaksliste for kvalitetsarbeid for 2018 (TLK 18) sammenfaller i stor grad med fakultetets strategiske mål, og inneholder konkretisering av tiltak for å nå disse målene.

Noen saker og prosesser utkrystalliserer seg som særskilt viktige i 2018 – noen av dem er pålagt fra høyere hold, andre er egne initiativer og prioriteringer.

Tiltakslista bærer preg av at 2018 blir et overgangså med tanke på ny organisering, inkludert ny styre-, råd- og utvalgsstruktur. Kvalitetssystemet på institusjonen er eller under revisjon i påvente av NOKUT-tilsyn i 2019 eller 2020.

Tiltakslista gjelder fakultetets samlede kvalitetsarbeid. Frem til 1. april 2018 vil dette forankres i Kvalitetsutvalget. Det skal gjennomføres to møter i KU-UH før utfasing 1. april 2018, deretter vil det forankres i Studieprogramutvalget (SPU). Planene for den første perioden for SPU vil bestå av:

- Rekruttering til utvalget
- Oppstartsseminar i april 2018
- Første søknadsrunder for reakkreditering av studieporteføljen før sommerferien
- Eventuelle søknader om nye studietilbud fra 2019
- Øvrige saker innenfor SPU's mandat

Mål 1: Studentinvolvering og engasjement (videreført)

Studentinvolvering i alle prosesser er nøkkelen til å lykkes med kvalitetsarbeidet. Vi ønsker et aktivt samarbeid med studentene på alle plan. I 2018 ønsker vi å fokusere sterkt på dette ved å videreutvikle blant annet

Videreutvikle studentsamarbeidet:

- Faste møter 2-3 ganger pr. semester med studentledere og tillitsvalgte studenter
- Utarbeide en funksjonsbeskrivelse for studenttillitsvalgte
- Gi attest fra ledelsen til alle tillitsvalgte studenter etter endt funksjonsperiode
- Involvere studentene enda mer i oppfølging av resultatene fra Studiebarometeret og egne evalueringer

Mål 2: Kvalitetsarbeidets ulike aspekter (videreført)

Gjennomgang av fakultetets studieportefølje for å sikre og dokumentere at den oppfyller NOKUT-forskriftens kvalitetskrav (Prosjekt 2019)

Gjennomføre søknad om reakkreditering av bachelor i barnehagelærerutdanning (pilotprosjekt) i samarbeid med utdanningsavdelingen

Prøve ut nye rutiner for emnerevisjon:

- frist for revisjon av enkeltemner legges til perioden umiddelbart etter eksamen
- ansvaret ligger hos den emneansvarlige
- Prosessen involverer studenter og alle involverte undervisere, inkludert midlertidig ansatte
- Ferdig reviderte emner sendes til studieprogramleder og studiekoordinator innen fastsatte frister

Fakultetet vil være en aktiv bidragsyter og høringsinstans under revisjonen av UiS' kvalitetssystem både med tanke på dokumentasjonskravet og kvalitetsutviklingen.

Mål 3: Digitalisering og internasjonalisering

Tildeling av dekanens utviklingsmidler med hovedfokus på digitalisering (i henhold til utviklingsavtalen mellom Kunnskapsdepartementet og UiS)

Integrere DDV sterkere i fakultetets studieprogrammer gjennom prosjekter og læringsutbyttebeskrivelser

Introdusere DDV for fakultetets fagseksjoner gjennom seksjonsvise samlinger, og legge flere typer møter med ulike aktører, bl.a. representanter fra praksisfeltet, til DDV

Sikre integrering av digital kompetanse i emner og programmer

Utrede hvordan vi kan forankre internasjonalisering som del av fakultetets kvalitetsutviklingsarbeid

Gjennomføre prøveprosjekter på IKS og IGIS med å utvikle studentmobilitet med utgangspunkt i fagseksjoner for å sikre sterkere eierskap og forutsigbarhet for både studenter, vitenskapelig og administrativt ansatte

Styrke det allerede eksisterende ECIU-nettverket gjennom en faglig samling i april med representanter fra lærerutdanning og humanistisk utdanninger fra flere ECIU-partnere

Hovedområde	BA utøvende musikk	BLU heltid	BLU deltid	BA Dans	BA Engelsk	GLU 1.-7.	GLU 1.-7. deltid	GLU 5. - 10.	BA historie	BA idrett	Total
Forventninger	4,3	3,7	4,0	4,7	3,6	4,2	3,5	3,6	3,6	3,7	3,7
Internasjonalisering	3,0	1,6	1,8	4,5	3,3	1,2	1,3	1,4	2,5	2,2	1,9
Eget engasjement	4,1	3,4	3,8	4,4	3,2	4,0	3,3	3,3	3,0	3,1	3,4
Eksamens- og vurderingsformer	4,2	3,9	4,3	4,6	3,8	4,2	3,9	3,9	3,7	3,7	3,9
Eget læringsutbytte	3,9	3,6	3,9	4,2	2,9	3,9	3,7	3,6	3,6	3,4	3,7
Relevans for arbeidslivet	4,0	4,4	4,5	3,8	3,0	4,6	4,4	4,3	3,4	3,8	4,2
Studie- og læringsmiljø	3,7	3,5	3,7	4,3	3,5	4,1	3,5	3,6	3,8	3,7	3,7
Studieprogrammets evne til å	4,3	3,7	4,1	4,8	3,5	4,5	3,5	3,5	3,6	3,9	3,8
Undervisning og Veiledning	4,1	3,1	3,6	4,2	3,2	4,0	3,1	3,2	3,5	3,3	3,4
Medvirkning	3,4	2,8	3,9	4,2	3,0	4,1	3,0	3,2	3,5	2,9	3,2

Underenhet	Lektorutdanning IKS	MA utd. vit.	Total
Forventninger	3,6	3,9	3,7
Internasjonalisering	2,7	1,9	1,9
Eget engasjement	3,1	3,9	3,4
Eksamens- og vurderingsformer	3,6	4,1	3,9
Eget læringsutbytte	3,5	4,1	3,7
Relevans for arbeidslivet	3,9	4,6	4,2
Studie- og læringsmiljø	3,5	4,2	3,7
Studieprogrammets evne til å inspirere	3,7	4,3	3,8
Undervisning og Veiledning	3,2	3,9	3,4
Medvirkning	3,0	3,7	3,2

Vedlegg 1: Resultater SB 2016