

Sak KU-UH 34/17 Studiebarometeret: Oppfølging av resultater 2016

Bakgrunn

Utdanningsdirektøren har bedt fakultetet om en kortfattet vurdering av egne resultater fra Studiebarometeret 2016, og oversikt over hvilke forbedringstiltak som er iverksatt i kjølvannet av fjorårets undersøkelse.

Fristen for dette var onsdag 18. oktober. Tilbakemeldingen fra fakultetet til Utdanningsdirektøren vil bli ettersendt til kvalitetsutvalgets medlemmer. Dekanen mener det er viktig å ta dette opp i kvalitetsutvalget, og har derfor bestemt at tilbakemeldingen skal suppleres med innspill fra møtet i kvalitetsutvalget påfølgende uke.

Dette er en god anledning til å se nærmere på hvordan oppfølgingen av resultatene fra Studiebarometeret har materialisert seg i organisasjonen.

Vurdering

NOKUTs tilsynsforordning legger mye vekt på dokumentasjon av kvalitetsarbeidet vårt, og oppfølging av denne undersøkelsen og våre egne emne- og programevalueringer er sentrale deler av kvalitetssikrings- og utviklingsarbeidet. Kvalitetsutvalget behandlet sak om resultatene for Studiebarometeret 2016 i sitt møte 14. mars 2017 (saksfremlegget er vedlagt). Dette var en diskusjonssak med formål å identifisere områder for oppfølging for fakultetet som helhet.

Under behandlingen av saken var hovedfokuset på innspillene fra instituttene på hvordan de hadde fulgt opp resultatene, og hvordan prosedyren var fulgt. Det gjøres mye godt arbeid i instituttene for å følge opp resultater fra Studiebarometeret. Tilbakemeldingene tyder på at prosedyren dekanen vedtok våren 2016 (se vedlegg) blir fulgt godt opp i institutter, fagmiljøer og overfor studentene. Resultatene danner også deler av grunnlaget for arbeidet med emne- og programrevisjonen.

Det vi derimot ikke har klart å gjøre tilfredsstillende i oppfølgingen etter møtet i mars er knyttet til oppfølging fra prodekan og kvalitetskoordinator under overskriften *Forbedre*, mer spesifikt *initiere og iverksette tiltak basert på resultatene*.

Her kunne vi med fordel fulgt bedre opp områdene *tidsbruk* og *internasjonalisering* som samlet sett var de mest kritiske parameterne. Det er nok gjort enkelttiltak knyttet til de ulike studieprogrammene, men vi har ikke klart å dokumentere dette godt på fakultetsnivå. Det samme gjelder øvrige områder der forbedring er påkrevet.

Dette viser at vi i fremtiden må legge mer vekt på systematisk dokumentasjon av oppfølgingen av Studiebarometeret samlet for hele fakultetet. Dette vil bidra til å oppfylle NOKUT-forskriftens krav om dokumentasjon. Vi må sikre at vi kan dokumentere systematisk oppfølging av resultatene så vel fra Studiebarometeret som våre evalueringer i egen regi.

Ad Studiebarometeret kan dette reguleres av Rutinebeskrivelse for gjennomføring og oppfølging av Studiebarometeret i tillegg til faktisk oppfølging av områder der resultatene for fakultetet som helhet er kritiske. Vi vil derfor foreslå at vi ser nærmere på rutinebeskrivelsen for å sikre at fakultetet tar tak i overordnede problemstillinger på en bedre måte. Vi ønsker utvalgets tilbakemeldinger og forslag til hvordan dette kan ivaretas på en god måte.

Om utvalget slutter seg til vedtaksforslaget, vil vi legge frem en slik sak i neste ordinære møte.

Forslag til vedtak:

1. KU-UH ber om at Rutinebeskrivelse for gjennomføring og oppfølging av Studiebarometeret revideres etter innspill fra utvalget for å styrke den systematiske oppfølgingen av resultater fra Studiebarometeret og dokumentasjon av denne på fakultetsnivå.
2. KU-UH ber om at forslag til reviderte rutinebeskrivelse legges frem for utvalget i neste møte.

Hagbard Line-huset 12. oktober 2017

Jorunn Melberg
leder

Fredrik Skår
sekretær

Vedlegg:

1. Sak KU-HUM 11-17 Studiebarometeret 2016 - diskusjonssak
2. Rutinebeskrivelse for gjennomføring og oppfølging av Studiebarometeret

Sak 11-17 Studiebarometeret 2016 - diskusjonssak

Om studiebarometeret

Universitetet deltok i 2016 for fjerde gang i Studiebarometeret - NOKUTs store studiekvalitetsundersøkelse (<http://studiebarometeret.no>). Denne undersøkelsen måler alle andre- og femteårsstudenters oppfatning av studiekvaliteten med utgangspunkt i ni hovedkategorier:

Undervisning og veiledning
Studie- og læringsmiljø
Medvirkning
Studieprogrammets evne til å inspirere
Relevans for arbeidslivet
Eksamens- og vurderingsformer
Eget læringsutbytte
Eget engasjement
Internasjonalisering
Forventninger

Det er relativt enkelt å lete seg frem til enkeltprogrammer på nettsiden. Det er også utarbeidet rapporter for hvert enkelt studieprogram som kan benyttes i oppfølgingsarbeidet. Disse er distribuert til instituttene.

Antall respondenter på Det humanistiske fakultet var 367 studenter, noe som utgjør **54 %** av dem som fikk tilbud om å delta. Dette ligger hele 9 prosentpoeng over landsgjennomsnittet. Svarprosenten for vårt fakultet har steget fra **44 %** i 2015.

Studiebarometeret benytter seg av en fempunktskala der 5 er best. Studiebarometeret har ikke kommentarfelder, som vi kjenner fra våre egne evalueringer.

Studiebarometeret gir også annen informasjon som kan være nyttig i kvalitetsarbeidet, blant annet om studentenes tidsbruk.

Hovedtendensene i fakultetets resultater i 2016

Det er vanskelig å trekke bastante konklusjoner på fakultetsnivå, siden resultatene mellom institutter og studieprogrammer varierer. Resultatene for hovedkategoriene på instituttnivå fremkommer i vedlegg 1, side 8. Resultatene er også relatert til de nasjonale tallene.

Vi har her tatt utgangspunkt i vedlagt oppsummering av resultatene for fakultetet samlet. Det er til dels stor variasjon innad på fakultetet.

I samlekategoriene «jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på», scorer fakultetet **3.9** av **5.0**. Dette er samme resultat som i 2015. Landsgjennomsnittet for 2016 er **4.1**, også det samme som i 2015.

For konkrete resultater for Det humanistiske fakultet (på hovedområdene (både på fakultetsnivå og oppdelt på underenheter), topp og bunn i 2016, tidsbruk på studiene m.m. viser vi til

fakultetsrapporten (vedlegg 1). Vi anbefaler at dere har vedlegget for hånden når dere leser saken. Vi legger også ved fjorårets fakultetsrapport for sammenligningens skyld.

Vurdering

Vi anser Studiebarometeret som er nyttig supplement til egne undersøkelser, og barometeret blir aktivt brukt av Kunnskapsdepartementet som en indikator på kvaliteten i undervisning og rammefaktorer. De viktigste brukerne er likevel søkere til høyere utdanning, som benytter Studiebarometeret som informasjonskilde i forbindelse med søkning til høyere utdanning, og selvsagt studentene, som gjennom undersøkelsen gis mulighet til å si sin mening om studiekvaliteten i fakultetets studieprogrammer. Det er derfor svært gledelig at vi gjennom samlet innsats fra studentene og deres organisasjoner og instituttene (særlig faglærerne og studiekoordinatorene) har tatt et stort steg fremover i svarprosent.

Det humanistiske fakultet tar resultatene på alvor. Fakultetet arbeider målrettet med å adressere utfordringene som fremkommer i undersøkelsen. Undersøkelsen blir i henhold til prosedyren for oppfølging av studiebarometeret som kvalitetsutvalget vedtok i 2016 (se vedlegg) diskutert i institutter og fagmiljøer med studentene som aktive deltakere, noe som innebærer at det skal iverksettes tiltak der resultatene ikke er tilfredsstillende eller viser en negativ trend.

På bakgrunn av dette skal det utarbeides tiltak som skal bedre læringsmiljøet, både gjennom tiltakslistene for kvalitetsarbeid og i den daglige oppfølgingen i studieprogrammene.

Det er i stor grad sammenfall mellom resultatene fra Studiebarometeret og fra egne undersøkelser, noe som gir oss klare indikasjoner på hvor vi bør legge inn ekstra innsats i årene som kommer. Samtidig skal det understrekes at det også gjøres et systematisk og grundig kvalitetsarbeid inkludert evaluering av emner og programmer *utover* studiebarometeret. Studiebarometeret er noe begrenset i den forstand at det har nasjonale skjemaer og kun dekker deler av studieporteføljen og studentgruppen vår.

Som det fremkommer av vedlagte tabell med sammenligning med landsgjennomsnittet, er det ikke mange områder hvor vårt fakultet skiller seg dramatisk ut, verken i positiv eller negativ retning. Vi vil likevel kommentere noen områder:

Når det gjelder tiden studentene bruker til studiene, viser undersøkelsen at:

- HUM-studentene bruker over gjennomsnittet med tid på organiserte læringsaktiviteter
- HUM-studentene bruker betydelig mindre tid (avvik på 4.8 % på institusjonen og 5.6 % nasjonalt) enn andre studenter både på UiS og nasjonalt på egenstudier
- HUM-studenter bruker litt over gjennomsnittet med tid på lønnet arbeid

Det har vært en tendens at studenter ved lærerutdanningene og humanistiske fag (fraregnet musikk og dans) har rapportert til dels betydelig lavere tidsbruk. Dette er en nasjonal trend, men som tallene fra Studiebarometeret 2016 viser, er denne tendensen spesielt klar hos oss. Dette er en utfordring for fakultetet som vi må forsøke å gjøre noe med.

Studentenes kritikk mot undervisningslokalene er velkjent, og til dels velbegrunnet. Mangelen på undervisningsrom og grupperom er til dels prekær - kapasiteten er sprengt. Vi håper at den betydelige oppussingen som er gjort av fellesarealene i Hagbard Line-huset, oppgradering av

infrastruktur generelt på UiS,- ferdigstillelse av det digitale, didaktiske verkstedet denne våren og den planlagte påbyggingen av Hulda Garborgs hus med tre nye undervisningsrom, skal legge forholdene bedre til rette for studentene i årene som kommer. På dette området har målt tilfredshet økt med 0.2 prosentpoeng siden 2015.

Internasjonalisering

Her kommer fakultetet svært dårlig ut. Ett svært gledelig unntak er bachelorprogrammet i dans. Internasjonalisering blir ett av hovedsatsingsområdene i ny strategi for fakultetet fra 2018, og er også aktualisert gjennom universitetets utviklingsavtale med Kunnskapsdepartementet, der internasjonalisering i lærerutdanningene er et viktig tema. Internasjonalisering er et nytt tema i Studiebarometeret 2016. Det er reist en del kritikk mot spørsmålsbatteriet på dette området, og det er varslet endringer fra 2017. Vi vil komme tilbake til Kvalitetsutvalget med en egen sak om tiltak for å øke internasjonaliseringen ved fakultetet.

Vi skal være godt fornøyd med at vi skårer høyt på *valg av studiested, yrkesrelevans og jobbmuligheter*. Vi driver i stor grad profesjonsutdanninger, og vi må fortsette alt det gode arbeidet som gjøres på dette området.

Diskusjon

Vi ønsker å diskutere resultatene fra Studiebarometeret med Kvalitetsutvalget. Vi ønsker særlig kvalitetsutvalgets tilbakemeldinger på følgende punkter:

- 1. Hva kan vi gjøre for å oppmuntre og legge til rette for studentene slik at de velger å bruke mer tid på studiene utover læringsaktivitetene organisert av instituttet?**
- 2. Hvordan kan vi best respondere på tilbakemeldingene knyttet til internasjonalisering?**

Vi ønsker også en kort tilbakemelding fra instituttene på hvordan de arbeider for å følge opp den vedtatte prosedyren for oppfølging av studiebarometeret.

Hagbard Line-huset 7. mars 2017

Jorunn Melberg
leder

Fredrik Skår
sekretær

Vedlegg:

1. Studiebarometeret 2016 – Resultater for Det humanistiske fakultet samlet
2. Studiebarometeret 2015 - Resultater for Det humanistiske fakultet samlet
3. Tabell 8: Resultat oppdelt på underenhet for 2015 og 2016
4. Prosedyre for oppfølging av Studiebarometeret – vedtatt av KU-HUM i 2016

Rutinebeskrivelse for gjennomføring og oppfølging av Studiebarometeret

Studiebarometeret er en nasjonal studentundersøkelse som NOKUT sender til alle andre- og femteårsstudenter på bachelor og masterprogram ved norske universiteter og høyskoler i oktober hvert år. Undersøkelsen omfatter spørsmål knyttet til studentenes opplevelse av kvaliteten på studiene og læringsmiljøet på et utvalg indikatorer. Ved Det humanistiske fakultet skal resultatene fra Studiebarometeret inngå i vår samlede evaluering av undervisning og læringsmiljø.

Delprosess	Tiltak	Ansvar for gjennomføring	Tidspunkt
Planlegge	Benytte informasjonsmateriale oversendt fra utdanningsavdelingen <ul style="list-style-type: none">- Utarbeide plan for markedsføring- Be lærerne sette av tid til utfylling i undervisningen- Involvere studentrepresentanter	Kvalitetskoordinator	September - oktober
Utføre	Utsending av undersøkelsen	Utdanningsavdelingen	Oktober-november
Følge opp	Rapporter på institusjons, fakultets- institutt- og programnivå gjøres åpent tilgjengelig	På fakultet: Prodekan for undervisning/kvalitetskoordinator På institutt: Instituttleder, faggrupeledere,	Medio januar – Medio april

	<p>Bearbeiding og analyse på fakultets-, institutt- og programnivå</p> <p>Bruke relevante analyser i kvalitetsarbeidet på alle nivåer – i kvalitetsutvalg, trinnråd, programutvalg etc.</p>	<p>programkoordinatorer og studiekoordinatorer</p> <p>På begge nivå: Studentrepresentantene</p>	
Forbedre	<p>Evaluering og revidering av undersøkelsen i forkant av neste års utsending</p> <p>Initiere og iverksette tiltak basert på resultatene</p>	<p>Prodekan for undervisning/kvalitetskoordinator</p>	<p>Oktober-november i forbindelse med Emne- og programrevisjonen</p>

Utfyllende beskrivelse av oppfølgingsfase Prodekan for undervisning og kvalitetskoordinator har ansvar for bearbeiding og analyse av undersøkelsen på fakultetsnivå. På fakultetsnivå skal resultatene brukes/presenteres/følges opp på følgende måte/i følgende fora:

- Hovedtendensene presenteres i Kvalitetsutvalget i vårsemesteret
- Resultatene skal brukes som en del av datagrunnlaget i kvalitetsrapport og Årsmelding og i strategiarbeid
- Orientering og oppfølging i ledergruppa og fakultetsstyret

Instituttleder, kontorsjef og studiekoordinatorer har ansvar for å bearbeide resultatene for studier på respektive institutter. På instituttnivå skal resultatene brukes/presenteres/følges opp på følgende måte:

- Resultatene diskuteres med studenttillitsvalgte eller i organer med studentdeltakelse
- Notat med viktigste resultater sendes til prodekan for undervisning, kvalitetskoordinator og dekan
- Resultatene fra undersøkelsen skal vurderes/brukes som et grunnlag i instituttets kvalitetsarbeid
- Resultatene inngår i grunnlaget for programevaluering.

RESULTAT 2016 FOR DET HUMANISTISKE FAKULTET OPPDELT PÅ UNDERENHET

Underenhet	BA utøvende musikk	BLU heltid	BLU deltid	BA Dans	BA Engelsk	GLU 1. -7.	GLU 1.-7. deltid	GLU 5. - 10.	BA historie	BA idrett	Total
Forventninger	4,3	3,7	4,0	4,7	3,6	4,2	3,5	3,6	3,6	3,7	3,7
Internasjonalisering	3,0	1,6	1,8	4,5	3,3	1,2	1,3	1,4	2,5	2,2	1,9
Eget engasjement	4,1	3,4	3,8	4,4	3,2	4,0	3,3	3,3	3,0	3,1	3,4
Eksamens- og vurderingsformer	4,2	3,9	4,3	4,6	3,8	4,2	3,9	3,9	3,7	3,7	3,9
Eget læringsutbytte	3,9	3,6	3,9	4,2	2,9	3,9	3,7	3,6	3,6	3,4	3,7
Relevans for arbeidslivet	4,0	4,4	4,5	3,8	3,0	4,6	4,4	4,3	3,4	3,8	4,2
Studie- og læringsmiljø	3,7	3,5	3,7	4,3	3,5	4,1	3,5	3,6	3,8	3,7	3,7
Studieprogrammets evne til å	4,3	3,7	4,1	4,8	3,5	4,5	3,5	3,5	3,6	3,9	3,8
Undervisning og Veiledning	4,1	3,1	3,6	4,2	3,2	4,0	3,1	3,2	3,5	3,3	3,4
Medvirkning	3,4	2,8	3,9	4,2	3,0	4,1	3,0	3,2	3,5	2,9	3,2

Underenhet	Lektorutdanning IKS	MA utd. vit.	Total
Forventninger	3,6	3,9	3,7
Internasjonalisering	2,7	1,9	1,9
Eget engasjement	3,1	3,9	3,4
Eksamens- og vurderingsformer	3,6	4,1	3,9
Eget læringsutbytte	3,5	4,1	3,7
Relevans for arbeidslivet	3,9	4,6	4,2
Studie- og læringsmiljø	3,5	4,2	3,7
Studieprogrammets evne til å inspirere	3,7	4,3	3,8
Undervisning og Veiledning	3,2	3,9	3,4
Medvirkning	3,0	3,7	3,2