

Sak 24/17 Prosjekt 2019 – reakkreditering av studieprogrammer før 2019

Bakgrunn

I kjølvannet av ny tilsynsforskrift fra NOKUT, retningslinjer vedtatt i utdanningsutvalget og maler utarbeidet av utdanningsavdelingen er det iverksatt et arbeid med reakkreditering av studieprogrammer på fakultetet. Fakultetets viktigste jobb er å sørge for tilstrekkelig kvalitetssikring i henhold til retningslinjene og kravene i NOKUTs tilsynsforskrift til at dekanen kan signere på at vår studieportefølje holder den påkrevde standarden.

I denne saken ønsker vi å diskutere og komme frem til råd til dekanen om hvordan denne utfordringen best kan takles. Konklusjonene vil danne grunnlag for fakultetets tilbakemelding til utdanningsdirektøren.

Hva skal fakultetet konkret gjøre?

1. Gå gjennom studieporteføljen på programnivå med utgangspunkt i tilsynsforskriftens krav. Utdanningsavdelingen har utarbeidet maler for arbeidet – en mal pr. syklus – tilpasset de nye kravene i tilsynsforskriften. Disse ligger på en egen webside opprettet for formålet her: <http://ansatt.uis.no/utdanning/utvikling-av-studier/gjennomgang-av-studier-2018/rapportmalar-article119289-21897.html>
2. Sette sammen og gi mandat til ett eller flere utvalg som skal rådgir dekanen vedrørende reakkreditering av fakultetets studieprogrammer inntil den permanente tilsynsordningen ved UiS trer i kraft i 2019.
3. Utnytte eksisterende prosesser så mye som mulig for å unngå unødvendig dobbeltarbeid

Vi har bedt instituttene om tilbakemeldinger på hvordan de ønsker å tilnærme seg arbeidet lokalt. Instituttene vil løse dette på ulikt vis. Kort oppsummert:

IKS vil prøve å gjøre mest mulig i løpet av høsten 2017. Kontorsjef leder arbeidet. Administrasjonen, ved studiekoordinatorene, styrer prosessen overfor fagmiljøene. Vi fordeler rapportene på studiekoordinatorene, administrasjonen begynner å fylle ut, og sender deretter en bestilling til fagmiljøene. IKS håper å benytte seg av de gjennomgangene som allerede foregår i EPR.

IBU ser for seg å gjennomføre evalueringsarbeidet tidlig vår 2018. Man kan da bygge videre på arbeidet som er gjort om høsten i tilknytning til emnerevisjonen, samt legge grunnlag for ny emnerevisjon høsten 2018. Spesielt vil det være fokus på progresjon i utdanningen, samt evaluering av gjennomgående emner.

Instituttleder vil ha det overordnede ansvaret for arbeidet, studiekoordinator vil delta som administrativ støtte. Fire faglærere vil bidra i prosessen hvorav en er faglig ansvarlig for studentutveksling. De tre andre vil som et utgangspunkt være tilknyttet ulike trinn for på best måte kunne vurdere progresjonen i utdanningen. Vi vil vurdere om også praksiskoordinator skal delta for å ivareta praksis i utdanningen.

Instituttet ser for seg at fakultetet og/eller Utdanningsavdelingen kan være en støtte i arbeidet ved gjennomgang av akkrediteringskrav og forståelse av hvilke kriterier det skal rapporteres på, samt gjennomgang av om rapportering dekker de krav som settes. Det kan også være aktuelt med hjelp til å sette framdriftsplan for arbeidet.

Ved IGIS vil instituttleder ha ansvaret for prosessene. De viser til at en rekke av deres studieprogrammer enten er i en akkrediteringsprosess allerede (GLU 1 og 2 som skal bli femårige masterprogrammer) eller er i ferd med å utfases (master i utdanningsvitenskap som fra 2019 vil inngå i femårig GLU), og at de ikke ser behovet for reakkreditering av disse.

De viser videre til at bachelor i idrett hadde en omfattende programevaluering for et par år siden, men ser at de sannsynligvis må ha en ny gjennomgang nå på grunn av de nye forskriftene, men i størst mulig grad bygget alt arbeidet som ble nedlagt i nylig gjennomført programevaluering.

Alle instituttene tar imot tilbudet om assistanse fra fakultetsadministrasjonen og prodekan for undervisning, og vil komme tilbake med konkrete forslag om hvordan dette kan gjøres.

Fakultetets studieportefølje

En grovsortering av fakultetets studieportefølje i lys av den aktuelle prosessen deler studieprogrammene inn i tre grupper:

1. Programmer som ikke er blitt evaluert etter fakultetets mal for programevalueringer siste tre år
2. Programmer som er nylig evaluert etter fakultetets mal for programevalueringer, og som har et godt grunnlagsmateriale som kun trenger å suppleres med oppdatert informasjon og vurdering i forhold til nye krav i tilsynsforskriften
3. Programmer som er i utvikling. Disse må sjekke status i forhold til nye krav

Felles for alle programmene er at relevant informasjon og vurderinger må innarbeides i malen på sitt nivå.

Vurdering/diskusjon

Selv om flere av fakultetets studieprogrammer nylig har vært gjennom programevalueringer, er det nødvendig å gå gjennom programmene etter nye forskrifter og maler. Den pålagte vurderingen av egen studieportefølje er en god anledning til å berede grunnen for videreutvikling av studieprogrammene våre. Det er dessuten en nødvendig prosess for å sikre og dokumentere standarden og eventuelt behov for tiltak til fremtidige tilsyn – enten som del av universitetets egen reakkrediteringsordning eller fra NOKUT.

Når en relativt stor prosess som dette skal finne sin form er det en rekke spørsmål som må diskuteres og avklares:

Hva er tidshorisonten for arbeidet?

Ettersom Utdanningsutvalget skal behandle vurderinger av alle gradsgivende programmer i løpet av høsten 2018, og det må settes av tid til saksbehandling på fakultetsnivået, må alle vurderinger fullføres og overleveres fakultetet innen **1. juni 2018**. Ferdige rapporter kan oversendes fakultetet fortløpende, noe som vil kunne bidra til en fornuftig fordeling av arbeidet for både instituttene, utvalgene og dekanen.

Hvor detaljert skal man gå til verks?

Vi tolker *programnivå* slik at vi skal vurdere om programmene som helhet oppfyller tilsynsforordningens nye krav på et *overordnet* nivå. Dette ekskluderer detaljert gjennomgang av emnebeskrivelser - revisjon av disse inngår på vanlig måte i den årlige emne- og programrevisjonen – men inkluderer en vurdering av hvorvidt læringsutbyttebeskrivelsene på emnenivå i sum oppfyller de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene på programnivå.

Når det gjelder tellekantene, må man benytte tilgjengelige data fra ulike kilder, med hovedvekt på Database for Høyere Utdanning (DBH).

Hvor mye kan gjøres administrativt, og hvor er det påkrevd å involvere fagmiljøene?

Slik vi tolker det, er mye av informasjonen relativt lett tilgjengelig (telleanter). Annen informasjon og vurderinger må innhentes og vurderes av instituttleder og administrasjon. Men det er spesielt to områder der vi mener vurderingen må foretas av fagmiljøet selv. Dette gjelder punktene som omhandler *læringsutbyttebeskrivelser på programnivå (inkludert sammenhengen med beskrivelsene på emnenivå)* og *studieprogrammets kobling til FoU-arbeid*.

Hvordan bør de tidsavgrensede utvalgene settes sammen, og hva slags mandat bør de ha?

Det er viktig å sikre både representasjon for involverte grupper, riktig sammensetning av kompetanse og hensynet til et utvalg av håndterlig størrelse.

Vi foreslår to utvalg – ett for bachelor- og masterprogrammer, og ett for ph.d. Det er flere grunner til dette, men de viktigste er at det er ønskelig å involvere prodekan for forskning, programleder for ph.d-programmene, forskerutdanningssekretariatet og en representant for stipendiater og ansatte i forskerutdanning i arbeidet med forskerutdanningen. Videre er ph.d.-programmene fakultære, og både forskriften og malen inneholder en rekke krav som er spesifikke for 3. syklus.

Ettersom prosessen med reakkreditering før 2019 er en intern prosess, tar vi ikke med eksterne deltakere i utvalgene.

Forslag til gruppesammensetning

Gruppe 1 skal rådgive dekanen vedrørende reakkreditering av fakultetets studieprogrammer i 1. og 2. syklus:

- Prodekan for undervisning (leder)
- Tre representanter for undervisningspersonalet fordelt på institutter og faggrupper
- To studentrepresentanter
- Kontorsjef fag- og studiesaker

Sekretariat: Kvalitetskoordinator

Gruppe 2 (ph.d.) skal rådgive dekanen vedrørende reakkreditering av fakultetets studieprogrammer i 3. syklus:

- Prodekan for forskning (leder)
- Programleder for ph.d-programmene
- To representanter for fakultetets forskere
- Kontorsjef fag- og studiesaker
- En stipendiatrepresentant

Sekretariat: Kvalitetskoordinator og forskerutdanningsrådgiver

Forslag til mandat:

Utvalgene skal på bakgrunn av gjeldende tilsynsforskrift, dokumentasjon fra instituttene basert på maler utarbeidet av Utdanningsavdelingen og saksforberedelser

- rådggi dekanen vedrørende reakkreditering av fakultetets studieprogrammer innenfor tidsrammen
- legge hovedvekten på tilsynsforskriften nye krav og andre særskilte

Utvalgenes arbeid begrenser seg til behandling av reakkrediteringssøknader.

Utvalgene fungerer frem til dekanen har oversendt søknad om reakkreditering av studieprogrammene.

Hvordan bør form og innhold i saksforberedelse og utvalgsbehandlingen være?

Utvalget vil i denne særskilte prosessen fungere som et akkrediteringsorgan. Dette innebærer at de får seg forelagt redegjørelser fra instituttene som er saksforberedt for utvalget av kvalitetskoordinator eller studieadministrasjon på fakultetet i samråd med prodekanen. Sakene vil ha forslag til vedtak med anbefalinger til dekanen vedrørende reakkreditering. På bakgrunn av rådet fra utvalget vil dekanen skrive en egen vurdering som oversendes Utdanningsutvalget for endelig behandling.

Hva blir KU-HUMs rolle i dette?

I og med at vi anbefaler at det opprettes to tidsavgrensede utvalg til denne prosessen, vil ikke KU-HUM involveres utover å bli holdt orientert om arbeidet, og eventuelle anbefalinger til dekanen om å gjøre justeringer i fakultetets arbeid.

Forslag til vedtak:

1. Kvalitetsutvalget anbefaler dekanen at gruppene gis følgende mandat:

Utvalgene skal på bakgrunn av gjeldende tilsynsforskrift, dokumentasjon fra instituttene basert på maler utarbeidet av Utdanningsavdelingen og saksforberedelser

- rådggi dekanen vedrørende reakkreditering av fakultetets studieprogrammer innenfor tidsrammen
- legge hovedvekten på tilsynsforskriften nye krav

Utvalgenes arbeid begrenser seg til behandling av reakkrediteringssøknader

Utvalgene fungerer frem til dekanen har oversendt søknad om reakkreditering av studieprogrammene.

2. KU anbefaler følgende sammensetning av gruppen som skal rådggi dekanen vedrørende reakkreditering av fakultetets studieprogrammer i 1. og 2. syklus:

Prodekan for undervisning (leder)

Tre representanter for undervisningspersonalet fordelt på institutter og faggrupper
To studentrepresentanter
kontorsjef fag- og studiesaker

Sekretariat: Kvalitetskoordinator

3. KU anbefaler følgende sammensetning av gruppen som skal rådgi dekanen vedrørende reakkreditering av fakultetets studieprogrammer i 3. syklus:

Prodekan for forskning (leder)
Programleder for ph.d-programmene
To representanter for fakultetets forskere
En stipendiatrepresentant
Kontorsjef fag- og studiesaker

Sekretariat: Kvalitetskoordinator og forskerutdanningsrådgiver

Hagbard Line-huset 12. september 2017

Jorunn Melberg
Leder

Fredrik Skår
sekretær

Vedlegg:

1. Liste over fakultetets studieprogrammer
2. Rapporteringsmaler

Liste over studieprogrammer på UH-fakultetet:

IGIS:

GLU 1 heltid og deltid, GLU 2, master i utdanningsvitenskap og bachelor i idrett

IBU:

Bachelor barnehagelærerutdanning heltid og deltid, master i barnehagevitenskap

IKS:

Lektorprogrammet (hum og real), bachelorprogrammene i nordisk, engelsk og historie, masterprogrammene i lesevitenskap, literacy og historiedidaktikk

Fakultetet:

Ph.d-programmene i lesevitenskap og utdanningsvitenskap

Rapport om
revidering av bachelorstudium

<studiets navn>

<studiepoeng>

<fakultet>

<dato>

Revideringen er gjort i samsvar med prosedyre og kriterier fastsatt av
utdanningsutvalget 23. mai 2017

Innledning

Nye forskrifter fra Kunnskapsdepartementet og NOKUT ligger til grunn for denne gjennomgangen av studiene ved UiS. Departementet har bedt institusjonene om å gjennomgå studiene innen utgangen av 2018 for å sikre at de tilfredsstillende nye standarder og kriterier.

Rapporten skal gjøre rede for og begrunne hvordan studiet oppfyller nye krav som blir stilt til revidering av akkreditering. Det vises til dokumentene [Gjennomgang av studiene ved UiS for revidering av akkreditering 2018](#) og [Akkreditering av studier ved Universitetet i Stavanger](#), fastsatt av utdanningsutvalget 23. mai 2017.

Det vises også til brev fra prorektor og utdanningsdirektøren av 30. juni 2017.

Andre dokumenter og ressurser for gjennomgangen finnes på et [eget område på ansattssidene](#).

Innhold i rapporten:

1. Generell oversikt over studiet
2. Vurdering i henhold til kriterier
3. Dekanens vurdering og tilråding

Rapporten med dekanens tilråding skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

1 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart
Norsk navn på studiet
Engelsk navn på studiet
Kvalifikasjon (grad) som studiet fører fram til (på originalspråket) (også tittel dersom relevant)

Type studium (kryss av)	
<input type="checkbox"/>	Campus-/stedbasert studium
<input type="checkbox"/>	Samlingsbasert studium
<input type="checkbox"/>	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
<input type="checkbox"/>	Nettstudium
<input type="checkbox"/>	Nettstudium med fysiske samlinger
<input type="checkbox"/>	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)	
<input type="checkbox"/>	Heltidsstudium
<input type="checkbox"/>	Deltidsstudium

Behandling i fakultet	
Organ og dato:	Vedtak (lim inn vedtaksteksten):

2 Vurdering

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforskrift (STF) og departementets studiekvalitetsforskrift (SKF)¹:

1. Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1(2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må gjennomgå informasjon om studietilbudet og sjekke at den er korrekt, objektiv, oppdatert og lett tilgjengelig.

Vurdering:
Eventuelle tiltak:

2. Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF 2-2(1)

Kravene i STF §2-2(1) er ikke nye, men anses å være så sentrale i regelverket at fagmiljøene bør gjennomgå og vurdere læringsutbyttebeskrivelsene innen utgangen av 2018.

Kunnskapsdepartementet har spesielt bedt om at institusjonene i sine gjennomganger av studiene skal «skrive gode og relevante læringsutbyttebeskrivelser for studieprogrammene». (Brev fra KD, 23. juni 2017) For ytterligere informasjon og føringer om krav til læringsutbyttebeskrivelsene, se:

- NOKUTs veiledninger: Veiledning om akkreditering av studietilbud, mai 2017
- NOKUTs evalueringer: Kartlegging av læringsutbyttebeskrivelser, Sluttrapport 2015 samt fagområderapporter

Krav til gjennomgangen: Enhetene må gjennomgå studiets læringsutbyttebeskrivelser på programnivå og vurdere om de er gode og relevante, i tråd med NKR, forankret i fagmiljøene og viser studiets profil.

Vurdering:
Eventuelle tiltak:

3. Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

¹ I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle tiltak skrives inn i tekstbokser.

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere om det drives tilstrekkelig forskningsvirksomhet i alle studiets sentrale deler og om studiet legger godt til rette for at studentene møter forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid gjennom studiet.

Vurdering:
Eventuelle tiltak:

4. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. STF §2-3(5)

For forskningsvirksomheten i bachelorutdanningene gjelder bestemmelsen i STF §2-3(5). I sine kommentarer til bestemmelsen slår NOKUT fast at det vil kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. Merk for øvrig at NOKUT vil kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» uavhengig av studienivå. Kravet er ikke operasjonalisert.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere forskningsvirksomheten og forskningsresultatene til fagmiljøet i programmet i forhold til enhetens egne målsettinger og kravet om at fagmiljøet skal kunne vise til resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. Enhetene må vurdere om fagmiljøets kompetanse og forskning er relevant for studietilbudet.

Vurdering:
Eventuelle tiltak:

5. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. STF §2-3(1)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet. Presiseringen er ment å inkludere personer med ulike typer bidrag inn i studietilbudet i tillegg til undervisning, veiledning eller annen tilrettelegging for læring.

Fagmiljøet skal være tilstrekkelig stort, stabilt over tid og ha den kompetansen som er nødvendig for å sikre at studentene får det forventede læringsutbyttet og at studiet har god sammenheng, progresjon og faglig bredde.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere om fagmiljøet direkte knyttet til studiet er tilstrekkelig stort til å ivareta undervisning, veiledning og FoU/KU tilknyttet studietilbudet. Videre skal det vurderes om fagmiljøets kompetanse er tilstrekkelig bred til å dekke studiets fag og emner.

Vurdering:
Eventuelle tiltak:

6. Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå: For studietilbud på bachelornivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse. STF §2-3(4)

Merk særskilte bestemmelser om fagmiljø for studier på 30 sp eller mindre i STF § 2-4.

Kravene i STF §2-3(4) er ikke nye, men anses å være så sentrale i regelverket at det må kunne dokumenteres at alle studier oppfyller kompetansekravet.

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må gjennomgå fagmiljøet knyttet til det enkelte studiet og vurdere om kravene i STF §2-3(4) er oppfylt.

Vurdering:
Eventuelle tiltak:

7. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3(2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. Institusjonene er pålagt å sørge for at den enkelte og miljøene kan oppdatere og utvikle sin utdanningsfaglige kompetanse. Institusjonelle fellesordninger for utdanningsfaglig kompetanse og merittering er under arbeid med tanke på igangsetting fra 2018.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse og behov for enhetsspesifikke tiltak.

Vurdering:
Eventuelle tiltak:

8. Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3(3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet. Felles retningslinjer og instruks for studieprogramledere er under utarbeiding med tanke på at studieprogramledere er på plass 1. januar 2018.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere hvordan de vil ivareta kravet om studieprogramledelse i studiet og størrelsen av funksjonen.

Vurdering:
Eventuelle tiltak:

9. Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3(6)

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere fagmiljøets samarbeid og nettverksaktiviteter og hvordan disse er relevante for studiet. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som skal vurderes. Det må også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Vurdering:
Eventuelle tiltak:

10. Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2(7)

Kravet innebærer at studiet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studiets egenart vil være avgjørende for hva som er mest aktuelt for det enkelte studieprogrammet. Ordningene for internasjonalisering skal være relevante for studiets nivå, omfang og egenart.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere hvordan studiet oppfyller kravet om ordninger som setter studiet i en internasjonal kontekst og hvordan studentene eksponeres for internasjonale perspektiver.

Vurdering:
Eventuelle tiltak:

11. Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2(8)

Ordningene for studentutveksling skal være relevante for studiets nivå, omfang og egenart. Studiet skal ha tydelige ordninger for utveksling og informasjonen til studentene skal være lett tilgjengelig. Studiet skal ha tilstrekkelige administrative ressurser for utveksling.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere om studentenes utvekslingsmuligheter gjennom oppdaterte og bindende avtaler er tilstrekkelig omfattende og at avtaler er kvalitetssikret av fagmiljøet. Det må også vurderes om utvekslingen er godt nok innpasset i det ordinære studietilbudet og om informasjonen til studentene om utvekslingsmulighetene er god nok.

Vurdering:
Eventuelle tiltak:

12. For studietilbud med obligatorisk praksis må institusjonen sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF§ 2-3(7)

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere fagmiljøets erfaring og kunnskaper om/fra praksisfeltet og de ordninger som finnes for systematisk kontakt mellom fagmiljø og praksisfelt.

Vurdering:
Eventuelle tiltak:

3 Dekanens vurdering og tilråding

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

Dersom alle vurderte kriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen 31.12.2018:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen 31.12.2018:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tilråding og plan for utfasing og nedlegging

Dekanens vurdering og tilråding:

UiS, <dato>

<Dekanens navn>

Dekan

<Fakultetets navn>

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv²

² Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter

Rapport om
revidering av masterstudium

<studiets navn>

<studiepoeng>

<fakultet>

<dato>

Revideringen er gjort i samsvar med prosedyre og kriterier fastsatt av
utdanningsutvalget 23. mai 2017

Innledning

Nye forskrifter fra Kunnskapsdepartementet og NOKUT ligger til grunn for denne gjennomgangen av studiene ved UiS. Departementet har bedt institusjonene om å gjennomgå studiene innen utgangen av 2018 for å sikre at de tilfredsstillende nye standarder og kriterier.

Rapporten skal gjøre rede for og begrunne hvordan studiet oppfyller nye krav som blir stilt til revidering av akkreditering. Det vises til dokumentene [Gjennomgang av studiene ved UiS for revidering av akkreditering 2018](#) og [Akkreditering av studier ved Universitetet i Stavanger](#), fastsatt av utdanningsutvalget 23. mai 2017.

Det vises også til brev fra prorektor og utdanningsdirektøren av 30. juni 2017.

Andre dokumenter og ressurser for gjennomgangen finnes på et [eget område på ansattssidene](#).

Innhold i rapporten:

1. Generell oversikt over studiet
2. Vurdering i henhold til kriterier
3. Dekanens vurdering og tilråding

Rapporten med dekanens tilråding skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

1 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart
Norsk navn på studiet
Engelsk navn på studiet
Kvalifikasjon (grad) som studiet fører fram til (på originalspråket) (også tittel dersom relevant)

Type studium (kryss av)	
<input type="checkbox"/>	Campus-/stedbasert studium
<input type="checkbox"/>	Samlingsbasert studium
<input type="checkbox"/>	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
<input type="checkbox"/>	Nettstudium
<input type="checkbox"/>	Nettstudium med fysiske samlinger
<input type="checkbox"/>	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)	
<input type="checkbox"/>	Heltidsstudium
<input type="checkbox"/>	Deltidsstudium

Behandling i fakultet	
Organ og dato:	Vedtak (lim inn vedtaksteksten):

2 Vurdering

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforordning (STF) og departementets studiekvalitetsforordning (SKF)¹:

1. Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1(2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må gjennomgå informasjon om studietilbudet og sjekke at den er korrekt, objektiv, oppdatert og lett tilgjengelig.

Vurdering:
Eventuelle tiltak:

2. Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF 2-2(1)

Kravene i STF §2-2(1) er ikke nye, men anses å være så sentrale i regelverket at fagmiljøene bør gjennomgå og vurdere læringsutbyttebeskrivelsene innen utgangen av 2018.

Kunnskapsdepartementet har spesielt bedt om at institusjonene i sine gjennomganger av studiene skal «skrive gode og relevante læringsutbyttebeskrivelser for studieprogrammene». (Brev fra KD, 23. juni 2017) For ytterligere informasjon og føringer om krav til læringsutbyttebeskrivelsene, se:

- NOKUTs veiledninger: Veiledning om akkreditering av studietilbud, mai 2017
- NOKUTs evalueringer: Kartlegging av læringsutbyttebeskrivelser, Sluttrapport 2015 samt fagområderapporter

Krav til gjennomgangen: Enhetene må gjennomgå studiets læringsutbyttebeskrivelser på programnivå og vurdere om de er gode og relevante, i tråd med NKR, forankret i fagmiljøene og viser studiets profil.

Vurdering:
Eventuelle tiltak:

3. Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde. SKF §3-2(1)

Krav til gjennomgangen: Enhetene må gjennomgå de fag, disipliner og kunnskapsområder studiet omfatter og vurdere om det har tilstrekkelig bredde og er forankret i et tilsvarende bredt fagmiljø.

¹ I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle tiltak skrives inn i tekstbokser.

Vurdering:
Eventuelle tiltak:

4. Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere om det drives tilstrekkelig forskningsvirksomhet i alle studiets sentrale deler og om studiet legger godt til rette for at studentene møter forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid gjennom studiet.

Vurdering:
Eventuelle tiltak:

5. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

STF §2-3(5), SKF §3-2

Kravene til fagmiljøets bredde, sammensetning og forskningsvirksomhet i master- og doktorgradsutdanningene er nærmere omtalt i departementets studiekvalitetsforskrift (SKF §3-2). I sine kommentarer til bestemmelsen slår NOKUT fast at det vil kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. Merk for øvrig at NOKUT vil kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» uavhengig av studienivå. Kravet er ikke operasjonalisert.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere forskningsvirksomheten og forskningsresultatene til fagmiljøet i programmet i forhold til enhetens egne målsettinger og nasjonale krav. Fagmiljøet skal kunne vise til FoU-resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Enhetene må vurdere om virksomheten har en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. Videre må det vurderes om fagmiljøets kompetanse og forskning er relevant for studietilbudet.

Vurdering:
Eventuelle tiltak:

6. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. STF §2-3(1), SKF 3-2

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet. Presiseringen er ment å inkludere personer med ulike typer bidrag inn i studietilbudet i tillegg til undervisning, veiledning eller annen tilrettelegging for læring.

Fagmiljøet skal være tilstrekkelig stort, stabilt over tid og ha den kompetansen som er nødvendig for å sikre at studentene får det forventede læringsutbyttet og at studiet har god sammenheng, progresjon og faglig bredde.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere om fagmiljøet direkte knyttet til studiet er tilstrekkelig stort til å ivareta undervisning, veiledning og FoU/KU tilknyttet studietilbudet. Videre skal det vurderes om fagmiljøets kompetanse er tilstrekkelig bred til å dekke studiets fag og emner.

Vurdering:
Eventuelle tiltak:

7. Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå: For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse. STF §2-3(4)

Merk særskilte bestemmelser om fagmiljø for studier på 30 sp eller mindre i STF § 2-4.

Kravene i STF §2-3(4) er ikke nye, men anses å være så sentrale i regelverket at det må kunne dokumenteres at alle studier oppfyller kompetansekravet.

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UIS.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må gjennomgå fagmiljøet knyttet til det enkelte studiet og vurdere om kravene i STF §2-3(4) er oppfylt.

Vurdering:
Eventuelle tiltak:

8. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3(2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. Institusjonene er pålagt å sørge for at den enkelte og

miljøene kan oppdatere og utvikle sin utdanningsfaglige kompetanse. Institusjonelle fellesordninger for utdanningsfaglig kompetanse og merittering er under arbeid med tanke på igangsetting fra 2018.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse og behov for enhetsspesifikke tiltak.

Vurdering:
Eventuelle tiltak:

9. Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3(3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet. Felles retningslinjer og instruks for studieprogramledere er under utarbeiding med tanke på at studieprogramledere er på plass 1. januar 2018.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere hvordan de vil ivareta kravet om studieprogramledelse i studiet og størrelsen av funksjonen.

Vurdering:
Eventuelle tiltak:

10. Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3(6)

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere fagmiljøets samarbeid og nettverksaktiviteter og hvordan disse er relevante for studiet. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som skal vurderes. Det må også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Vurdering:
Eventuelle tiltak:

11. Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2(7)

Kravet innebærer at studiet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studiets egenart vil være avgjørende for hva som er mest aktuelt for det enkelte studieprogrammet. Ordningene for internasjonalisering skal være relevante for studiets nivå, omfang og egenart.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere hvordan studiet oppfyller kravet om ordninger som setter studiet i en internasjonal kontekst og hvordan studentene eksponeres for internasjonale perspektiver.

Vurdering:
Eventuelle tiltak:

12. Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2(8)

Ordningene for studentutveksling skal være relevante for studiets nivå, omfang og egenart. Studiet skal ha tydelige ordninger for utveksling og informasjonen til studentene skal være lett tilgjengelig. Studiet skal ha tilstrekkelige administrative ressurser for utveksling.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere om studentenes utvekslingsmuligheter gjennom oppdaterte og bindende avtaler er tilstrekkelig omfattende og at avtaler er kvalitetssikret av fagmiljøet. Det må også vurderes om utvekslingen er godt nok innpasset i det ordinære studietilbudet og om informasjonen til studentene om utvekslingsmulighetene er god nok.

Vurdering:
Eventuelle tiltak:

13. For studietilbud med obligatorisk praksis må institusjonen sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF§ 2-3(7)

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere fagmiljøets erfaring og kunnskaper om/fra praksisfeltet og de ordninger som finnes for systematisk kontakt mellom fagmiljø og praksisfelt.

Vurdering:
Eventuelle tiltak:

3 Dekanens vurdering og tilråding

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

Dersom alle vurderte kriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen 31.12.2018:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen 31.12.2018:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tilråding og plan for utfasing og nedlegging

Dekanens vurdering og tilråding:

UiS, <dato>

<Dekanens navn>

Dekan

<Fakultetets navn>

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv²

² Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter

Rapport om
revidering av ph.d.-studium

<studiets navn>

<fakultet>

<dato>

Revideringen er gjort i samsvar med prosedyre og kriterier fastsatt av
utdanningsutvalget 23. mai 2017

Innledning

Nye forskrifter fra Kunnskapsdepartementet og NOKUT ligger til grunn for denne gjennomgangen av studiene ved UiS. Departementet har bedt institusjonene om å gjennomgå studiene innen utgangen av 2018 for å sikre at de tilfredsstillende nye standarder og kriterier.

Rapporten skal gjøre rede for og begrunne hvordan studiet oppfyller nye krav som blir stilt til revidering av akkreditering. Det vises til dokumentene [Gjennomgang av studiene ved UiS for revidering av akkreditering 2018](#) og [Akkreditering av studier ved Universitetet i Stavanger](#), fastsatt av utdanningsutvalget 23. mai 2017.

Det vises også til brev fra prorektor og utdanningsdirektøren av 30. juni 2017.

Andre dokumenter og ressurser for gjennomgangen finnes på et [eget område på ansattssidene](#).

Innhold i rapporten:

1. Generell oversikt over studiet
2. Vurdering i henhold til kriterier
3. Dekanens vurdering og tilråding

Rapporten med dekanens tilråding skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

1 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart	
	Norsk navn på studiet
	Engelsk navn på studiet
	Kvalifikasjon Ph.d.

Type studium (kryss av)	
<input type="checkbox"/>	Campus-/stedbasert studium
<input type="checkbox"/>	Fellesgrad/co-tutelle

Behandling i fakultet	
Organ og dato:	Vedtak (lim inn vedtaksteksten):

2 Vurdering

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforskrift (STF) og departementets studiekvalitetsforskrift (SKF)¹:

1. Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1(2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Krav til gjennomgangen: Enhetene gjennomgå informasjonen om studietilbudet og sjekke at den er korrekt, objektiv, oppdatert og lett tilgjengelig.

<i>Vurdering:</i>
<i>Eventuelle tiltak:</i>

2. Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF 2-2(1)

Kravene i STF §2-2(1) er ikke nye, men anses å være så sentrale i regelverket at fagmiljøene bør gjennomgå og vurdere læringsutbyttebeskrivelsene innen utgangen av 2018.

Kunnskapsdepartementet har spesielt bedt om at institusjonene i sine gjennomganger av studiene skal «skrive gode og relevante læringsutbyttebeskrivelser for studieprogrammene». (Brev fra KD, 23. juni 2017) For ytterligere informasjon og føringer om krav til læringsutbyttebeskrivelsene, se:

- NOKUTs veiledninger: Veiledning om akkreditering av studietilbud, mai 2017
- NOKUTs evalueringer: Kartlegging av læringsutbyttebeskrivelser, Sluttrapport 2015 samt fagområderapporter

Krav til gjennomgangen: Enhetene må gjennomgå studiets læringsutbyttebeskrivelser på programnivå og vurdere om de er gode og relevante, i tråd med NKR, forankret i fagmiljøene og viser studiets profil.

<i>Vurdering:</i>
<i>Eventuelle tiltak:</i>

3. Institusjonen skal tilby utdanning og forskning på området for doktorgradsstudiet som har en kvalitet og et omfang som sikrer at doktorgradsstudiet kan gjennomføres på høyt vitenskapelig nivå. Institusjonen skal ha bredde i studietilbudene på lavere og høyere grads nivå innenfor området for doktorgradsstudiet. SKF §3-3(1)

¹ I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle tiltak skrives inn i tekstbokser.

Bestemmelsen skal sikre at doktorgradsstudiene er forankret i solide fagmiljøer med høy utdannings- og forskningskvalitet som har ansvar for å drive doktorgradsutdanningen.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må gjennomgå doktorgradsstudiet og vurdere om utdanningen og forskningen har en kvalitet og et omfang som sikrer at studiet holder høyt vitenskapelig nivå. Videre må enheten gjennomgå studieporteføljen på bachelor- og masternivå som doktorgradsstudiet rekrutterer fra og vurdere om det utgjør en tilstrekkelig bred rekrutteringsbase.

<i>Vurdering:</i>
<i>Eventuelle tiltak:</i>

4. Området for doktorgradsstudiet skal utgjøre en vitenskapelig helhet, og det skal være sammenheng mellom de enkelte delene studiet er satt sammen av. SKF §3-3(2)

Bestemmelsen skal sikre bredde og sammenheng i doktorgradsstudiet, og hindre at det etableres egne doktorgradsstudier innenfor smale spesialiseringer. Institusjonene må selv definere hva som utgjør fagområdet for ph.d.-studiet, og begrunne at dette utgjør en vitenskapelig helhet. I dette ligger at det må være god sammenheng mellom emnene som tilbys i studiet (både teoretiske emner og det selvstendige arbeidet), og at de FOU/KU-gruppene og de FoU/KU-prosjektene som er tilknyttet ph.d.-studiet, har en tydelig tilknytning til det definerte fagområdet.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må gjennomgå det definerte fagområdet for doktorgradsstudiet og vurdere om dette utgjør en vitenskapelig helhet. Det skal også vurderes om forskningen som drives av fagmiljøet knyttet til studiet har en tydelig tilknytning til studiets fagområde.

<i>Vurdering:</i>
<i>Eventuelle tiltak:</i>

5. Doktorgradsstudiet skal ha et fagmiljø med høy kompetanse innenfor utdanning og forskning. Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte forskningsresultater, inkludert publisering, på høyt, internasjonalt nivå, og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. SKF §3-3(3)

Med fagmiljø menes ansatte ved institusjonene som langsiktig kan gi regelmessig og direkte bidrag til utvikling, organisering, og gjennomføring av studiet. Kravet «høyt internasjonalt nivå» er ikke operasjonalisert. Hva som regnes som et høyt nivå må vurderes ut ifra studiets egenart og hva som regnes for å være et høyt nivå i fagfeltet nasjonalt og internasjonalt.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må gjennomgå fagmiljøets forskningsresultater, inkludert publisering, og vurdere disse i forhold til enhetens egne resultatmål og enhetens oppfatning av hva som er høyt internasjonalt nivå innen fagområdet. Vurderinger av forskningssamarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt skal inngå i vurderingene.

<i>Vurdering:</i>
<i>Eventuelle tiltak:</i>

6. **Fagmiljøet skal ha dybde og bredde innenfor alle vesentlige deler av doktorgradsstudiet slik at doktorgradskandidatene kan delta aktivt i ulike faglige relasjoner og få innføring i ulike perspektiver. SKF §3-3(4)**

Kravet til dybde er nært knyttet til forskningskompetansen i fagmiljøet. Kravet til forskningskompetanse øker med økende utdanningsnivå. Kravet til bredde skal sikre at doktorgradsstipendiatene har mulighet til å spesialisere seg innenfor hele bredden av fagområdet til studietilbudet og ikke kun innenfor en del av fagområdet. Fagmiljøet må være bredt sammensatt og ha kompetanse til å forske og veilede innenfor alle vesentlige deler av doktorgradsstudiet.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må gjennomgå studiets vesentlige deler/områder som doktorgradskandidatene kan spesialisere seg innenfor og vurdere om fagmiljøet besitter den nødvendige forskningskompetanse på områdene.

<i>Vurdering:</i>
<i>Eventuelle tiltak:</i>

7. **Doktorgradsstudiet skal ha et fagmiljø som er stabilt og består av tilstrekkelig antall ansatte med professor- og førsteamanuensiskompetanse innenfor hele bredden av studietilbudet. Det skal gjennomføres en helhetlig vurdering av om fagmiljøet har tilstrekkelig antall ansatte for å dekke fag og emner og den veiledningen studiet består av. Fagmiljøet skal bestå av ansatte med relevant kompetanse. SKF §3-3(5)**

Kravet erstatter det tidligere kvantitative kravet om at et akkreditert doktorgradsstudium må ha et fagmiljø på minimum 8 årsverk. Det tidligere kvantitative kravet regnes fortsatt som retningsgivende, men er formelt sett erstattet av kvalitative krav om at fagmiljøet skal ha kompetanse innen hele bredden av studiet og et tilstrekkelig antall ansatte for å dekke de fag og emner og den veiledningen studiet består av.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må gjennomgå doktorgradsstudiet og vurdere om miljøet er stabilt og består av et tilstrekkelig antall ansatte med professor- og førstestillingskompetanse innenfor hele bredden av studiet.

<i>Vurdering:</i>
<i>Eventuelle tiltak:</i>

8. **Institusjonen skal sannsynliggjøre at den over tid kan opprettholde et doktorgradsmiljø med minst 15 stipendiater. Personer ansatt under ordningen nærings-ph.d. og offentlig sektor-ph.d., kan inngå i beregningen av antall stipendiater. Minst åtte av stipendiatene skal ha hovedarbeidsplass ved institusjonen. SKF §3-3(6)**

Institusjonen skal ha stabil forskerutdanning og dokumentere at den i gjennomsnitt har uteksaminert minst fem doktorander på minst to av doktorgradsstudiene per år over en treårsperiode. SKF §3-8(5)

Kravet i SKF §3-3(6) gjelder ansatte i stipendiatstilling. Kravet i SKF §3-8(5) gjelder uteksaminerte doktorander for to av universitetets studier.

Krav til gjennomgangen: Enheten må gjennomgå studiet og vurdere om den har kapasitet til å opprettholde et doktorgradsmiljø med minst 15 stipendiater på studiet. Enhetene bes også vurdere

hvilke av enhetens doktorgradsstudier som oppfyller kravet om uteksaminering av 15 doktorander over en treårsperiode.

<i>Vurdering:</i>
<i>Eventuelle tiltak:</i>

9. Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå: For studietilbud på ph.d.-nivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse. STF §2-3(4)

Kravene i STF §2-3(4) er ikke nye, men anses å være så sentrale i regelverket at det bør kunne dokumenteres at alle studier oppfyller kompetansekravet innen utgangen av 2018.

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må gjennomgå fagmiljøet knyttet til det enkelte studiet og vurdere om kravene i STF §2-3(4) er oppfylt.

<i>Vurdering:</i>
<i>Eventuelle tiltak:</i>

10. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3(2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. Institusjonene er pålagt å sørge for at den enkelte og fagmiljøene kan oppdatere og utvikle sin utdanningsfaglige kompetanse. Institusjonelle fellesordninger for utdanningsfaglig kompetanse og merittering er under arbeid og vil foreligge i løpet av 2017.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse og behovet for enhetsspesifikke tiltak.

<i>Vurdering:</i>
<i>Eventuelle tiltak:</i>

11. Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og utvikling av studiet. STF §2-3(3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet. Felles retningslinjer og instruks for studieprogramledere er under utarbeiding med tanke på at studieprogramledere er på plass 1. januar 2018.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere hvordan de vil ivareta kravet om studieprogramledelse i studiet og størrelsen av funksjonen.

<i>Vurdering:</i>
<i>Eventuelle tiltak:</i>

12. Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. Studiet skal ha ordninger som sikrer at stipendiatene og andre kandidater kan delta i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk. STF §2-3(6), STF §2-2(7)(8)

Studietilbudene skal settes i en internasjonal kontekst og studentene skal eksponeres for et mangfold av perspektiver. Samarbeid og nettverk gir fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må gi en vurdering av fagmiljøets samarbeid og nettverksaktiviteter og hvordan disse er relevante og bidrar til internasjonalisering av studiet. Videre skal enhetene vurdere studiets ordninger for å sikre at kandidatene kan delta i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk.

<i>Vurdering:</i>
<i>Eventuelle tiltak:</i>

3 Dekanens vurdering og tilråding

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

Dersom alle vurderte kriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen 31.12.2018:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen 31.12.2018:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tilråding og plan for utfasing og nedlegging

Dekanens vurdering og tilråding:

UiS, <dato>

<Dekanens navn>

Dekan

<Fakultetets navn>

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv²

² Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter