

OPPSUMMERING AV INTERNE OG EKSTERNE HØRINGER UTKAST TIL STRATEGI FOR UiS 2017-2020

Følgende har sendt inn høringsuttalelser som gjengis nedenfor under de ulike kapitlene:

- 1) Studentsamskipnaden i Stavanger (SiS)
- 2) Helse Stavanger
- 3) Handelshøgskolen ved UiS
- 4) Helsefag
- 5) Det samfunnsvitenskapelige fakultet
- 6) Det humanistiske fakultet
- 7) Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet
- 8) Arkeologisk museum
- 9) StudentOrganisasjonen (StOr)
- 10) Utdanningsavdelingen
- 11) HR-avdelingen
- 12) Forsknings- og innovasjonsavdelingen
- 13) Avdeling for økonomi- og virksomhetsstyring
- 14) Strategi- og kommunikasjonsavdelingen
- 15) Nettop og EVU
- 16) Norsk Tjenestemannslag (NTL)

TEMA OG HØRINGSINSTANS	TILBAKEMELDING
GENERELT:	
Helse Stavanger	Helse Stavanger mener at utkastet er godt skrevet og gir en god oversikt over de strategiske grep en ønsker å gi ved UiS som et innovativt og nyskapende universitet. De tverrgående og gjennomgående satsingsområdene er viktige og gjennomsyrrer strategien. Helse Stavanger kommenterer også utviklingsavtalen og viktigheten av helseteknologi, smarte byer, simulering og et nytt Helsefakultet. (Se også under «Annet» nedenfor).
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	SV er fornøyd med de mulighetene som er blitt gitt til innspill i prosessen og opplever dermed at det har vært en tilfredsstillende medvirkning. Instituttene har uttalt seg om en tidligere versjon strategien der flere av kommentarene har ført til endringer. Formen på dokumentet er forbedret fra forrige versjon der mål og strategiske føringer for virksomhetsområdene nå er tydeligere. SV støtter innholdet i strategien i nåværende form.
Handelshøgskolen ved UiS	HHUiS vil først og fremst gi honnør og støtte til utkastet. I prosessen så langt har innspill blitt vurdert og behandlet på en positiv og profesjonell måte. Utkastet som nå foreligger er blitt justert på bakgrunn av slike innspill. HHUiS gir også stor støtte til at del I og II har et overordnet og samlende perspektiv. Dette gir rom for de strategiske fagenhetene til å definere seg innen rammene gitt av UiS. Det medfører også at fagenhetene sine strategier blir viktige for UiS. Resten av HHUiS sin høring er gjengitt under måleparametere.

<p>Arkeologisk museum</p>	<p>Am mener at de tverrgående og gjennomgripende satsingsområdene og utviklingsavtalen med KD legger opp til en styrking av universitetet. Strategien er blitt tydeligere spissere og de tverrgående og gjennomgripende satsingsområdene er gode grep som museet i stor grad kan bygge videre i Ams strategi (se også positiv omtale av satsingsområdene fra andre nedenfor). Planen synes noe sterkt preget av direkte økonomiske insentiver for aktivitetene. AM påpeker at en større orientering mot næringslivfinansiering, -bestillinger og -ønsker kan føre til en uheldig endring av universitetets profil, f.eks. at kultur- og språk-fagene svekkes ytterligere.</p>
<p>StudentOrganisasjonen</p>	<p>Overordnet sett er StOr positive til forslaget til Strategi for UiS 2017-2020. Det gjeldende forslaget har et sterkt studentfokus og har rettet seg inn mot satsingsområder som studentene støtter og mener har behov for et styrket fokus i tiden fremover.</p> <p>StOr ønsker at det skal komme tydelig frem hvilke punkter i strategien som er tatt med som konsekvens av at UiS har høye ambisjoner på vegne av studenten. Videre er Stavanger som studentby, og begrepet universitetsby, kun nevnt en gang hver i dokumentet. StOr ønsker at UiS tydeliggjør og i større grad anerkjenner deres medansvar for å bygge Stavanger som studentby.</p>
<p>Avdeling for økonomi- og virksomhetsstyring</p>	<p>AØV har forståelse for at faglige prioriteringer er tatt ut av strategien, men AØV er uenige i at det gjøres. Strategien er Styrets verktøy for å sette fokus på universitetets satsingsområder og vi mener at det blir feil at dette ikke skal innbefatte faglige satsingsområder. Å overlate disse til de enkelte fakultetene vil underbygge fragmenteringen på UiS – alle vil drive med sitt.</p>
<p>Strategi- og kommunikasjonsavdelingen</p>	<p>SKA mener at høringsutkastet til Strategi for UiS 2017-2020 er et godt og ryddig utkast. Oppbyggingen av, og innholdet i dokumentet, viser en tydelig utviklingsretning for UiS som et innovativt universitet. Det er god sammenheng mellom strategien og utviklingsavtalen med KD. De gjennomgripende tverrgående satsingsområdene med delmål og strategiske føringer er et godt utgangspunkt for utarbeidelse av fakultære strategier og konkretisering av tiltak i årsplaner.</p>
<p>Norsk Tjenestemannslag (NTL)</p>	<p>Slik NTL vurderer det skal en strategiplan si både noe om hvordan vi oppfatter institusjonen UiS samt gi mål for framtida. Hvis det utsendte forslaget til strategiplan er og skal være retningsgivende for UiS' virksomhet, har den mange mangler. Forslaget, slik det framstår, legger etter vår mening ikke nok vekt på det som bør være kjerneverdiene ved UiS. Bare et veldig smalt perspektiv på våre verdier har fått fokus. Hvis vi for eksempel ser på planen og dens premiss for vår tilknytning til og deltaking i samfunnet, er perspektivet i alt for stor grad blitt å legge til rette for vekst og innovasjon. Et annet – og etter vår mening mer <i>riktig</i> – syn vil heller legge vekt på deltakelse først og fremst for å utvikle et demokratisk samfunn gjennom maktkritikk og meningsbryting. Vår kritikk av dette høringsforslaget bunner nok i at NTL har en annen forståelse av hva et universitet skal være. Vi mener at et universitet er en kultur- og dannelsesinstitusjon med en virksomhet basert på uavhengig kritisk forskning. I NTL kan vi ikke stille oss bak at UiS skal reduseres til å først og fremst være en bedriftsutvikler.</p>

FORORD (s. 3):	
StudentOrganisasjonen	Under mellomtittel Høye ambisjoner for studentene: StOr ønsker at ordene i kursiv legges inn i denne setning: «Tilsvarende har vi høye ambisjoner for de ansattes engasjement <i>for studentene, for</i> fornyelse av utdanningene....».
Avdeling for økonomi- og virksomhetsstyring	Begrepet innovasjon og at UiS skal være et innovativt universitet. Burde konkretiseres mer, f.eks. i forordet til rektor.
DEL I: SAMFUNNSOPPDRAG (og motto - s. 4):	
Utdanningsavdelingen	UA vil at utkastet til visjon skal være samfunnsoppdrag, og utkastet til visjon skal være samfunnsoppdrag. UA har også tatt opp dette forslaget i innspillsrunden.
DEL I: VISJON (s. 4):	
Helsefag	Helsefag foreslår følgende omskriving/«omstokking» av ordene i visjonsutkastet: «Universitetet i Stavanger skal ha en innovativ og internasjonal profil og være en drivkraft i kunnskapsutviklingen og endringsprosesser i samfunnet».
Utdanningsavdelingen	UA vil at utkastet til visjon skal være samfunnsoppdrag, og utkastet til visjon skal være samfunnsoppdrag.
DEL I: VERDIER (s. 4):	
Utdanningsavdelingen	UA vil kun ha to verdier og vil ta ut «skapende», som de mener er del av UiS sitt oppdrag og derfor ikke er en verdi. De sier også at det er også enklere å kommunisere to verdier enn tre.
StudentOrganisasjonen	Stor mener de tre foreslåtte verdiene er bra. Kommentarer til den enkelte verdi: <u>Uavhengig:</u> StOr foreslår endringer markert med <i>kursiv</i> skrift i denne setningen: «Gjennom kritisk refleksjon og tydelig kommunikasjon skal <i>UiS</i> sette dagsorden for viktige saker og <i>engasjere studenter og ansatte til å</i> være aktive deltakere i fag- og samfunnsdebatten.» StOr-begrunnelse for endring: Viktig å presisere universitetets ansvar til å motivere og engasjere til dette.
Avdeling for økonomi- og virksomhetsstyring	AØV har diskutert viktigheten av at UiS framstår som en <u>pådriver</u> i samfunnsutviklingen. I visjonen står det at UiS skal være en drivkraft, men vi foreslår at vi under verdien uavhengig vurderer å erstatte «aktive deltakere i fag- og samfunnsdebatten» med f.eks «pådrivere i fag- og samfunnsdebatten».
StudentOrganisasjonen	<u>Involverende:</u> Endring i kursiv: «Vi verdsetter åpenhet og <i>skal involvere</i> studenter og samfunnet i det akademiske fellesskapet.» <u>Skapende:</u>

	<p>Endring i kursiv: «Kreativitet og skapende aktivitet <i>skal kjennetegne</i> vår vitenskapelige, kunstneriske og administrative virksomhet.» StOr-begrunnelse: UiS har lang vei å gå for å kunne si at vi er der, altså fra nåtid til «skal».</p> <p>Setningen: «Kreativitet og skapende aktivitet kjennetegner vår vitenskapelige, kunstneriske og administrative virksomhet.» StOr-kommentar til denne: StOr stiller seg spørrende til at den administrative virksomheten også skal være skapende. Da burde det kanskje tydeliggjøres hvordan det skal skje eller på hvilken måte den administrative virksomheten skal bidra til dette på, fordi foreløpig ser det ut som at det er tatt inn for å virke inkluderende ovenfor de administrativt ansatte. Det er jo studenter og vitenskapelig ansatte som skaper verdier for UiS og samfunnet, de administrativt ansatte og den administrative virksomheten er for all del viktig, men de bidrar ikke til direkte verdiskaping selv om det ikke hadde vært mulig uten dem. Vi mener derfor at man burde finne en mer konkret formulering om hvordan den administrative virksomheten skal være skapende. Når dette er sagt mener vi at kreativitet og innovasjon innenfor det administrative er nødvendig og bra.</p>
Helsefag	<p>Gledelig at strategien legger vekt på demokratiske og humanistiske verdier og vil verne om akademisk frihet og uavhengig forskning. Synes også at det er svært positivt at den løfter fram studiene som «... dannelsesreiser som dyrker fram kritisk tenkning og reflekterte livsvalg».</p>
<p>Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet</p> <p>StudentOrganisasjonen</p> <p>Forsknings- og innovasjonsavdelingen</p> <p>NTL</p>	<p>TN foreslår at avsnittet om universitetets profil og innovasjon tas ut siden innovasjon er en del av universitetets tverrgående satsingsområdene. Det er gjennom målstrukturen vi skal vise til en tydelig profil.</p> <p>Tredje setning (endring i kursiv fra nåtid til «skal»): UiS <i>skal prioritere</i> studentaktiv og ...».</p> <p>Som for verdiene har StOr endringsforslag om verbet fra nåtid til skal: UiS <i>skal prioritere</i> studentaktiv og innovativ læring, undervisningskvalitet og innovasjons- og entreprenørskapsaktiviteter.</p> <p>FIA har flere forslag om smart teknologi og miljøvennlig campus som er satt inn flere steder i dokumentet: Ullandhaug skal være et grønt og miljøvennlig campus hvor man tar i bruk smart teknologi og bærekraftig energiløsninger. (Må avklare hvor mange steder dette skal stå, red. anm.)</p> <p>NTL ser ikke lenger noe poeng i å diskutere de tre grunnleggende verdiene som er satt opp, selv om vi altså er uenig at de bør være grunnlaget. Vi skal likevel kommentere presiseringa av de oppsatte verdiene.</p> <p>Hvis vi går til den første av disse verdiene - uavhengighet, mangler presiseringa av denne etter vår mening flere viktige perspektiver. Hvis uavhengighet er viktig, er den vel viktig for å kunne drive kritisk forskning, kunstnerisk utvikling, undervisning og utviklingsarbeid. Det er altså en uavhengighet fra forskjellige maktstrukturer, og strategien burde vel da også inkludere en setning om å utfordre de samme maktstrukturene.</p> <p>Det er ikke nok å si at vi skal «være aktive deltakere i fag- og</p>

	<p>samfunnsdebatten»; å være en del av og «i kontinuerlig samspill med samfunnet». I stedet burde vi konkretisere deltakinga til at vi har som strategi å fremme demokratisering og åpenhet i det samme samfunnet.</p> <p>Vi skal ikke si noe annet om den andre verdien «involverende» enn at den kunne vært bytta ut med mange andre positive egenskaper og begreper.</p> <p>Når vi kommer til den siste verdien «skapende» er jo også den en selvfølgelighet, men vi kan kanskje bruke dette punktet til å peke på hva slags verdier vi mangler.</p> <p>For eksempel har all aktivitet ved UIS et etisk perspektiv. I en ny verden er utmeislinga av disse etiske perspektivene på all vår virksomhet spesielt viktig. Et uttrykk for vår etiske holdning internt og samfunnsmessig burde vært sentralt. I en samfunnsmessig relasjon er et etisk krav om bærekraft nevnt, men burde bli ytterligere utdypet, særlig hos oss.</p> <p>Så er det også viktig om UIS ser på seg selv som en kulturinstitusjon; i så fall hvorfor og hvordan. Hvis UIS ønsker å uttrykke åndelige- og dannelsesperspektiv burde det utdypes.</p> <p>For NTL er slike spørsmål både viktigere og mer meningsbærende enn selvfølgeligheter som at vi skal være «involverende og skapende».</p>
<p>DEL I: TVERRGÅENDE OG GJENNOMGRIPENDE SATSINGSOMRÅDER (S. 4-5):</p>	
<p>Det humanistiske fakultet</p> <p>Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet</p> <p>Arkeologisk museum</p>	<p>HUM mener at de tverrgående og gjennomgripende satsingsområdene er viktige, vellykkede og nødvendige strategiske grep for treårsperioden.</p> <p>Det er positivt at de tverrgående satsingene er integrert i strategidokumentet.</p> <p>Positiv omtale av satsingsområdene også fra Am (jf. ovenfor).</p>
<p>StudentOrganisasjonen</p> <p>Utdanningsavdelingen</p>	<p>Under digitalisering: StOr ønsker følgende setning føyd til som en siste setning i omtalen av digitalisering: «<i>Universitets holdning til digitalisering er at vi skal være best i UH-sektoren på å ta i bruk ny teknologi i alle våre virksomhetsområder.</i>»</p> <p>UA vil ha tilføyd ordet digitalisering i første setning under mellomtittelen: «Teknologi og <i>digitalisering</i> berører...».</p>
<p>NTL</p>	<p>Kapittelet som tar for seg <u>samfunnsutvikling og innovasjon</u>, er det kapittelet vi anser som mest avslørende for det vi oppfatter som feilslått strategisk tenkning.</p> <p>Her fastslår utkastet at ansatte og studenter skal være tett på samfunnsutfordringene. Det forstås i høringsutkastet som ei samhandling som «skal gi kraft til et kunnskapsbasert arbeidsliv og innovasjon i en region i omstilling».</p> <p>Hvis dette er det rådende perspektivet på et universitets samfunnsengasjement, er det vel mildt sagt en snever forståelse.</p>

Det samfunnsvitenskapelige fakultet	<u>Under Internasjonalisering (s. 5):</u> Setningen «All kunnskapsproduksjon forutsetter internasjonalt samarbeid» endres til «Kunnskapsproduksjon forutsetter ofte internasjonalt samarbeid.»
StudentOrganisasjonen	Innen internasjonalisering må det gjøres et betydelig arbeid og foreslår at det utarbeides en handlingsplan for hvordan UiS skal nå målene man har forpliktet seg til i utviklingsavtalen med KD.
OVERORDNEDE KOMMENTARER TIL DEL II: MÅL OG STRATEGISKE FØRINGER (fra s. 6):	
Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet	<u>Målformuleringene:</u> TN stiller spørsmålsteget ved om virksomhetsmålene er tydelig nok formulert med tanke på tilbakemelding fra KD i fjorårets etatsstyringsmøte. Formatet for strategien, med en tekstboks under et overordnet mål, i tillegg til de tverrgående målene, gjør at det blir mye tekst å forholde seg til.
Det humanistiske fakultet	<u>Utdanningsteksten</u> er preget av svært mange kvantitative mål, men med lite vekt på <i>hvordan</i> man skal oppnå disse målene og tilhørende insentiv-ordninger, mens <u>forskningsteksten</u> er mer preget av at det <i>skal legges til rette for</i> at målene knyttet til forskning skal oppnås. Vi vil påpeke at utdanningsvirksomheten er vel så avhengig av god støtte for å videreutvikle seg som forskning. Vi forventer derfor at dette følges opp i form av konkrete tiltak som kan hjelpe fagmiljøer i å nå utdanningsmålene.
StudentOrganisasjonen	Satsingsområdet <u>internasjonalisering</u> bør oppnås på en mest mulig klimavennlig måte - utvikle flere nettbaserte «webinarer», redusere antall flyreiser. Alle typer flyreiser og drivstoff bør registreres.
Helse Stavanger	StOr er opptatt at det bør komme emner, programmer og programområder som svarer på utfordringene samfunnet står ovenfor. SUS mener elementet «samfunnsutvikling» ikke er tydelig eller nok meningsbærende. Menes det at det skal tas hensyn til (alltid ift. samfunnsoppdraget) eller er det i seg selv et satsingsområde? Bør tydeliggjøres, erstattes eller tas bort.
DEL II: UTDANNING (s. 6):	
Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet	<u>I rammen:</u> Setningen «Vi skal ha et studietilbud som sikrer studentene solid basiskompetanse med vekt på dannelse og spesialisering» foreslås endret til «Vi skal ha utdanninger som både sikrer studentene en solid basiskompetanse og samtidig gir mulighet for spesialisering.» Slik setningen er formulert, kan den virke selvmotsigende.
Det humanistiske fakultet	Mener at dannelsesaspektet må komme bedre fram - også utover det overordnede.
Helsefag	Strategien legger stor vekt på å utvikle en studieportefølje i som er i tråd med samfunnets og arbeidslivets behov. Kunnet ønsket at UiS, som har en sentral rolle n.d.g. profesjonsutdanninger, løftet fram profesjonsutdanningene i denne del av strategien.

<p>Det samfunnsvitenskapelige fakultet</p>	<p><u>Under Digitalisering:</u> Setningen «Digitale ferdigheter skal være et sentralt element i studentenes læringsutbytte» endre til «Digitale ferdigheter skal være et sentralt verktøy for å oppnå studentenes læringsutbytte.»</p>
<p>Det humanistiske fakultet</p>	<p>Foreslår at «digitale ferdigheter» erstattes med «digital kompetanse».</p>
<p>Nettop/EVU</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ha gode blandingsforhold i undervisningen mellom bruk av digitale verktøy (alternativt: læremidler) og gode campusbaserte læringsmøter <p>Med studenter som er i front i den digitale utviklingen skal vår arbeidsflyt og kommunikasjon med studentene gå på digitale plattformer. Digitale ferdigheter skal være et sentralt element i studentenes læringsutbytte. Digital eksamen skal være hovedregelen i et fysisk og digitalt læringsmiljø som støtter samhandling, individuell oppfølging og fleksible utdanninger.</p> <p>Alternativer til siste setning:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Vurdering i digital form (alternativt: Digitale vurderingsformer*) skal være hovedregelen i et fysisk og digitalt læringsmiljø som støtter samhandling, individuell oppfølging og fleksible utdanninger. 2) Digitale vurderingsformer* skal være hovedregelen i et fysisk og virtuelt** læringsmiljø som støtter samhandling, individuell oppfølging og fleksible utdanninger. 3) Digitale vurderingsformer* skal være hovedregelen i et fysisk og virtuelt** læringsmiljø som støtter samhandling, individuell oppfølging og fleksible utdanninger, hvor undervisnings- og læringsformer skal være tilpasset et digitalisert samfunn.*** <p>*Merk, den nye Studietilsynsforordningen bruker følgende begrep i fbm digitalisering: «Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn.»</p> <p>**Den «moderne» referansen som brukes i bl.a VLE: virtual learning environment, i motsetning til den tidligere LMS.</p> <p>***Som er den direkte ordlyden i Studietilsynsforordningen, Kommentar til § 2-2</p>
<p>Det humanistiske fakultet</p>	<p><u>Under Samfunnsutvikling og innovasjon:</u> Roser forslaget om å utrede praksisperioder i alle studier (også i humanistiske fag; jf. St.meld. 25 om humaniora).</p>
<p>StudentOrganisasjonen</p>	<p>Her står det «Gjennom aktiv bruk av ordninger som Y-veien, tre-semester, deltidsstudier og etter- og videreutdanningstilbud skal vi utvikle fremtidsrettede og fleksible studier som møter nye søkergrupper i tråd med samfunnets og regionens behov.» Her kan det fremstå som at man ikke har særlig store ambisjoner for gradsstudier, greit nok at det står i setningen før at man skal utrede bruk av praksisperioder i alle studier. StOr savner et tilsvarende fokus på å gjøre de vanlige gradsstudiene fremtidsrettede og fleksible i tråd med samfunnets og regionenes behov i tillegg til de sekundære utdanningstilbudene som listes opp. Hvordan skal gradsstudiene også være samfunnsrelevante og svare til forventningene til verden rundt og bidra til å løse samfunnsoppdraget til UiS?</p>

<p>Forsknings- og innovasjonsavdelingen</p> <p>Utdanningsavdelingen</p>	<p>Her må det inn (kanskje bare nevne miljøvennlig campus) eller et miljøvennlig campus skal videreutvikles i samarbeid med regionale aktører, og sørge for at studentene deltar i samfunnsmessige problemstillinger (som energi og klima). (jf. gjentas også ovenfor og nedenfor i ulike varianter, <i>red.anm.</i>).</p> <p>UA vil ha ordet «blant annet» inn si setningen under de strategiske føringene som begynner med ordet «Gjennom»: «Gjennom blant annet aktiv bruk...».</p>
<p>Det samfunnsvitenskapelige fakultet</p> <p>Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet</p> <p>Forsknings- og innovasjonsavdelingen</p> <p>Utdanningsavdelingen</p> <p>Studentsamskipnaden i Stavanger</p> <p>Helse Stavanger</p>	<p><u>Under Internasjonalisering:</u> Ta bort setningen «Internasjonale problemstillinger skal være integrert i studiene.»</p> <p>Hva menes med «Vi skal øke vår attraktivitet innen EU sine utdanningsprogrammer som Erasmus+»? Skal våre studieprogram bli mer attraktive som følge av at vi har Erasmus+-prosjekt? Om dette handler om å øke andelen studenter som reiser på utveksling til Europa, bør setningen omformuleres.</p> <p>Her må det inn (miljøvennlig campus) kanskje internasjonal miljøvennlig/bærekraftig campus.</p> <p>UA vil ha strøket siste setning under de strategiske føringene og erstattet den med: «Vi skal øke vår attraktivitet, kunnskapsutveksling, mobilitet og innovasjon i utdanningene ved å intensivere deltakelsen i program for internasjonalt utdanningssamarbeid, med særlig vekt på Erasmus+ og andre programområder som styrker partnerskapet med institusjoner i Norges prioriterte samarbeidsland innenfor utdanning og forskning.</p> <p>Styret i SiS foreslår at første mål under internasjonalisering endres til: «Utvikle en internasjonal campus som involverer alle studenter i det akademiske og sosiale fellesskapet.</p> <p>Styret i SiS foreslår også navn eget punkt: «Sosialt læringsmiljø» med følgende strategisk føring: «Et godt helhetlig læringsmiljø inkluderer et velferdstilbud og sosiale aspekt utenfor forelesningssalen. UiS vil etablere arenaer, også ved siden av studiene, hvor studenten kan vokse, dela og engasjere seg i et sosialt fellesskap hvor kunnskap og kompetanse blir delt i likestilte og involverende samfunn. UiS skal bidra til en levende studentby, med aktivitet og liv hvor vi, i samarbeid med Stavanger kommune, øvrige utdanningsinstitusjoner og SiS, bidrar til å sette premissene sammen med studentene for å bli Norges beste studentby.» (Siste setning passer vel best under «Samfunnsengasjement» hvor studentbyen er omtalt, <i>red. anm.</i>?).</p> <p>Helse Stavanger understreker at simulering blir viktig som undervisningsmetode og er et satsingsområde og samarbeidsfelt for begge institusjoner, som burde vært løftet mer fram i strategien – både innenfor forskning og utdanning. Utdanningene bør ta utgangspunkt i samfunnsbehov. Spesielt innenfor pleie- og omsorgssektoren er dette viktig. SUS og UiS har varslet KD om lav utdanningsdekning for BA i sykepleie. SUS ønsker å videreutvikle arbeidet om klinisk medisinsk utdanninger i Stavanger innenfor de rammer som er gitt for dette arbeidet. Må skje innenfor trekantsamarbeidet SUS-UiS-UiB v/Medisinsk-odontologisk fakultet.</p>

DEL II: FORSKNING OG KUNSTNERISK UTVIKLINGSARBEID (s. 7):

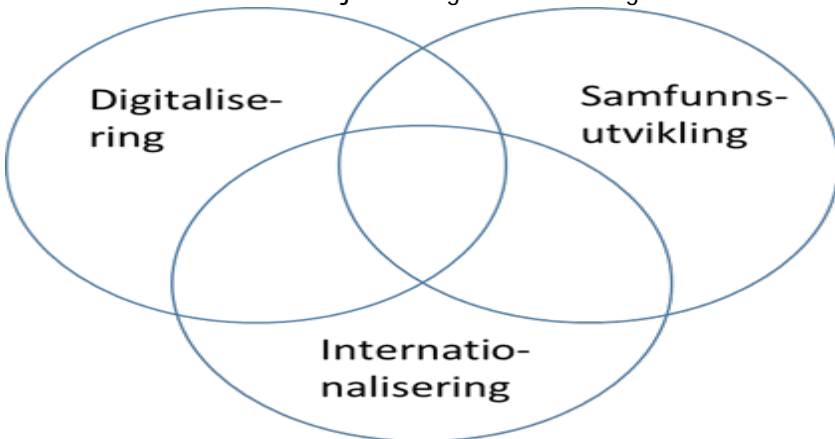
<p>Arkeologisk museum</p> <p>Det samfunnsvitenskapelige fakultet</p> <p>Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet</p> <p>Helse Stavanger</p>	<p>Kritisk og reflekterende forskning bør få en større plass.</p> <p><u>Under mål (i rammen):</u> Ta bort bisetningen «som tiltrekker seg forskningstalentene.»</p> <p>Er det nødvendig å ha med «som følge av kritisk og uavhengig forskning». Setningen flyter bedre om det strykes.</p> <p>Setningen: «Ved bruk av ordninger som UiS-Toppforsk...» For eksterne vil det ikke være klart hva ordningen UiS Toppforsk og kvalifiseringsmidler innebærer. TN foreslår at UiS Toppforsk og kvalifiseringsmidler forklares i en tekstboks og at setningen starter med: «Vi skal legge til rette for at UiS skal være attraktivt for yngre lovende forskere.»</p> <p>«Nasjonale forskningsentre». Det er ingen SFF-utlysninger i strategiperioden. Kan setningen omformuleres slik at målsetningen blir noe videre enn NFR?</p> <p>Setningen «Forskningsresultater...». Forskning viser at svært mye av eksisterende forskningsresultater ikke blir tatt i bruk. TN foreslår endring til følgende: «Forskningsresultater skal komme samfunnet til gode gjennom å øke omfanget av publikasjoner i åpne tidsskrifter og gjennom relevant samarbeid med brukere av forskningsresultatene.»</p> <p>SUS støtter bedringen av gjennomføringen i doktorgradsutdanningen og utvikle flere tilbud som gir bredde i ph.d.-kandidatenes arbeidslivskompetanse.</p>
<p>Det samfunnsvitenskapelige fakultet</p>	<p><u>Under Digitalisering:</u> «Styrke forskningen knyttet til data-analyse». Mener en her analyse av big-data?</p>
<p>Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet</p> <p>Helsefag</p> <p>NTL</p>	<p><u>Under Samfunnsutvikling og innovasjon:</u> Setningen: «Forskningen skal adressere...» foreslår TN endret til «En vesentlig del av universitetets forskningsressurser skal adressere de store samfunnsutfordringene.</p> <p>TN foreslår at andre strategiske føring endres til: «Forskningen ved UiS skal synliggjøre hvordan <i>resultatene fra forskningen</i> (ikke den) kommer...».</p> <p>Det fremstår som noe uklart for Helsefag hva som ligger i målet om å «øke omfanget av forskningsbasert kommersialisering gjennom gode insentiv-ordninger.</p> <p>Under denne setningen i de strategiske føringene vil Helsefag tilføye teksten i kursiv: «For å møte omstillingsbehovene i regionen, skal vi åpne våre forskningsfasiliteter for næringslivet <i>og offentlig sektor</i>».</p> <p>Når det gjelder mål og strategiske føring for forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid, er det vanskelig for oss å se hvorfor denne aktiviteten skal «synliggjøre hvordan den kommer samfunnet til nytte og bidrar til å skape nye arbeidsplasser».</p> <p>NTL klarer heller ikke å se hvordan og hvorfor vi skal «åpne våre forskningsfasiliteter for næringslivet».</p>

<p>Det humanistiske fakultet</p>	<p>Den strategiske føringen om Validé endres til: «Validé skal få en tydeligere rolle som vår enhet for teknologioverføring, som inkubator og som pådriver for å fremskaffe risikokapital».</p> <p><u>Under Internasjonalisering:</u> HUM merker seg at man ønsker å utvikle mer forutsigbare ordninger for forskeropphold i utlandet. Dette er bra, men det fremkommer ikke mer konkret hvordan dette skal gjøres Målet om økt antall søknader til EU er bra, men vel så viktig er vel at kvaliteten, og dermed suksessraten øker.</p> <p>FIA har også tilføyelser under dette kapitlet som går på smartteknologi og miljøvennlig campus. Gjengis i sin helhet her (se kursiv skrift):</p>
<p>Utdanningsavdelingen</p>	<p>UA har følgende <i>tilføyelse</i> under ett av målene:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Øke internasjonalt forskningssamarbeid, særlig innenfor Norges prioriterte samarbeidsland innenfor utdanning og forskning. <p>De vil stryke all tekst under de strategiske føringene og erstattet de setningen med følgende setning: «Internasjonalt forskningssamarbeid skal bidra til et høyt internasjonalt forsknings- og utdanningsnivå.» De har satt teksten som er tatt ut under Org. og ressurser.</p>
<p>Forsknings- og innovasjonsavdelingen</p>	<p>Digitalisering: <i>Smart campus..</i></p> <p>Samfunnsutvikling og innovasjon:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tilrettelegge for at vitenskapelige ansatte kan organisere seg i tverrgående institusjonelle forskningssatsinger (<i>for eksempel miljøvennlig campus/fornybar energi</i>) • Forskningen skal adressere de store samfunnsutfordringene (<i>for eksempel energi og klima</i>) • Øke omfanget av forskningsbasert kommersiell aktivitet gjennom gode insentiv-ordninger <p>De store samfunnsutfordringene krever at forskere samarbeider på tvers av fagdisipliner. Forskningen ved UiS skal synliggjøre hvordan den kommer samfunnet til nytte og bidrar til å skape nye arbeidsplasser. For å møte omstillingsbehovene i regionen, skal vi åpne våre forskningsfasiliteter for næringslivet. <i>Vi vil også bruke campus til å teste nye smarte løsninger og miljøvennlig energi, i samarbeid med næringsliv og relevante aktører.</i></p>
<p>DEL II: SAMFUNNSENGASJEMENT (s. 8):</p>	
<p>Det humanistiske fakultet</p>	<p>HUM slutter seg til det aller meste av teksten, som de mener er god. De er glade for at fokuset på samfunnsengasjement synes å omfatte alle universitetets fagområder.</p>
<p>Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet</p>	<p><u>I rammen under mål:</u> I setningen: «Ansatte og studenter..» Utfordre hvem og kan det strykes, spør TN. Foreslår omformulering av de to neste setningene da de mener det er noe gjentakelse. «... foregangs-institusjon for samhandling». Samhandling med hvem? Siste setning foreslås endret til: «Ansatte og studenter skal skape nye arenaer for interaksjon og utvikle nye samarbeidsformer gjennom å være tett på samfunnsutfordringene.» Siste endringer begrunner TN med at</p>

<p>Forsknings- og innovasjonsavdelingen</p>	<p>omgivelsene ikke kan skape en arena og «grensesprengende» er et sterkt ord.</p>
<p>Helsefag</p>	<p><u>Under samfunnsutvikling og innovasjon:</u> Under målet om nyskaping har FIA igjen satt inn følgende: Vi skal skape en miljøvennlig campus.</p> <p><u>Under målet om strategiske partnerskap:</u> Her reagerer Helsefag på den sterke posisjonen som SUS har fått, det ser nærmest ut som om de skal overta styringen over UiS sine oppgaver. Dette er vi lite tjent med. Det er viktig med et tett samarbeid med SUS, men i dette er det helt sentralt å være tydelig på ansvars- og oppgavefordelingen i et slikt samarbeid. Videre er det viktig at det kommer klart fram at spesialisthelsetjenesten ikke er vår eneste samarbeidspart i utdanning og forskning innenfor helse. Kommunal sektor må også med her, ikke bare formulert som Stavanger kommune, - men som kommunal sektor i regionen. Dette siste er svært viktig da stadig større deler av spesialisthelsetjenestens arbeidsoppgaver i framtiden vil bli overført til kommunehelsetjenesten, samt at kommunen er lovpålagt å drive forskning- og utviklingsarbeid innen vår sektor. Det blir derfor viktig for UiS å løfte fram kommunal sektor som samarbeidspart både når det gjelder utdanning og forskning. Det kan også hende at en skal tenke litt videre enn å styrke Stavanger som studentby. I et så tett område som vårt, kan en i større grad også fokusere på regionen.</p> <p>TN forslår SUS skrevet helt ut. (SUS er skrevet helt ut første gang - i forordet med SUS i parentes, <i>red. anmerket</i>).</p>
<p>Studentsamskipnaden i Stavanger</p>	<p>«UiS skal bidra til en levende studentby, med aktivitet og liv hvor vi, i samarbeid med Stavanger kommune, øvrige utdanningsinstitusjoner og SiS, bidrar til å sette premissene sammen med studentene for å bli Norges beste studentby.» (jf. merknad ovenfor under «Utdanning, <i>red. anm.</i>)</p>
<p>Helse Stavanger</p>	<p>I strategien vil målsetninger og strategiske føringer være det viktigste. Helse Stavanger/SUS slutter seg til formuleringen om tett strategisk samarbeid mellom UiS og SUS. SUS ønsker at dette skal bli forsterket i dokumentet og i årene framover. Se ytterligere om dette under «Annet» nedenfor).</p>
<p>Det teknisk-naturvitenskapelig fakultet</p>	<p><u>Under internasjonalisering:</u> TN foreslår at siste setnings siste del endres til: «... internasjonale aktører <i>innenfor prioriterte områder</i>» (ikke i og utenfor academia som står nå).</p>
<p>StudentOrganisasjonen</p>	<p>StOr understreker at studentene må oppfordres til å selte i samfunnsdebatten. Viktig at studentene involveres i alle ledd i innfasing av digitale verktøy og plattformer. StOr støtter klyngeutvikling og mener at det burde være en sentral del av UiS' strategi. De støtter også målet om å inngå flere nasjonale og strategiske partnerskap i og utenfor academia og økt satsing på alumninettverket.</p>
<p>Utdanningsavdelingen</p>	<p>UA vil ha følgende tilføyelse til slutt i de strategiske føringene: «Dette gjelder særlig aktører i Norges prioriterte samarbeidsland innenfor utdanning og forskning: EU/EØS-området, USA, Canada, Japan, Kina Russland, India, Sør-Afrika og Brasil.» Begrunnelse: Det</p>

	blir for snevert bare å si ECIU. Vi bør følge regjeringens prioriteringer, hvor det også er mest ekstern finansiering.
DEL II: ORGANISASJON OG RESSURSER (s. 9):	
Det humanistiske fakultet	<u>Under digitalisering:</u> HUM støtter målet om å videreutvikle digitale plattformer overalt der dette er hensiktsmessig. Ser med forventning frem mot fullføring av Datavarehuset. Støtter kompetanseutvikling av ledere og medarbeidere og begrunner dette.
StudentOrganisasjonen	Her er det helt sentralt som det nevnes at man tar i bruk for å styrke tjenesteytingen da særlig mot studenter. StOr nevnte tidligere i dette dokumentet at UiS burde utarbeide prinsipper for digitalisering, og vi mener dette burde komme før utviklingsstrategien. Grunnen til at det er at teknologien utvikler seg så utrolig raskt at det er avgjørende at vi har gode prinsipper i grunn så kan resten legges på toppen av dette. Minner også viktigheten av studentinvolvering i utviklingen av tjenestene.
Avdeling for økonomi- og virksomhetsstyring	Avsnitt 2 under digitalisering bør skrives noe om. F.eks; «Vi skal utarbeide en institusjonell utviklingsstrategi for digitalisering for å legge til rette for en effektiv, brukerorientert og kvalitetsmessig høyere gjennomføring og levering av våre faglige og administrative tjenester. For å legge bedre til rette for god styring skal vi forbedre kvaliteten på felles styringsdata gjennom ferdigstilling av et felles institusjonelt datavarehus.»
Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet	<u>Målrettet rekruttering og kompetanseutvikling:</u> TN spør om setningen «Vi skal rekruttere ansatte med høy kompetanse i alle typer stillinger gjennom offensiv strategisk rekruttering» kan omformuleres uten å begrunne hvorfor eller hvordan den skal omformuleres.
StudentOrganisasjonen	<u>Under bærekraftig økonomi og infrastruktur:</u> Det må tydeliggjøres i punktet at man ikke glemmer eksisterende byggmasse. Slik det står nå får man inntrykk av at UiS kun er opptatt av nybygg. Samtidig vet vi at en ny arealplan for Kjølvs Egeland Hus er under utarbeidelse, utvikling av eksisterende bygg er også svært viktig i den videre utvikling av campus.
HR-avdelingen	HR gjentar sitt forslag fra innspillsrunden og mener at målene her bør endres til: <ul style="list-style-type: none"> • Iverksette tiltak for å styrke rekrutteringen av dyktige forskere/undervisere som bidrar til høy kvalitet i utdanningene og til økt samfunnsengasjement. • Gjennomføre målrettet kompetanseutviklingstiltak for å støtte opp under utdanning, forskning, samfunnsengasjement og ledelse. • Gjennomføre tiltak som fremmer internasjonal mobilitet.
StudentOrganisasjonen	StOr mener at punktet om kjønnsbalanse bør myknes opp fordi risikerer universitetet gjennom en slik likestillingspolitikk å miste muligheten til å ansette talentfulle vitenskapelige ansatte fordi det kommer i konflikt med strategien når det gjelder kjønnsbalanse. StOr mener det burde bli en del av UiS sin rekrutteringspolitikk at vi

<p>Utdanningsavdelingen</p>	<p>skal ansette inspirerende undervisere for å styrke og videreutvikle utdanningsvirksomheten.</p> <p>UA har satt «Samfunnsutvikling og innovasjon» som mellomtittel for dette punktet og strøket mellomtittelen «Målrettet rekruttering og kompetanseutvikling» og strøket «Bærekraftig økonomi og infrastruktur» som mellomtittel og satt inn «Internasjonalisering» som ny. De har følgende ny tekst under disse overskriftene:</p> <p>Digitalisering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi skal utvikle bedre løsninger som sikrer fortløpende og målrettet kompetanseutvikling av medarbeidere og ledere • Arbeide for å øke statsbevilgningen og den eksterne finansieringen fra private og offentlige kilder <p>Vi skal videreutvikle kvaliteten i virksomheten gjennom nye ordninger for kompetanseutvikling og ved å styrke utdanningsledelse og forskningsledelse. Vi skal utvikle et meritteringssystem som skal føre til bedre kvalitet på undervisning. Vi skal rekruttere ansatte med høy kompetanse i alle typer stillinger gjennom offensiv strategisk rekruttering. Vi skal sikre kjønnsbalanse i vitenskapelige stillinger.</p> <p>Vi skal legge til rette for moderne, innovativ og framdriftsrettet virksomhet. Vi skal utvikle universitetets økonomiske betingelser og infrastruktur, samt utarbeide en campusutviklingsplan og prioritere innsatsen for å realisere nybygget til Arkeologisk museum, nytt teknologi- og innovasjonsbygg og helsebygg. Vi skal styrke det administrative støtteapparatet for anskaffelse og gjennomføring av prosjekter.</p> <p>Internasjonalisering</p> <p>UiS vil legge til rette for å øke internasjonalt forskningssamarbeid blant annet ved å utvikle mer forutsigbare ordninger for forskeropphold i utlandet. Vi skal arbeide for å tiltrekke og ansette internasjonale talenter, og ha gode tjenester for mottak av internasjonale gjesteforskere og ansatte. Vi skal sørge for at yngre forskere får gjennomføre internasjonale forskningsopphold som del av sin karriereutvikling. Dette skal bidra til økt sampublisering med utenlandske forskere.</p>
<p>Forsknings- og innovasjonsavdelingen</p>	<p>FIA har satt følgende setning inn som nest siste under de strategiske føringene: Vi skal skape en miljøvennlig campus ved i størst mulig grad å ta i bruk fornybare løsninger. (jf. alle andre steder dette er nevnt, <i>red. anm.</i>).</p>
<p>Strategi- og kommunikasjonsavdelingen</p>	<p>SKA vil under de strategiske føringene supplere med at «UiS skal utvikle en miljøvennlig campus.»</p>
<p>Avdeling for økonomi- og virksomhetsstyring</p>	<p>Under organisasjon og ressurser er bare digitalisering nevnt som satsingsområde. AØV mener det er viktig å fokusere på at støttefunksjonene og har et ansvar for å delta i samfunnsutviklingen og være innovative for å kunne tilby de beste tjenestene internt. Dette kan bl.a. gjøres gjennom å aktivt følge samfunnsutviklingen og ligge i forkant med aktivt søke ny og bedre kompetanse samt nye forenklede og nyttige administrative løsninger. Gjennom ECIU samarbeidet må det være muligheter for internasjonalisering og for</p>

<p>NTL</p> <p>Helse Stavanger</p>	<p>støttefunksjoner og f.eks. campusutvikling. Disse områdene henger tett sammen for støttefunksjonene og. Se under - figur.</p>  <p>Under kapittelet om samfunnsengasjement, blir dette engasjementet i stor grad brukt til å redusere UIS til en bedriftsutvikler. En sier ikke noe om hva slags samfunnsverdier man mener er sentrale eller hvordan UIS skal jobbe for å ivareta disse verdiene.</p> <p>SUS mener at UIS bør arbeide for å etablere integrerte eller nærstående arealer til SUS 2023 - særlig for å ivareta BA-utdanningene. Bør fremheves i strategien som et område som en skal arbeid med/satse på i årene framover.</p>
<p>DEL III: MÅLEPARAMETERE (s. 10):</p>	
<p>Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet</p>	<p>TN mener at styringsparameterne ikke bør være en del av selve strategidokumentet.</p> <p>For å kunne sammenligne UIS og TN sine måleparametere har TN satt inn to ekstra kolonner (rød tekst) kun til info. For noen av parameterne har TN resultater som allerede ligger over UIS sine målsetninger, f.eks. andel uteksaminerte kandidater på normert tid, MA og midler fra EU og NFR. (Slik blir det når parameterne gjelder UIS som helhet. TN vil måtte ha måleparametere i sin fakultære strategi som på noen områder vil ligge over UIS som helhet, <i>red. anmerket</i>).</p> <p>TN foreslår at parameteret «antall utvekslingsavtaler» tas ut, da det ikke er antall avtaler som har betydning for mobiliteten, men kvaliteten på avtalene og holdningene i fagmiljøene til mobilitet. TN sier at angitt mål for «andel kvinner i professorstillinger» er urealistisk i en så kort strategiperiode.</p>
<p>Det humanistiske fakultet</p>	<p>Måleparametere for UIS 2017-2020 vil HUM bemerke at de er aggregert til institusjonsnivå, og at det er vanskelig å vurdere om målene er ambisiøse, realistiske eller aller helst begge deler, basert på forslagene i høringsdokumentet. Etter fakultetets oppfatning bidrar vi til at mange av målene langt på vei oppnådd allerede (gjennomstrømming, studenttall, kandidatproduksjon), HR (kvinneandel og førstekompetanseprosent) og formidling, men andre er lenger unna (publikasjonstall pr. UFF-stilling, ekstern finansiering, bl.a. gjennom NFR og EU). Alle måleparametere er heller ikke like</p>

	relevante for alle fakulteter (et eksempel er parameteren <i>kommersialiseringer</i>).
Handelshøyskolen ved UiS	<p>HHUIS har påpekt i andre høringer, nå sist om ny budsjettmodell, at konkrete mål og KPI-er vil bidra til å rette oppmerksomheten mot disse. Derfor viktig å velge de rette, ambisiøse og oppnåelige mål. For lave mål bidrar til middelmådighet, mens urealistiske mål kan bidra til likegyldighet. Med disse generelle betraktningene som bakteppe, har HHUIS følgende kommentarer til måleparameterne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Antall studenter mener vi er satt for lavt. Det signaliserer ikke en tilstrekkelig ambisjon om vekst. - Midler fra EU og Forskningsrådet per vitenskapelig årsverk innebærer en formidabel økning. Dette kan kanskje være i overkant ambisiøst for en såpass kort tidsperiode? - Antall publiseringspoeng per vitenskapelig årsverk er også ambisiøst, men det bør det kanskje være. Imidlertid er det svært avhengig av definisjonen av vitenskapelig årsverk, og denne burde klargjøres. - Antall kommersialiseringer har vi lenge ment er et dårlig mål. Intensjonen er god, men dette er et for snevert mål på innovasjon og innovasjonsaktiviteter. Vi stiller et stort spørsmål ved å ha dette med, og vi vil oppfordre til å finne et mer velegnet mål på innovasjon som passer for UiS som helhet bedre.
Arkeologisk museum	Å ha gode resultatindikatorer og måltall er viktig for å kunne utvikle UiS i lys av utviklingen hos dem vi sammenligner oss med. Det er også viktig å passe på at resultatindikatorer, måltall og mer rapportering ikke gir oss mer av det vi ikke vil ha, dvs. at vi får en uheldig vridning i vår virksomhet ut fra tilpasninger til resultatkrav, f.eks. innen forskning.
Utdanningsavdelingen	UA har erstattet parameteret «Antall utvekslingsavtaler med» «Andel ferdige kandidater som har gjennomført et utenlandsopphold i løpet av graden», hvor resultatet for 2016 er 7,5 % og resultatmålet for 2020 er 20 %.
Helse Stavanger	Helse Stavanger mener det er spesielt viktig å få økt den eksterne finansieringen som grunnlag for videre forskning og publisering per vitenskapelig årsverk. De savner en sammenligning av UiS ift. andre universiteter ndg. måleparameterne. En målsetning for UiS på alle områder mener de vil å være like, eller over gjennomsnittet av norske universiteter.
ANNET:	
Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet	TN mener at utviklingsavtalen i sin helhet kun bør ligge ved som et vedlegg ved intern bruk av strategidokumentet og ikke som en del av selv strategidokumentet til UiS. Dersom den skal ligge ved bør den forkortes betraktelig.
Helsefag	Helsefag har en kommentar som må fremkomme i fakultetets strategi (tematiske satsinger skal der, <i>red. anmerk.</i>): I utviklingsavtalen mellom kunnskapsdepartementet og UiS (2017 - 2020) (side 11) er utvikling av helseteknologi kun knyttet til «... <i>tung kompetanse i petroleums- og offshorerelaterte fag...</i> ». Vi er klar over at selve avtalen ikke er gjenstand for høring nå, men skulle

	<p>ønske at det i UiS sin strategi kom fram at kompetanse innenfor helsefagene også er en del av satsingen på helseteknologi. Teknologien kan ikke utvikles løsrevet fra anvendelsen av den.</p>
Helse Stavanger	<p>Helse Stavanger påpeker at et nytt sykehusanlegg på Ullandhaug gir uanede muligheter som også bør løftes frem i det videre strategiske arbeidet ved UiS etter at ny styringsordning i 2091. SUS vil gjerne delta i dette arbeid og se på synergieffekter som en samlokalisering og ytterligere samarbeid gir.</p> <p>SUS ønsker å videreutvikle en felles strategi med UiS for den betydelige ressursinnsats samfunnet nå samler på Ullandhaug. SUS er særlig opptatt av å fremheve det strategiske perspektiv i fremtidens pasientfokuserte helsevesen og derigjennom nye forventninger til utdanning av helsepersonell og forskning. I dette perspektivet er digitalisering, simulering samt integrasjon av helsefag og tekniske fag særlig viktig. Dette gjelder store nåværende utdanninger som sykepleie og ingeniørfag - men også kommende nye fag og andre profesjoner.</p>