

Møte med verneombudene 25.05.2016

Til stede: Samdar Kakay, IKM, Ivar Austvoll, IDE, Gunnar Thorkildsen, IMN, Heidi Eie Svendsen, TN adm, Andreas Habel, IPT, Kim Andre Vorland, IPT, Øystein Lund Bø, Xiaoping Zhang, IMN

Dato: 25.05.2016
Tid: 13:00-14:30
Sted: C-334

1. Rutine for byggesaker - ansvar og roller

Dekan innledet med at det er en utfordring på fakultetet med arealbehov for kontor plasser, og viste til et møte tidligere samme dag om kontorsituasjonen på IPT. Økningen i antall personer er i hovedsak flere stipendiater. Det skal være nytt møte om dette i neste uke. Han orienterte videre om at det vil bli en del utbygging/ombygging i KE-hus i tiden fremover. Verneombudet skal inviteres til å delta. Fak.dir. skal kalle inn og involvere verneombudene. Dette gjelder blant annet prosjektgruppe for det planlagte nye teknologibygget. Nytt teknologibygget ventes å være klart fra 2019. Verneombudene vil bli involvert der så snart dette blir aktuelt. Videre er det aktuelt å etablere en prosjektgruppe knyttet til utvikling av langsiktig plan for videre utvikling og arealdisponering i KE-hus. Status i byggesaker bør alltid tas som en punkt i VO-møtene.

2. Informasjon om arbeid knyttet til arealdisponering og kontorarbeidsplasser i KE-hus

Statsbygg skal snart i gang med ombygging i KE hus, og da bør verneombudene bli med i planleggingen. Nye VO velges for UiS skal velges innen 15.6.2016, og disse vil involveres fra høsten. Glasstak over atrium i KE-hus til studentplasser er igangsatt. Når dette kommer på plass vil vi kunne ta i bruk rom avsatt som grupperom til kontorarbeidsplasser. D-351 er nettopp gjort klart til kontorlandskap, med nye møbler og kan ta inntil 14 personer. Det ble videre foreslått at noen store professorkontor kan brukes av 3 stipendiater, og professorene får «vanlige» kontorer. UiS er også tilbudt å leie noen kontorer av OD og MH. Kontorsituasjonen kan også påvirkes av den pågående OU- og strategiprosess. Dekan presiserte at vi blir nødt for å akseptere fortetting og løsninger som ikke er optimale for alle brukere, i hvertfall på kort sikt.

3. HMS online kurs presentasjon v/Kim Vorland

Kim Vorland presenterte online HMS-kurset, som nå er obligatorisk for alle studenter og phd, som skal arbeide på lab. Det er viktig at enhetene har kartlagt en oversikt hvem som er eksponert for kjemikalier, hvem som har tatt kurs, dette skal dokumenteres. Studenter som ikke har tatt kurset nå, vil få et varsel på stud.web. om at de ikke har tatt det. Kurset ligger obligatorisk i studieplanen. Lab-ansatte bør også ta kurset. Skal ligge inne i rutine for mottak av nyansatt på lab., og på denne måten dokumenteres. Viktig å etablere gode rutiner for revisjon av kurset, som er teknologiavhengig, og må oppdateres jevnlig ettersom teknologien fornyes. Dette må settes inn i HMS handlingsplan.

Det kom under saken opp spørsmål knyttet til om det blir registrert hvem som eksponeres av farlige stoff/kjemikalier? Dette er et krav. Fak. dir. vil følge opp dette og etterspørre instituttene. Når det gjelder ansatte skal det være fastsatt rutiner for jevnlig helseundersøkelse for lab-personell. Dette organiseres av BHT, og blir på denne måten dokumentert. Dette tema kunne vært aktuelt inn som ny del av HMS-online kurs dersom det skal iverksettes arbeid med egen versjon for ansatte. NB! Viktig at kurset også gis til gjesteforskere og andre som skal inn på våre lab.

4. HMS handlingsplan TN - status i oppfølging

Det er viktig å sikre bedre involvering av verneombud, og følge opp med helseundersøkelser for personer eksponert for kjemikalier. Instituttene ber om tilbakemelding på årlig rapportering. Forslag om at dekan i stedet for å lage en egen handlingsplan på fakultetsnivå heller lager et oversendelsesnotat. Notat bør da fremheve det som skal arbeides med på fakultetsnivå i året som kommer.

Gjennomføring av vernerunder - tidspunkt, ansvar, deltakelse, oppretting av gruppe for vernerunde undervisningsrom? Plan for årets vernerunder vil bli sendt ut så snart AMU har vedtatt

reviderte skjema og maler. Diskusjon i møtet knyttet til planene om gjennomføring av vernerunder på undervisningsrom. I prinsippet bør ikke dette være fakultetets ansvar, da rommene er fellesareal. Det ble opplyst om at AMU arbeider med etablering av en egen sjekklister for vernerunde i undervisningsrom. Saken avventes til etter valg av verneombud. Dekan vurderer å utpeke en ad-hoc gruppe til å foreta en gjennomgang i et utvalg av rommene, helst i forkant av semesterstart til høsten. Ett alternativ til vernerunde kan være å be vitenskapelige og studenter om å melde inn avvik og forslag til forbedringstiltak.

5. ***Et eget verneombud på fakultetsnivå?***

Spørsmål om eget verneombud på fakultetsnivå avventes inntil nye verneombud er valgt, tas opp igjen til høsten. Men basert på blant annet diskusjon knyttet til byggesaker og oppfølging av tiltak på HMS-plan fakultet kan det synes som om dette er et fornuftig tiltak. En slik sak må eventuelt fremmes for AMU for beslutning. Det kom også innspill om at kanskje ordningen med verneombud, og delaktighet, tas som del av oppfølging av den pågående OU-prosessen til høsten. VO kan allerede nå be om jevnlig møter med enhetslederne for å komme mer i inngrep med aktivitet på eget verneområde og bidra til forebygging.

6. ***Utveksling av «beste praksis» - noen gode «case»?***

Egen kartlegging utført på AV-utstyr i u-rommene. Fak.dir. vil følge opp status i denne. Har noen gode eksempler på aktuelle saker? Dekan vil til neste møte be verneombudene om innspill i forkant.

Stavanger, 25.05.2016

Øystein Lund Bø
dekan

Gro Sogn
fakultetsdirektør