

Kvalitetssystemet ved UiS  
Det humanistiske fakultet  
Institutt for musikk og dans

**Instituttets årsrapport for  
arbeid med kvalitet 2016  
-med tiltak for 2017**

*sees i samsvar med  
Handlingsplan 2015-17*

## INNHOOLD:

1	OM RAPPORTEN .....	3
1.1.	Hensikt .....	3
1.2.	Bakgrunn, målgruppe og bruk av rapporten .....	3
1.3.	Hvordan rapporten er bygget opp .....	3
<b>DEL I:</b>		
2	ORGANISERING AV ARBEIDET MED KVALITET - IMD .....	4
2.1.	Oversikt over organer og prosesser i tilknytning til kvalitetsarbeidet ....	4
2.2.	Instituttstyret IMD (IS-IMD) og Kvalitetsutvalget IMD (IMD-KU) .....	7
2.3.	Administrasjon og organisatorisk tilknytning .....	8
2.4.	Studentenes tilknytning til kvalitetsarbeidet .....	9
2.5.	Fagpersonalet og kvalitetsarbeid .....	9
2.6.	Bjergstedtilknytning og kvalitetsarbeid .....	9
3	KVALITETSARBEID OG STUDIEPORTEFØLJE 2015-2016 .....	10
3.1.	Studieportefølje 2015-2016 .....	10
<b>DEL II:</b>		
4	RAPPORTERING 2015-16 .....	11
4.1.	Studentdeltakelse i kvalitetsarbeidet .....	11
4.2.	Spesifikke fokusområder for kvalitetsarbeidet 2015 – 2016 .....	12
4.3.	Fokusområderl mål og kvalitetsindikatorer – status for tiltak iverksatt 2015-2016	13
4.3.1	Kunnskaps- og studiekultur .....	13
4.3.2.	Studiens innhold, læringsmål og kvalifikasjoner .....	14
4.3.3.	Undervisning, veiledning og arbeidsformer .....	15
4.3.4	Vurderingsformer, vitnemål og resultatoppnåelse .....	16
4.3.5.	Infrastruktur, administrasjon og det totale læringsmiljøet .....	17
4.4.	Konklusjon – oppfølging .....	17
<b>DEL III:</b>		
5	NYE FOKUSOMRÅDER OG KVALITETSINDIKATORER 2016-2017 .....	17
5.1.	Kunnskaps- og studiekultur .....	19
5.2.	Studiens innhold, læringsmål og kvalifikasjoner .....	20
5.3.	Undervisning, veiledning og arbeidsformer .....	20
5.4.	Vurderingsformer, vitnemål og resultatoppnåelse .....	21
5.5.	Infrastruktur, administrasjon og det totale læringsmiljøet .....	22
5.6.	Kvalitetsområder – NOKUT – det studienære kvalitetsarbeidet .....	23

# 1 Om rapporten

## 1.1. Hensikt

---

Rapportens hensikt er å gi en oversiktlig og sammenfattet dokumentasjon av

- instituttets arbeid med å sikre og utvikle studiekvaliteten i tråd med fastsatte mål, planlagte tiltak og eventuelle registrerte tegn på sviktende kvalitet
- resultatene av arbeidet som er gjort av mål og tiltak som ble definert i foregående periode 2014/15 var gjeldende for 2015/16 som her rapporteres
- mål og tiltak for neste periode 2016/17 i henhold til malen for kvalitetsarbeid ved UiS.

Kvalitetsrapporten sees i samsvar med instituttets *Handlingsplan for perioden 2015-17 med strategiske føringer mot 2025*.

Ettersom UiS er i gang med en omfattende OU-prosess der IMD fra 01.08.2017 blir en egen enhet på nivå 2. i universitetsorganisasjonen, vil det også rettes fremtidig fokus på utvikling av et hensiktsmessig og anvendbart kvalitetssikringsystem av IMDs portefølje.

## Bakgrunn, målgruppe og bruk av rapporten

---

Rapporten er basert på informasjon fra studentevalueringer, arbeid i Instituttstyret (IS-IMD), instituttets kvalitetsutvalg (IMD-KU), samt særskilte undersøkelser og annet kvalitetsarbeid som skjer ved instituttet og fakultetet. Rapporten er primært laget for internt bruk i instituttet og fakultetet. Særlig vektlagt er den delen av kvalitetsarbeidet som enheten finner anvendelig i arbeidet innenfor sitt ansvarsområde.

Institutt for musikk og dans sin kvalitetsrapport 2016 og tiltak for 2017 forelegges instituttets kvalitetsutvalg (IMD-KU) 17. januar 2017, etter å ha vært behandlet i instituttets ledergruppe, desember 2016 og januar 2017.

## 1.2. Hvordan rapporten er bygd opp

---

Rapporten er tredelt:

- 1) Innledningsvis presenteres det organisatoriske apparatet som arbeider med kvalitetssikring ved IMD, med de organene og prosessene som ivaretar kvalitetsarbeidet.
- 2) Andre del av rapporten er konsentrert om rapportering i henhold til mål og tiltak definert i foregående kvalitetsrapport for 2014-2015.
- 3) Siste del omhandler kvalitetsfokus, mål og tiltak for kommende periode, med utgangspunkt i fem hovedpunkt jmf UiS' mal:
  1. Kunnskaps- og studiekultur
  2. Studienes innhold, læringsmål og kvalifikasjoner
  3. Undervisning, veiledning og arbeidsformer
  4. Vurderingsformer, vitnemål og resultatopnåelse
  5. Infrastruktur, administrasjon og det totale læringsmiljøet

## 2 Organisering av arbeidet med kvalitet - IMD

Institutt for musikk og dans har et omfattende kvalitetsarbeid med flere aktive prosesser og organer som berører kvalitetsarbeidet. Presentasjonen under viser hvilke formelle organer som knytter IMDs kvalitetsarbeid til fakultet og UiS, samt lokale løsninger som kommer i tillegg til dette.

### 2.1. Oversikt over organer og prosesser i tilknytning til kvalitetsarbeidet ved IMD

#### IMDs tilknytning til formelle organer og prosesser i kvalitetssikringsarbeidet ved UiS:

- **Instituttstyret IMD (IS - IMD)**
  - IS-IMD forholder seg til gitt mandat og er sammensatt av
    - 3 faglige representanter (+ vara)
    - 1 teknisk/administrativ representant
    - 2 studentrepresentanter (+ vara)
    - 1 ekstern representant (+ vara)
  - Sekretariat er oppnevnt for å håndtere innkallinger, saksdokumenter og referat.
- **Det bemerkes tilsvarende at IMD ikke er representert i styret for Humanistisk fakultet**
- Instituttstyret ved IMD oppnevnte **IMD-Kvalitetsutvalg (IMD-KU)** for å ivareta nødvendig bredde både mht representasjon og mandatet for å ivareta kvalitetsarbeidet ved IMD. KU-IMD ledes av instituttleder, og rapporterer til IS-IMD. IMD-KU er ellers opprettet etter samme modell som på fakultetsnivå.
  - Kvalitetsutvalget – IMD er sammensatt av
    - Fagledere av hvert av IMDs hovedområder (klassisk, jazz, dans)
    - Fra høst 2016: inkluderes seksjonsleder for teorifag
    - Undervisningsledere (klassisk, jazz, dans, PPU)
    - Studiekoordinator (adm)
    - 1 studentrepresentant (+ vara)
    - Instituttleder (leder for utvalget)
    - Kontorsjef (sekretær for utvalget)
  - I tillegg kan de innkalles som har spesifikt ansvar for aktuelle saksområder
- **Kvalitetsutvalget ved Humanistisk fakultet**
  - Instituttleder (og kontorsjef) møter i fakultetets Kvalitetsutvalg, samt arbeidsmøter med fakultetes representanter for kvalitetssikringsarbeidet.
- Evalueringer av studier: I tråd med UiS' kvalitetssikringsprosedyrer har IMD gjennomført **sluttevalueringer på enkelte emner (V-2016/ H-2016)**
  - IMD gjennomfører andre prosesser som tilsvarer tidligdialog på instituttnivå (ikke på emnenivå): Interne evalueringer
- Samtlige evalueringer er gjennomgått i IMDs kvalitetsutvalg, i personal-/planmøter, med den enkelte faglærer og i faggrupper, og har således lagt til grunn i planleggingen av aktivitets- og årsplaner.
- **Studenttillitsvalgte** ved IMD er oppnevnt av Studentorganisasjonen (StOr) i samarbeid med Studentrådet ved IMD. Instituttledelsen har månedlige møter med studentrådet. Studenttillitsvalgte fungerer også som kontaktpersoner for faglærere/studiekoordinator/faggruppeledere. Studentrådet ved IMD har opprettet et eget linjeforening for IMD-studenter: <http://student.uis.no/studentmiljoe/linjeforeninger/det-humanistiske-fakultet/imd-institutt-for-musikk-og-dans/>

**Kvalitetsarbeidet og «lokale» prosesser ved IMD:**

- Det administrative oppfølgingen av arbeidet med kvalitetssikring er forankret hos kontorsjef og instituttleder i samarbeid med faglig ledelse. Det vises til organisasjonskart for IMD henholdsvis for våren 2015, med endringer fra høst 2016 (s-6) for videre oversikt:
- Instituttledelsen har jevnlige møter der spørsmål vedrørende kvalitetssikring av studier og virksomheten er i fokus. Instituttledelsen ved IMD bestod i 2015/16 av følgende:
  - Dag Jostein Nordaker (instituttleder)
  - Hilde Skare (kontorsjef)
  - Olaf Eggestad (Fagleder avdeling: klassisk musikk)
  - Tor Yttredal (Fagleder avdeling: jazz)/endret f.o.m. høst 2016
  - Siri Dybwik (Fagleder avdeling: dans)/endret f.o.m. høst 2016

Det ble foretatt endringer i den interne fagadministrative organisasjonen f.o.m. høsten 2016, der instituttleder er foreløpig leder for fagavdelingene i jazz og dans.
- Undervisningslederne og studiekeordinator følger opp arbeidet med kvalitetssikring på sine respektive studieprogram og ansvarsområder mot faggruppelidere, emneansvarlige og faglærere. Undervisningsledere består av:
  - Olaf Eggestad (undervisningsleder klassisk musikk)
  - Henrik Melsom Edvardsen (Undervisningsleder jazz - 2015)
  - Thomas Eide Torstrup (Undervisningsleder jazz - 2016)
  - Linda Birkedal (undervisningsleder dans )
  - Rønnaug Bakke (studiekeordinator adm)
  - Merete Bru Frantzen (studiekeordinator adm)
- IMD har etablerte fagseksjoner og faggrupper som et organisatorisk nivå. Seksjonene har egne ledere som har ansvar for møter i henhold til interne behov, samt i forhold til instituttet.
  - Seksjonsledere har spesifikt ansvar for oppfølging i sine faggrupper, og er det organisatoriske bindeleddet mellom sine respektive faggrupper og instituttet v/fagavdelingsleder.
  - IMD har følgende seksjoner/seksjonsledere 2015/2016:
 

▪ Strykere	Jan Bjøranger
▪ Sang/ klaver:	Erling R. Eriksen
▪ Blås/slagverk:	Per Kristian Svendsen
▪ Dirigering:	Morten Wensberg
▪ Jazz:	Tor Yttredal/ Instituttleder fra høst 2016
▪ Musikkteori:	Lise K. Meling
▪ Dans:	Siri Dybwik / Instituttleder fra høst 2016
▪ PPU:	Jens T. Larsen
▪ Musikkproduksjon:	Mark Drews
  - Det finnes følgende faggruppenivå under seksjonsnivået.
 

▪ Klaverfaggruppen:	Erling R. Eriksen
▪ Vokalfaggruppe:	Elizabeth Norberg-Schulz
▪ Treblås:	Vidar Austvik
▪ Messingblås:	Per Kristian Svendsen
▪ Slagverk:	Bastien R

Seksjonenes og faggruppenes fokus og ansvarsområde går på tvers av den formelle studieplan- og emnestrukturen.
- Instituttet hadde i 2015 trinnansvarlige/kontaktpersoner på hvert studienivå som tilbød samtaler med hver enkelt student gjennom studieåret, og rapporterer til instituttledelsen. Disse var trinnansvarlige 2015:

<b>Studiekull:</b>	<b>Kontaktperson:</b>
1 ba klassisk	Rønnaug Bakke
1 ba jazz	Merete Bru Frantzen
2 ba klassisk	Rønnaug Bakke
2 ba jazz	Merete Bru Frantzen
3 ba klassisk, jazz og utøvende	Jens T. Larsen
4 ba klassisk og jazz	Jens T. Larsen
1 ba dans	Leith Symington
2 ba dans	Keilen Austbø
3 ba dans	Ann Elin Akselsen
4 ba dans	Hagit Yakira
VIU + Musikkproduksjon	Lise Meling
1 ma	Petter Frost Fadnes
2 ma	Petter Frost Fadnes
PDM	Lise Meling

Resultatet fra kontaktlærernes rapporter er tatt inn i instituttets planarbeid gjennom kvalitetsutvalget for den perioden ordningen var virksom.

*Resultat => Tiltak: Evalueringer av ordningen viste at resultater ikke fullt ut tilfredsstilte de målene som var tiltenkt med ordningen (se rapportering kap 4).*

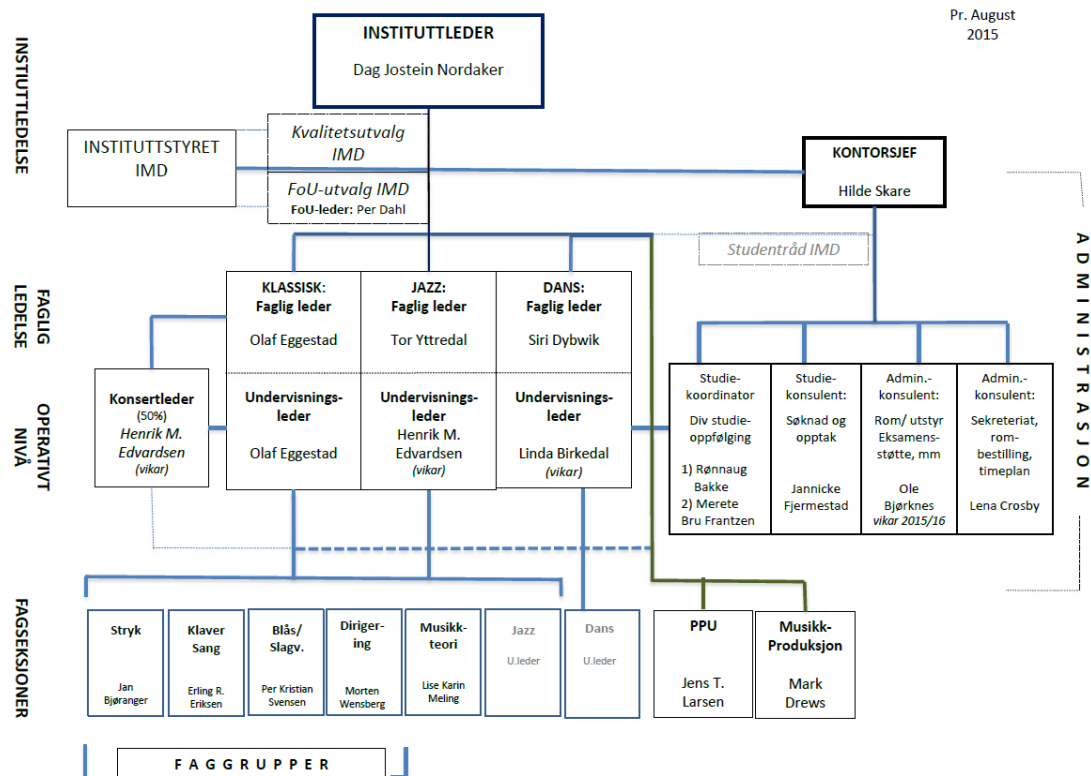
*Kontaktpersonfunksjonen viste seg delvis å overlappe-, eller komme i konflikt med andre formelle roller med tilhørende ansvarsområder og arbeidsbeskrivelser mht*

- a. Emneansvarlige
- b. Fag- og undervisningsledelse
- c. Studieveiledning/-koordinerer

*Ordningen er derfor opphørt for 2016 (IMD-KU sak 19/16), og ansvarsområdene fordelt mellom de tre formelle funksjonene i organisasjonen.*

- Undervisningen ved IMD foregår i vesentlig grad som individuell undervisning/veiledning eller i mindre grupper. Kommunikasjon mellom den enkelte student og faglærer pågår kontinuerlig. I tillegg gjøres følgende:
  - Emneansvarlige/ instrumentallærere gjennomfører egne evalueringer av samtlige emner og fag, og har rutinemessig samtaler med oppnevnte studentrepresentanter.
  - Lærere på dans gjennomfører årlig individuelle samtaler med hver og en student på danseutdanningen
- Instituttledelsen har månedlige møter med representanter for instituttets studentstyre i Bjergsted (IS/IMD)

- Resultater av alle evalueringer tilstrebes tatt inn i revisjoner, videre planarbeid og tilrettelegginger ved IMD studieåret 2015/2016.
- Organisasjonsskisse og oversikt over ansvar og kommunikasjonslinjer ved IMD:



## 2.2. Instituttstyret IMD (IS-IMD) og Kvalitetsutvalget IMD (IMD-KU)

**Instituttstyret** besto studieåret 2015/16 av:

*Faglige representanter:*

Styreleder:	Tor Yttredal
Nestleder:	Lise K. Meling
Medlem (vara 2.):	Morten Wensberg
<i>Teknisk/adm:</i>	Jannicke Fjermestad
Studentrepr.	Ingrid Dyrnes Svendsen / Henriette Lerstad
Studentrepr.	Michelle Flagstad / Anna F. Hartmann
Eksterne representanter:	Johs Ringås / Hans Willoch Bræin (vara)

Vararepresentanter for fagpersonalet etter valg høsten 2016:

- 1) Petter Frost Fadnes
- 2) Leith Symington
- 3) Olaf Eggestad

Vararepresentanter for tekn./adm personale etter valg høsten 2016:

- 1) Rønnaug Bakke
- 2) Merete Bru Frantzen

**IMDs Kvalitetsutvalg** besto studieåret 2015/16 av:

Leder:	Dag Jostein Nordaker, instituttleder
Faglig representanter:	Tor Yttredal (fagleder jazzfag)

	Henrik Melsom Edvardsen /Thomas Eide Torstrup (undervisningsleder Jazzfag) Olaf Eggestad (Fagleder/Undervisningsleder klassisk musikk) Siri Dybwik (Fagleder dansefag) Linda Birkedal (Undervisningsleder dans) Jens T. Larsen (Fagleder/Koordinator PPU)
Studentrepresentanter:	Kristoffer L. Dokka / Audun Larsen (vara)
Studiekoordinatorer:	Rønnaug Bakke (adm) Merete Bru Frantzen (adm)
Sekretær:	Hilde Skare, kontorsjef

Det «operative- og faglig ledelse- nivået» i henhold til organisasjonsskissen fungerer som ulike arbeidsutvalg for IMDs kvalitetsutvalg.

### 2.3. Administrasjon og organisatorisk tilknytning

---

#### Instituttets administrasjon besto i 2015/16 av

Hilde Skare:	Kontorsjef (100%)
Jannicke Fjermestad.	Studiekonsulent: Søknad og opptak (90% -perm: 10%)
Lena C. Haug	Administrasjonskonsulent: Sekretariat (100%)
Ole Bjørknes	Administrasjonskonsulent (100%)
Rønnaug Bakke	Studiekoordinator (100%)
Merete Bru Frantzen	Studiekoordinator (100%)

Administrasjon og organisering av studieprosesser i tilknytning til utøvende fag er omfattende. Det kreves spesialkompetanse i tillegg til UiS' standardrutiner og bruk av administrative verktøy. Pga fagenes karakterer kan ikke IMD gjøre bruk av UiS' systemer som gjelder for studier ved UiS (f.eks servicefunksjoner/sentralbord/skranke, samt studieprosesser som søknad/opptak, gjennomføringsprosesser, eksamensplanlegging, osv). Også vår lokalisering utenfor UiS-campus krever egne løsninger. Instituttets administrasjon er det siste året blitt bedre bemannet, hvilket har fått positiv betydning for kvalitetsarbeidet.

#### Formelle organisatoriske tilknytningspunkt: IMD-administrasjonen og Humanistisk fakultet/UiS:

Instituttets administrasjon med kontorsjef er organisert under instituttleder. Kontorsjef deltar på møter med fakultetsdirektør og de øvrige kontorsjefene ved fakultetet. Kontorsjefene ved UiS har deltatt på UiS' lederopplæringsprogram. Kontorsjef deltar også sammen med instituttleder i fakultetets kvalitetsutvalg (KU-HUM). Instituttleder deltar på ukentlige ledermøter med fakultetsledelsen og de øvrige instituttlederne ved fakultetet. Lederforum organiseres sentralt fra UiS, og inkluderer instituttlederne.

IMDs administrasjon håndterer lokalt alle studieadministrative prosesser og administrative oppgaver, samt drift av hus og ivaretagelse av utstyrspark. Flere av UiS' administrative funksjoner er ikke tilpasset Bjergsted campus og IMDs drift. Også deler av økonomi- og personalarbeidet er nært knyttet til egen drift, og faller derfor på instituttets administrasjon og instituttleder.



## 2.4. Studentenes tilknytning til kvalitetsarbeidet

---

IMD sine studenter er organisert gjennom StOr og eget studentråd ved IMD. Studenter som representerer ulike instrument-/dansegrupper og studietrinn er involvert i det studentpolitiske arbeidet.

I IS-IMD er studentene fast representert med to studenter. Hovedaktivitetene omkring kvalitetsarbeidet er delegert til IMDs kvalitetsutvalg, og ivaretas også i andre organer (jf. 2.1) I IMD-KU har studentene anledning til å møte både med hovedrepresentant og vara. De har mulighet for å delta i diskusjoner omkring evaluering, tidligdialog og læringsmiljø.

Studentrådet skal ideelt sett representere ulike studieretninger og instrumentalbesetninger. Studentrådet og instituttledelsen har månedlige møter for å fange opp aktuelle situasjoner og saker, og løse eventuelle problemer fortløpende. Instituttets ledelse er representert ved instituttleder og kontorsjef, samt aktuelle fagpersoner/studiekoordinatorer i henhold til sakskartet.

IMD har lokale søknads- og opptaksprosedyrer som innbefatter opptaksprøver innen musikk og auditions innen dans. Studentene oppnevner representanter i opptakskomitéene som arbeider med opptak av nye studenter, i henhold til IMDs opptaksreglement.

Undervisningsledere, studiekoordinator og trinnansvarlige er sterkt involvert i arbeidet med studenter gjennom studiet, og har jevnlig samtaler og veiledning med disse. Studenter inviteres også til aktuelle møter i faggruppene der det er naturlig.

Fadderordningen hører til under studentorganisasjonens apparat. På IMD har fadderordning vært vellykket, og er avgjørende for hvordan nye studenter er blitt mottatt og funnet seg til rette ved instituttet.

Fagavdelingene har egne møter jevnlig med sine studentgrupper.

## 2.5. Fagpersonalet og kvalitetsarbeid

---

Instituttet har flere fast ansatte lærere i større stillingsprosenter som ikke er bosatt i Stavanger, foruten også en stor andel timelærere med små stillingsprosenter. Dette skaper utfordringer for et godt kvalitetsarbeid. Det er igangsatt tiltak for å utbedre dette.

## 2.6. Bjergstedtilknytning og kvalitetsarbeid

---

Instituttleder er medlem av styret for Stiftelsen Musikkhuset i Bjergsted, som er huseier for arealene i Bjergsted. Stiftelsens formål er å gi leietakerne (- IMD, SSO og Norsk Lydinstitutt - ) gode arealer for sin virksomhet. Agendaen i stiftelsen dreier seg i all hovedsak om å renovere og modernisere bygningsmassen til nytte for studenter og ansatte. Instituttleder er også styreleder i Ramslandstiftelsen som er nært knyttet til IMD, med ekstra muligheter for bruk av lokaler. Instituttleder har ansvar for IMD's bygningsmasse, det være seg renovering, prosjektering av undervisningslokaler, øverom og kontorer.

## 3 Kvalitetsarbeid og studieportefølje 2015-2016

IMD har hatt et samlet fokus på studieporteføljen i kvalitetsarbeidet, som innbefatter alt fra søknads- og opptaksprosessen til det enkelte program, til gjennomførings- og eksamensprosess. Operasjonaliseringen av studieplanene medfører et omfattende system av ansvars- og oppgavefordeling som ivaretas av den enkelte lærer, fag- og undervisningsledere studiekoordinator og administrasjon, avhengig av rutiner og et velfungerende organisatorisk apparat med ansvarsfordelinger. Arbeidet skjer i kommunikasjon med Studentrådet og deres tillitsvalgte, gjennom formelle og interne møter og beslutningsstrukturer som nevnt i kap 2.

### 3.1. Studieportefølje 2015-2016

De utøvende aktivitetene er tverrgående og involverer studenter og lærere på tvers av den formelle studie- og emnestrukturen. Undervisningsformene er hovedsakelig individuelle (utøvende musikk), og fellesaktivitetene er i stor grad prosjektbaserte. Den enkelte student får individuell tilrettelegging av et studieløp med aktiviteter tilknyttet hovedemne (/instrument) som dernest skal referere til et samlet emne- og studieplansystem. I 2015-16 var følgende studier aktive:

	Studieprogram	Opptakskrav	Revidert	Meknad
L A V E R E  G R A D	Årsstudium i utøvende musikk (60 sp)	GSK + opptaksprøve	Revidert 2015	Kun klassisk de siste årene
	Utfasing: Bachelor i utøvende musikk (3-årig) (180 sp)	GSK + opptaksprøve	Revisjons-gjennomgang 2014	Mindre korreksjoner etter en større revisjon tidligere
	Innfasing: Bachelor i utøvende musikk med veivalg (4-årig) (240 sp)	GSK + opptaksprøve *)	NY	Korrigeringer og kalibrering
	Bachelor i dans med (3-årig) (180 sp)	GSK + opptaksprøve *)	Revidert 2015	Mindre korrigeringer etter ny plan. Kalibrering.
	PPU i musikk og dans deltidsstudium (30 + 30 sp)	Bestått BA i utøvende musikk el dans	-	Kombineres med en annen 30-sp-enhet
	PPU i musikk og dans heltidsstudium (60 sp)	Bestått BA i utøvende musikk el dans	-	Avventer ny rammeplan fra dep.
	Musikkproduksjon og opptaksteknikk (MPR) (60 sp)	Bestått BA-musikk el tislvarende + teknisk bakgrunn	Siste revisjons-gjennomgang 2012)	Programmet innpasses som veivalg i det nye 4-årige Bachelorprogrammet fra H-2016
	Videreutdanning i utøvende musikk (60 sp)	Bestått BA i utøvende musikk, klassisk eller jazz	Siste revisjons-gjennomgang 2015	Særlig relevant som utvekslingsstudium
H Ø Y G E R R A E	Master i utøvende musikk (120 sp)	Bestått BA i utøvende musikk, klassisk eller jazz + bestått opptaksprøve	Større ekstern program-evaluering vår 2015	Behov for oversetting til engelsk
	Postgraduate Diploma - fordypning i utøvende musikk (60 sp)	Bestått MA i utøvende musikk -klassisk, samt bestått opptaksprøve	-	Behov for oversetting til engelsk

## 4 Rapportering 2015-2016

### 4.1. Studentenes deltagelse i kvalitetsarbeidet

Instituttet ønsker å inkludere studentene i kvalitetsarbeidet, og har intensjon om å legge best mulig til rette for at dette skjer i henhold til organisering av kvalitetsarbeidet ved IMD beskrevet i kap. 2. Dette gjelder formelle råd og utvalg, som ved evalueringer og lokale ordninger.

Studentdeltakelse i formelle råd og utvalg ved IMD 2015/16:

Instituttstyret IS-IMD	2015			
Møtedatoer:	24.02.	05.05.	15.09.	08.12.
Studentdeltagelse:	-	-	2	0
	2 innkalt	2 innkalt	2 innkalt	2 innkalt

Instituttstyret IS-IMD	2016			
Møtedatoer:	24.02.	10.05.	20.09.	22.11.
Studentdeltagelse:	-	2	2	-
	2 innkalt	2 innkalt	2 innkalt	2 innkalt

#### Møter med studenttillitsvalgte og instituttledelsen:

Det ble avholdt månedlige møter med instituttledelsen og IMD-studentrådet. 3-8 studenter møter hver gang. Det settes opp sakliste, instituttledelsen foreslår møteplan.

Møter mellom instituttledelsen og studenttillitsvalgte Det møter hver gang mellom 3 – 8 studenter: tillitsvalgte fra kull og studieretninger	
Høst 2015	Vår 2016
08. august	26. januar
06. oktober	1. mars
17. november	26. april
08. desember	31. mai

#### Andre fora:

Avdelings- og gruppemøter: Studentene har også møter med faglærere og gruppeledere i sine respektive fagavdelinger.

Individuelle samtaler med faglærer: De fleste studentene har formelle samtaler med sin hovedinstrumentlærer, som resulterer i halvårlige fremdriftsrapporter.

Kontaktlærerordningen fra 2015/16 (jf s. 5-6): Instituttet hadde i 2015 trinnansvarlige/kontaktpersoner på hvert studienivå som tilbød samtaler med hver enkelt student gjennom studieåret, og rapporterer til instituttledelsen.

**Rapportering/ tiltak for 2016:** Evalueringer av ordningen viste at resultater ikke fullt ut tilfredsstilte de målene som var tiltenkt med ordningen slik den til nå fungerte. Fra kontaktlærerrapportene var det lite konkret som kunne samordnes til videre tiltak. Kontaktpersonfunksjonen delvis overlappet-, eller komme i konflikt med andre formelle roller med tilhørende ansvarsområder og arbeidsbeskrivelser mht

- Emneansvarlige
- Fag- og undervisningsledelse
- Studieveiledning/-koordingering

I tillegg til opplevelser av uklarheter i kontaktlærerrollen og ulikheter i de ulike fagseksjonene og den enkelte kontaktperson, ble det også fra flere (faglig) hold problematisert en lojalitetskonflikt mellom kollegaer i forhold til studenter. Etter diskusjon i møtet for kontaktlærere høsten 2016, foruten plenumssamlingene våren og høsten 2016 ble det besluttet at ordningen fra høsten 2016 ble lagt til side. Ansvarsområdene spesifisert og fordelt mellom de tre nevnte funksjonene (IMD-KU sak 19/16):

- o Emneansvarlig (faglig veiledning i enektemner mm)
- o Fag- og undervisningsledelse (faglig veiledning i studieprogrammet)
- o Studieveiledere/ - koordinatorene (generell veiledning og studiekoordinering, studenthverdagen)
- o Instituttet foretar årlig studieevaluering på tvers av studieprogram, som kan vise tendenser og studentopplevelser som grunnlag for spesifikke tiltak

IMD-KU har systematisert alle evalueringsprosedyrene slik at eventuelle hovedstendenser i samtalene og evalueringene som gjøres blir tatt med i arbeid med revisjoner og videre planlegging. Det meste av innspillene fra disse tilbakemeldingene retter seg mot problemstillinger i tilknytning til informasjon og kommunikasjon, samt organisering av prosjekter/aktiviteter og ujevn arbeidsbelastning.

Studentrådet-IMD har ansvar for å oppnevne studentrepresentanter i alle opptakskomiteene i forbindelse med opptaksprøvene i uke 10.

#### **Rapportering 4.1. Vurdering av studentenes deltagelse i kvalitetsarbeidet:**

Instituttet er stort sett fornøyd med den generelle studentdeltagelsen i kvalitetsarbeidet gjennom 2015/16, men har uttrykt bekymring over lavere studentdeltagelse i formelle organer ved IMD. Instituttet fremhever betydningen av studentrådets aktivitet og relevante konstruktive innspill i alle studierelevante prosesser. Studentene viser også forståelse for helheten i driften av IMD, og IMD som en del av Humanistisk fakultet og Universitetet i Stavanger.

#### **4.2. Spesifikke fokusområder som var definert for kvalitetsarbeidet 2015/16**

##### **Forbedringsområder: (fra 2015/16 => rapportering):**

- 1) Utvikle en sterkere organisasjon med bedre internt samarbeid, ansvars- og helhetstenking blant alle ansatte på IMD
- 2) Utvikle produktive, relevante, nyskapende og fremtidsrettede forskningsprosjekter

##### **Rapportering (4.2.)**

1)Vi har pågående prosesser for kontinuerlig å forbedre dette og forhold omkring arbeidsmiljø

*2) Programområdet er tverrfaglig; nå kommet over i fase II med nytt navn som innbefatter utøverkunnskap og improvisasjon. IMD har sendt 3 søknader til Nasjonalt program for kunstnerisk utviklingsarbeid. Nye grupper av faglig ansatte er involvert i prosesser*

IMDs ledelse og administrasjon har arbeidet aktivt for å implementere prosedyrer og regelverk i fagavdelingene, og etablere gode organisatoriske prosesser i hh eksterne krav og interne behov for koordinering. Etter å ha innført nytt timeplansystem virker dette positivt styrende for flere prosesser. Det er også vedtatt i IS-IMD retningslinjer for tilstedeværelse for undervisningspersonell ved IMD. Det gjenstår ennå arbeid i organisasjonsutviklingsprosesser internt ved instituttet. I hh til IMDs vedtatte Handlingsplan for 2015-17 fremmes behov for organisasjonsutvikling og kvalitetssikring i alle ledd i organisasjonen.

Forbedringsområdene anbefales å prolongeres som for neste periode.

**Bevaringsområde:**

Fremme Bjergsted campus i UiS, ivareta IMDs kunstfaglige profil, og bevisstgjøre vår rolle i universitetet

**Rapportering 4.2. Bevaringsområde:**

Instituttledelsen har jevnlig møter med universitetsledelse og fakultetsledelse, og har igangsatt OU-prosesser i henhold til styrevedtak i UiS og IMDs handlingsplan for 2015-2017.

Bevaringsområdet anbefales å prolongeres.

**4.3. Fokusområder: Mål og kvalitetsindikatorer – rapportert status for 2015-16**

**4.3.1 Kunnskaps- og studiekultur**

Fokus-område :	Kvalitetsindikatorer:	Hva bør gjøres? (2016/17)	Rapportert status 2015/16:
Refleksjon omkring IMDs <b>faglige ståsted</b>  I henhold til IMDs profil (Handlingsplanen s. 7)	Tydeliggjøring i hh til de 3 hovedsøylene i hh til strategi og handlingsplanen: Klassisk musikk, jazz/improvisasjon, dans:  - Innhold og planmessig sammenheng i studieløpet - Gjennomførings-kvalitet og gjennomføringsgrad (sp) - Utadrettet aktivitet og markedsføring - Rekrutteringsarbeid - Revisjon og utvikling i hh til implementering av PPU i den 4-årige BA-planen (musikk) - Sammenheng i BA-MA og 3.syklus	IS-IMD foreslå en ramme/mandat: a) fagavdelingene utarbeider sine beskrivelser b) grunnlag for internt dokument som retningsgivende i for faglig profilering c) grunnlag for prioriteringer mht prosjekter og gjestelærere  d) internasjonale kontakter og samarbeid	a) OK  b) Underveis  c) OK  d) Kontinuerlig: Økt i innværende periode

	- Forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid		
Kunstnerisk utviklingsarbeid som FoU ved UiS	Bedre organisering og interne kompensasjonsordninger for KU-registreringer i Cristin	Tildeling av FoU-tid i hh til resultatregistrering	Underveis: Prolongeres
	Utvikle programområde for kunstnerisk utviklingsarbeid ved UiS: Utøverkunnskap, og opprette evt nye	a) Øke forskningsaktivitet og resultatregistreringer i personalet b) Differensiere forventinger i forhold til stilling (førsteamanuensis, professor etc)	a) OK  b) Underveis: Prolongeres
	Øke antall stipendiater ved IMD til (nasjonalt stipendprogram)	a) Styrke veiledningskompetanse ved IMD b) Forberede studenter til 3. syklus	a) OK (kursing)  b) OK

#### 4.3.2. Studienes innhold, læringsmål og kvalifikasjoner

Fokusområde :	Kvalitetsindikatorer:	Hva bør gjøres (2016/16)	Rapportert status 2015/16:
Vurdere definerte læringsmål i den samlede studieporteføljen i forhold til relevans i arbeidsmarkedet, og i forhold til vår rolle som premissleverandør innen våre fagfelt	Utvikle læringsutbyttebeskrivelser på ulike nivå i alle studieprogrammene, og sikre samsvar med vurderingsuttrykk	Sikre beskrivelser som er mest mulig i samsvar med praksis og gjennomføring i de tre ulike studieretningene i den nye BA-i musikk	Arbeidet er en lengre kontinuerlig prosess som er igangsatt. Prolongeres
	Master i utøvende musikk: Oppfølging av programevalueringsrapporten	Frem mot revisjon: 1. oktober: Tildeling av ansvar og mandat	Arbeidet er delvis gjort, noe gjenstår. Prolongeres:
	Påse at emner dekker aktiviteter og kurs som svarer til definerte læringsmål	3-delning i BA-planen sikrer mer presise beskrivelser. Ivaretas gjennom revisjon.	OK

### 4.3.3 Undervisning, veiledning og arbeidsformer

Fokus-område :	Kvalitetsindikatorer:	Hva bør gjøres? (2015/16)	Rapportert status 2015/16:
Etablere gode evalueringsrutiner som fanger opp behov for endring, og som sikrer implementering av tiltak	Implementere resultater fra evaluerings- og rapporteringer i gjennomføring av studieløp og strukturer	Dette er vesentlig praktiske forhold som handler om gjennomføring, planlegging og forutsigbarhet. Årsplannivå. OP-møtet, studiekoordinatorer og daglige rutiner. Presentasjon og gjennomgang av evalueringsresultater er et institusjonsanliggende, og ikke bare et emneansvar.	Det arbeides kontinuerlig med dette. Det er enda et forbedringspotensiale mht omgjøring av evalueringresultater til endringstiltak, og videre implementering i organisasjonen. Arbeidet prolangeres.
	Styrke interne organisatoriske løsninger og tydeliggjøre ansvar i hh til IMDs behov i et helhetlig perspektiv	Hva gjøres når dette ikke følges opp? a) Redusere aktivitetsnivå? b) Informere studenter og andre ansatte? c) Presisere ansvaret? d) Kompensere på andre måter?	a) Færre prosjektuger (fra 10 => 8) b) Time Edit, Its learning, Tilstrebe enhetlig bruk info-kanaler c) Presisering av emneansvar og rollebeskrivelser i org. Strukturen. Konsekvenser.  Prolongeres.
Planlegging og årshjul	Balansere forholdet mellom prosjektuger og undervisningsuger	Utbytterike prosjekter med interne og eksterne krefter	a) Vurdert og balansert mht arbeidsbelastning for enkelte instrumenter b) Balansert antall prosjekter/konsertproduksjoner c) Positiv til kvalitet på prosjekter og faglig innsats
	Ansvarsspesifiseringer og oppfølging av vedtatte prosedyrer, forutsigbarhet	Helhetlig planlegging i hh til IMDs årshjul og felles vedtatte prosedyrer Prosjekter i hh til handlingsplanen s. 9	Forbedringstiltak pågår, men mye gjenstår. Det arbeides med ny organisasjonsstruktur  Prolongeres.

Undervisnings- former	Ivareta individuelle undervisningsformer som den vesentligste kvalitetsindikator	Prinsipiell holdning og pedagogisk prinsipp om kontinuitet i undervisningstimer	Prosedyrer vedtatt i Instituttrådet (IS-IMD)  Implementeringsarbeid fortsetter.
	Nye undervisningsformer og læringsarenaer?	Pilotprosjekt i digitale dirigenstudier. Evt vurdere aktualitet i andre program. Erfaringsutveksling.	Det arbeides med digitale læringsarenaer på flere områder.
	Videreutvikle egentrening som en læringsform i danseutdanningen		OK
Undervisnings- personalet	Stabilt samarbeidende personalmiljø	Oppfølging av rutiner og retningslinjer i hh til tilstedeværelse	OK. Videreføres
	Fokusere på undervisningsformer og læringsarenaer	Utvikle gode undervisningsformer Praksisarenaer	OK: praksis: PPU, KONSERTER: Flere scener (Spor 5, mm)

#### 4.3.4 Vurderingsformer, vitnemål og resultatoppnåelse

Fokus- område :	Kvalitetsindikatorer:	Hva må gjøres? (2015/16)	Rapportert status 2015/16:
Inntaks- kvalitet – søknad og opptak	Definere og holde fast ved relevante måltall for opptak til studier	-i forhold til fakultetet og UiS.	OK, VIDEREFØRES Det arbeides for en annen logikk for definering av IMDs måltall
	Utvikle nye rekrutteringstiltak og markedsføring av Bjergsted som attraktivt studiested	Rekruttering i henhold til besetningsbehov	OK. Videreføres Fokus: hvilket nedslagsfelt skal vi ha?
Vurderings- former og vurderingsut- trykk	Samsvar mellom vurderingsformer/-vurderingsuttrykk og læringsutbytte	Studieplanarbeid og bevisstgjøring av personalet, revisjonsarbeid og gjennomføring	OK. Videreføres.



#### 4.3.5 Infrastruktur, administrasjon og det totale læringsmiljøet

Fokus-område :	Kvalitetsindikatorer:	Hva må gjøres?	Rapportert status 2015/16:
IMDs plass i UiS	Økt organisatorisk fleksibilitet og tilrettelegginger i hh til IMDs behov	Måltall Prosedyrer (HR, IT, Økonomi, ..)	OK. Arbeidet videreføres
	Etablere og vedlikeholde nødvendige kommunikasjonslinjer i UiS-organisasjonen	Møter med fakultetsledelse og rektorat Staber: IT, Internasjonalt kontor, SKA	OK. Arbeidet videreføres
Læringsmiljø	Sikre stabilitet og tilstedeværelse av personalet	Oppfølging av vedtatte retningslinjer, og HR-verktøy	OK. Arbeidet intensiveres og videreføres.
	Felles kommunikasjonskanaler og tydelig informasjon	Bedre kommunikasjon og samarbeid mellom lærere-studenter –administrasjon i forhold til IMDs prosedyrer og beslutninger	OK: Intensiveres og videreføres
IMD som helhetlig miljø	Kunnskap og forståelse av organisatoriske prosesser for IMDs virksomhet, ansvarstildelinger og helhetstenking	Prosesser i personalet for kunnskap og forståelse av IMD som helhet, og tydeliggjøre roller og rolleforståelse i tildelte oppgaver og verv	OK. Arbeidet intensiveres og videreføres.
	Forholdet mellom eksterne samarbeidspartnere og IMD	Etablere og formalisere retningslinjer for IMDs tilknytning til semi-eksterne ensembler so 1B1 og Bjergsted jazzensemble	OK, delvis. Arbeidet videreføres

#### 4.4 Konklusjon – Oppfølging

IMD har vist til gjennomføring av kvalitetsarbeid og resultater som er generelt tilfredsstillende. Det har vært foretatt sammenlignbare studentundersøkelser ved IMD over de 3 siste år. Det viser at IMD har utfordringer med samordning av kommunikasjon og informasjon i studiehverdagen, hvilket også fremgår som den største utfordringen i NOKUTs studiebarometerundersøkelse.

Den formen disseundersøkelsene har fått gir Kvalitetsutvalget mulighet til å se bevegelser av kvalitetsarbeidet og tiltak som igangsettes. Disse undersøkelsene fortsetter i den form det har i dag. Kvalitetsarbeidet må også suppleres av de øvrige funksjoner som er nevnt i kapittel 2.

Instituttet arbeider med ny organisering og utvikling av en ny organisasjon.

Institutt for musikk og dans blir en egen enhet utenfor Humanistisk fakultet fra høsten 2017. Dette vil få konsekvenser for hvordan det arbeides videre med kvalitetssikring av IMDs studieportefølje. Også endringer i det nasjonale utdanningslandskapet og prosesser i samarbeid med de øvrige RUM-institusjonen vil påvirke IMDs videre kvalitetsarbeid. Virksomheten forventes å bli mer konkurranseutsatt, og får samtidig et større ansvar innad i egen universitetsorganisasjon.

NOKUT sin tilsynsforskrift er under revisjon, og vil kunne påvirke hvordan kvalitetsarbeid for 2017 skal utføres. Det forventes nærmere informasjon om dette.

## 5 Fokuserområder og kvalitetsindikatorer 2016-17

### Forbedringsområder

- 1) Utvikle en sterkere organisasjon med bedre internt samarbeid, ansvars- og helhetstenking blant alle ansatte på IMD
- 2) Utvikle produktive, relevante, nyskapende og fremtidsrettede forskningsprosjekter

### Nye tiltak:

1)

a) Etablere en ny organisatorisk enhet i overgang til fakultetsstatus, som sikrer gode arbeidsprosesser.

b) Gjennomgå kvalitetssikringssystem for IMDs organisasjon og studieportefølje

2):

Øke produksjon tilsvarende, etablere IMD-fakultet sitt eget forskningsmiljø med uttelling i UiS sin modell

### Bevaringsområde

- 1) Fremme Bjergsted campus i UiS; ivareta IMDs kunstfaglige profil, og bevisstgjøre vår rolle i universitetet

Herfra defineres noen fokusområder og kvalitetsindikatorer i henhold til UiS' mal, og i forhold til IMDs Handlingsplan for 2015-17:

### 5.1. Kunnskaps- og studiekultur

Fokus-område :	Kvalitetsindikatorer:	Hva bør gjøres? (2016/17)	Rapportert status 2016/17:
<p>Refleksjon omkring IMDs <b>faglige ståsted</b></p> <p>I henhold til IMDs profil (Handlingsplanen s. 7)</p>	<p>Tydeliggjøring i hh til strategi og handlingsplanen: Klassisk musikk, jazz/improvisasjon, dans:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Innhold og planmessig sammenheng i studieløpet</li> <li>- Gjennomføringskvalitet og gjennomføringsgrad (sp)</li> <li>- Utadrettet aktivitet og markedsføring</li> <li>- Rekrutteringsarbeid</li> <li>- Sammenheng i BA-MA og 3. syklus</li> <li>- Forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid</li> </ul>	<p>a)Arbeid som munner i et internt dokument som retningsgivende i for faglig profilering</p> <p>b) grunnlag for prioriteringer mht prosjekter og gjestelærere</p> <p>c)internasjonale kontakter og samarbeid</p> <p>d)Presisere hvor faglige diskusjoner og prosesser skjer, med kontekst og rammer. Sikre bevissthet om sammenhengen mellom fagutøvelse, faglig innhold og fagets identitet i universitetskonteksten</p>	
<p>Kunstnerisk utviklingsarbeid som FoU ved UiS</p>	<p>Bedre organisering og interne kompensasjonsordninger for KU-registreringer i Cristin</p>	<p>Tildeling av FoU-tid i hh til resultatregistrering</p>	
	<p>Utvikle programområde for kunstnerisk utviklingsarbeid ved UiS: Utøverkunnskap, og opprette evt nye</p>	<p>a) Øke forskningsaktivitet og resultatregistreringer i personalet</p> <p>b) Differensiere forventinger i forhold til stilling (førsteamanuensis, professor etc)</p>	
	<p>Øke antall stipendiater ved IMD til (nasjonalt stipendprogram)</p>	<p>a) Styrke veiledningskompetanse ved IMD</p> <p>b) Forberede studenter til 3. syklus</p>	
<p>NOKUT – tilsyns-forskrift</p>	<p>Bevisstgjøring og implementering av NOKUTs kvalitetsområder</p>		

## 5.2. Studienes innhold, læringsmål og kvalifikasjoner

Fokus-område :	Kvalitetsindikatorer:	Hva bør gjøres (2016/17)	Rapportert status 2016/17:
Vurdere definerte læringsmål i den samlede studieporteføljen i forhold til relevans i arbeidsmarkedet, og i forhold til vår rolle som premissleverandør innen våre fagfelt	Utvikle læringsutbyttebeskrivelser på ulike nivå i alle studieprogrammene, og sikre samsvar med vurderingsuttrykk	Sikre beskrivelser som er mest mulig i samsvar med praksis og gjennomføring i de tre ulike studieretningene i den nye BA-i musikk	
	Master i utøvende musikk: Oppfølging av programevalueringsrapporten	Frem mot revisjon: 1. oktober: Tildeling av ansvar og mandat  Artistic Research som eget emne fra høsten 2018 (revisjon) Innføres som en undervisningsbolk 2017	
	Påse at emner dekker aktiviteter og kurs som svarer til definerte læringsmål	3-delning i BA-planen sikrer mer presise beskrivelser. Ivaretas gjennom revisjon.	

## 5.3. Undervisning, veiledning og arbeidsformer

Fokus-område :	Kvalitetsindikatorer:	Hva bør gjøres? (2016/17)	Rapportert status 2016/17:
Etablere gode evalueringsrutiner som fanger opp behov for endring, og som sikrer implementering av tiltak	Implementere resultater fra evaluerings- og rapporteringer i gjennomføring av studieløp og strukturer	Dette er vesentlig praktiske forhold som handler om gjennomføring, planlegging og forutsigbarhet. Årsplannivå. OP-møtet, studiekoordinatorer og daglige rutiner. Presentasjon og gjennomgang av evalueringsresultater er et institusjonsanliggende, og ikke bare et emneansvar.	
	Styrke interne organisatoriske løsninger og tydeliggjøre ansvar i hh til IMDs behov i et helhetlig perspektiv	Hva gjøres når dette ikke følges opp? a) Balansere aktivitetsnivå b) Informere studenter og andre ansatte c) Presisere ansvar og	

		oppgavefordeling	
Arbeid med ny IMD-enhet:	Kunnskap om organisatoriske forhold, forståelse av egen rolle i IMDs helhetlige arbeid	Definere prosesser og tildele ansvar. Evalueringer og implementering av tiltak	
Planlegging og årshjul	Balansere forholdet mellom prosjektuker og undervisningsuker	Utbytterike prosjekter med interne og eksterne krefter	
	Ansvarsspesifiseringer og oppfølging av vedtatte prosedyrer, forutsigbarhet	Helhetlig planlegging i hh til IMDs årshjul og felles vedtatte prosedyrer Prosjekter i hh til handlingsplanen s. 9	
Undervisnings-former	Ivareta individuelle undervisningsformer som den vesentligste kvalitetsindikator	Prinsipiell holdning og pedagogisk prinsipp om kontinuitet i undervisningstimer	
	Nye undervisningsformer og læringsarenaer?	Pilotprosjekt i digitale dirigenstudier. Evt vurdere aktualitet i andre program. Erfaringsutveksling.	
	Videreutvikle egentrening som en læringsform i danseutdanningen		
Undervisningspersonalet	Stabilt samarbeidende personalmiljø	Oppfølging av rutiner og retningslinjer i hh til tilstedeværelse	
	Fokusere på undervisningsformer og læringsarenaer	Utvikle gode undervisningsformer Praksisarenaer	

#### 5.4. Vurderingsformer, vitnemål og resultatoppnåelse

Fokus-område :	Kvalitetsindikatorer:	Hva må gjøres? (2016/17)	Rapportert status 2016/17:
Inntaks-kvalitet –	Definere og holde fast ved relevante måltall for opptak til studier	-i forhold til fakultetet og UiS.	

søknad og opptak	Utvikle nye rekrutteringstiltak og markedsføring av Bjergsted som attraktivt studiested	Rekruttering i henhold til besetningsbehov	
Vurderingsformer og vurderingsuttrykk	Samsvar mellom vurderingsformer/-vurderingsuttrykk og læringsutbytte	Studieplanarbeid og bevisstgjøring av personalet, revisjonsarbeid og gjennomføring	

### 5.5. Infrastruktur, administrasjon og det totale læringsmiljøet

Fokus-område :	Kvalitetsindikatorer:	Hva må gjøres? (2016/17)	Rapportert status 2016/17:
IMDs plass i UiS	Økt organisatorisk fleksibilitet og tilrettelegginger i hh til IMDs behov	Måltall Prosedyrer (HR, IT, Økonomi, ..)	
	Etablere og vedlikeholde nødvendige kommunikasjonslinjer i UiS-organisasjonen	Møter med fakultetsledelse og rektorat Staber: IT, Internasjonalt kontor, SKA	
Læringsmiljø	Sikre stabilitet og tilstedeværelse av personalet	Oppfølging av vedtatte retningslinjer, og HR-verktøy	
	Felles kommunikasjonskanaler og tydelig informasjon	Bedre kommunikasjon og samarbeid mellom lærere-studenter –administrasjon i forhold til IMDs prosedyrer og beslutninger	
NOKUT-kvalitetsområder	Kunnskapsbygging i henhold til ny tilsynsforskrift	Definere elementer som utgjør IMD-studentens læringsbane, i hh til NOKUTs kvalitetsområder	
IMD som helhetlig miljø	Kunnskap og forståelse av organisatoriske prosesser for IMDs virksomhet, ansvarstildelinger og helhetstenking	Prosesser i personalet for kunnskap og forståelse av IMD som helhet, og tydeliggjøre roller og rolleforståelse i tildelte oppgaver og verv	
	Forholdet mellom eksterne samarbeidspartnere og IMD	Etablere og formalisere retningslinjer for IMDs tilknytning til semi-eksterne ensembler so 1B1 og Bjergsted jazzensemble	
NOKUT:	Utvikle IMD/ det nye fakultetets kvalitetssikringsarbeid i hh til NOKUTs tilsynsforskrift; studentenes læringsbane: 1)Opptak av studenter med tilstrekkelig startkompetanse		

	2)Læringsbane - utdanningsløpet: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Programdesign og ledelse</li> <li>- Sikre utdanningsfaglig kompetanse</li> <li>- Helhetlig læringsmiljø</li> <li>- Kontakt med samfunns og arbeidsliv</li> </ul> 3)Læringsutbytte	
--	---	--

## Kvalitetsområder – NOKUT

- det studienære kvalitetsarbeidet

Utdanningskvaliteten vurderes ikke bare med et sluttresultat, men på hvordan lærestedet legger til rette for studentenes læring og motiverer til innsats:

- 1) **Kunnskapsbase** => Dynamisk kunnskapsgrunnlaget til faget, velfungerende miljø  
*Hvor ivaretas strategisk fagledelse?*
  - 2) **Læringsbane** => Studentens prosess fra startkompetanse til læringsutbytte...  
*Hvor/hvem i organisasjonen ivaretas det overordnede ansvar for dette?*
  - 3) **Startkompetanse** => Kompetanse tilpasset det aktuelle studieprogrammet?  
*Samsvar: studieplan/læringsutbytte og opptakskvalitet: tar vi opp de rette studentene?*
  - 4) **Læringsutbytte** => Bilde av kompetanse studenten sitter igjen med etter studiet  
*Sammenhenger planbeskrivelser og aktiviteter som er gjennomført*
  - 5) **Utdanningsfaglig kompetanse** => Riktig nivå, relevant profil  
*Har vi fagansatte med tilstrekkelig og riktig kompetanse i hh til det vi skal utføre?*
  - 6) **Samfunn- og arbeidsliv** => Studieporteføljen må være relevant for samfunn- og arb.sliv  
*Kontakt med det profesjonelle kunst- og kulturlivet*
  - 7) **Læringsmiljø** => Alle muligheter for tilegning av kunnskap og kompetanse  
*Både fysisk og psykososiale forhold. Faglig som administrativ, plandesign, aktiviteter, informasjon og beskrivelser, etc*
  - 8) **Programdesign og ledelse** => Bl.a. relevante læringsutbyttebeskrivelser, ledelse, organisering av den enkelte students studieløp/læringsbane etc  
*Studieplaner og emne-beskrivelser som er nært knyttet opp til reelle aktiviteter*
- + internasjonalisering... => *aspekt med alle faktorene og ikke nødvendigvis et enkeltstående punkt*

*Institutt for  
barnehagelærerutdanning*

**Instituttets  
rapport for  
arbeid med  
kvalitet  
Kalenderåret  
2016**



Universitetet  
i Stavanger



## Innhold

Område 1: Kunnskaps- og studiekultur .....	3
Instituttets studieprogrammer.....	3
De ansatte, kvalifikasjoner og kompetanseutvikling.....	4
Faste/midlertidig ansatte .....	4
Faglig kompetanse.....	4
Studentene – søkning, opptak og gjennomføring.....	5
Internasjonalisering.....	6
Studentmobilitet: .....	6
Lærermobilitet.....	7
Studiepoengproduksjon .....	7
Område 2: Studienes innhold, læringsmål og kvalifikasjoner .....	7
Utvikling i studiets innhold.....	7
Implementering av ny programplan.....	7
Studiemodellen på bachelorutdanningene .....	8
Praksis.....	9
Område 3: Undervisning, veiledning og arbeidsformer .....	9
Studentenes egeninnsats .....	9
Forskningsbasert undervisning.....	9
Rutiner og omfang av kollegaveiledning .....	10
Entreprenørskap/innovasjon: .....	10
Område 4: Vurderingsformer, vitnemål og resultatopptak .....	10
Prøving og eksamen .....	10
Digitale eksamener.....	10
Område 5: Infrastruktur, administrasjon og det totale læringsmiljøet .....	10
Økonomi og infrastruktur.....	10
Studentmedvirkning.....	11
Vurdering av måloppnåelse for tiltakene satt opp i IBUs tiltaksliste for inneværende rapportperiode (2016) .....	12

# Område 1: Kunnskaps- og studiekultur

## Instituttets studieprogrammer

Institutt for barnehagelærerutdanning har følgende studieprogrammer:

### *Bachelorprogrammer:*

**Bachelorstudium barnehagelærerutdanning heltid, 180 sp.** 110 studieplasser.

**Bachelorstudium barnehagelærerutdanning deltid over 4 år, 180 sp.** 60 studieplasser.

### *Masterprogram:*

**Masterstudium i barnehagevitenskap deltid over 4 år, 120 sp.** Opptak til 10 deltidsplasser annet hvert år.

### *Videreutdanninger:*

**Barnehagepedagogikk, 60 sp bestående av:**

- **Barnehagepedagogikk** 30 sp, samlingsbasert påbygg, 40 studieplasser deltid. Alternerer med
- **Småbarnspedagogikk** 30 sp, annethvert år.

**Pedagogisk utviklingsarbeid i barnehage, 30 sp,** samlingsbasert og nettstøttet videreutdanning, 25 studieplasser. Studiet fokuserer på pedagogisk utviklingsarbeid i barnehagen og ledelse av endringsprosesser. Inneværende kull er ferdig våren 2017. Studiet blir deretter erstattet av Barns språkutvikling og språklæring i barnehagen (se nedenfor).

### **Barns språkutvikling og språklæring i barnehagen, 30 sp**

Studiet tilbys ved Lesesenteret, og er utviklet i et samarbeid mellom Lesesenteret og IBU. Studiet er et tilbud til pedagogisk personale i barnehagen og ble første gang tilbudt høsten 2016. Studiet skal gjennomføres over to semestre.

**Pedagogisk veiledning, emne 1 og 2, 15 + 15 sp,** videreutdanning for praksislærere, 25 studieplasser. IBU har tilbudt dette studiet i flere år som to separate moduler som hver går over ett studieår. For studieåret 2016/17 har Utdanningsdirektoratet finansiert kurset på 15 studiepoeng.

Høsten 2016 utlyste Utdanningsdirektoratet et 30 sp kurs i pedagogisk veiledning som skal gå over ett studieår. IBU har fått tildelt 25 studieplasser. Fra og med studieåret 2017/18 tilbys derfor studiet som et 30 sp kurs over ett år. Studiet finansieres av Utdanningsdirektoratet.

**Comparative Educational Studies, 20/30 sp,** 3 mnd. kurs på engelsk for innreisende studenter, 30 studieplasser.

### *PhD-kurs ved IBU:*

**Læringskulturer i barnehagekontekst, 7 sp, forskerkurs (PhD).**

Kurset ble forrige gang gjennomført høsten 2014.

### **Arts-Based Research – Processes and Methodologies**

Kurset ble gjennomført november 2016

**Early childhood education for tomorrow: Communication, interaction and values**

Kurset ble gjennomført høsten 2015

### *Utdanning i samarbeid med IGIS*

IBU samarbeider med IGIS om **Utdanning for veiledere av nyutdannede førskolelærere og lærere.**

## **De ansatte, kvalifikasjoner og kompetanseutvikling**

### **Faste/midlertidig ansatte**

Det er følgende ansatte ved instituttet:

	Antall				Andel			
	2013	2014	Høst 2015	Høst 2016	2013	2014	Høst 2015	Høst 2016
Fast ansatte	32	34	34	35	74 %	79 %	74%	61%
Vikarer/midlertidige	11	9	12	15	26 %	21 %	26%	30%
Stipendiater	3	3	7	7				
Totalt	46	46	53	57				

Det er totalt 57 ansatte. Av disse er det 46 faglig ansatte, 7 stipendiater og 4 administrativt ansatte. Midlertidig ansatte utgjør 30 % av bemanningen (stipendiatene ikke medregnet). Andelen midlertidige har steget noe fra forrige år. Men det meste av midlertidigheten skyldes vikariater på grunn av permisjoner og div. frikjøp. En kvalifiseringsstilling ble omgjort til fast stilling høsten 2016. En vikar fikk fast tilsetning i løpet av 2016.

### **Faglig kompetanse**

Utenom stipendiatstillingene var den faglige kompetansen fordelt slik:

Fagansatte (ekskl. stipendiater)	Antall høst 2013	Andel (%) høst 2013	Antall 14/15	Andel (%) høsten 2014	Antall høsten 2015	Andel (%) høsten 2015	Antall Høst 2016	Andel høst 2016
Professor	2	5	2	5	2	5	2	4
Første-amanuensis	15	38	14	36	15	36	20	43
Førstelektor	5	12	5	13	5	12	3	7
Universitetslektor	17	42	18	46	18	43	20	43
Universitetslærer	1	3	0	0	1	2	1	2
Sum fagansatte	40		39		42		46	

Av de 46 ansatte i faglige stillinger (utenom stipendiatstillingene) har 54 % professor/førstekompetanse. Dette er litt mer enn i 2015.

2 av de ansatte ved instituttet disputerte i 2016.

8 av de ansatte arbeider med førstelektorkvalifisering.

## Studentene – søkning, opptak og gjennomføring

### Søkning og opptak til barnehagelærerutdanningen

Høsten 2015 startet et særlig stort kull på både heltid og deltid. Dette skyldes at opptakskontoret gav tilbud til et langt høyere antall søkere enn normalt. Også høsten 2016 startet et stort kull studenter, da spesielt på heltid. Det ble gitt et normalt antall tilbud. Men siden andelen som takket ja var langt høyere enn det som har vært normalt de siste årene ble det svært mange studenter også i 2016-kullet.

I UiS sin handlingsplan er ett av resultatmålene at det i 2017 skal være 2,6 primærsøkere pr studieplass. På heltid er det et stykke igjen til dette, selv om det var en god økning i antall 1. prioritets-søknader i 2016. Deltidsutdanningen har et ganske høyt antall 1.prioritets-søkere.

Tabell: Oversikt over søkerantall siden 2009

#### Heltid

	Opptaksplasser	Søknader 1.prioritet	Tilbud	Møtt	Antall 1.prioritet søkere pr opptaksplass
2016/17	110	144	239	172	1,3
2015/16	110	111	341	149	1,0
2014-15	120	116	279	122	1,0
2013-14	120	129	281	110	1,1
2012-13	110	160	238	116	1,3
2011-12	110	160	232	134	1,5
2010-11	110	149	224	119	1,4
2009-10	110	182	209	124	1,7

#### Deltid

	Opptaksplasser	Søknader 1.prioritet	Tilbud	Møtt	Antall 1.prioritet søkere pr opptaksplass
2016/17	60	127	125	72	2,1
2015/16	63	127	130	70	2,0
2014-15	50	146	105	54	2,9
2013-14	50	161	89	58	3,2
2012-13	50	146	93	61	2,9
2011-12	50	114	83	58	2,3
2010-11	50	127	69	50	2,5
2009-10	30	138	81	53	4,6

## Søkning og opptak til master i barnehagevitenskap

	Opptaksplasser	Søknader 1.prioritet	Tilbud	Møtt
2016	10	17	28	7
2014	10	22	24	12
2012	10	15	12	7
2010	20	26	21	15

## Gjennomføring

Fra og med 2014 innførte departementet kandidatmåltall for helse- og lærerutdanningene. Kandidatmåltallet er et minstekrav til tallet på uteksaminerte kandidater. For barnehagelærerutdanningen ved UiS er kandidatmåltallet 115 (jfr. Orientering om forslag til statsbudsjettet 2016 for universitet og høyskoler).

Det har hvert år blitt utdannet en del flere enn dette, bortsett fra i 2012. Dette året ble det ikke uteksaminert deltidskull, siden det ikke var opptak på deltid i 2008.

I 2016 var det totalt 119 uteksaminerte kandidater. Det noe lave tallet henger sammen med at det var forholdsvis få studenter på heltidskullet som gikk ut i 2016.

Uteksaminerte kandidater ved IBU:

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
BA heltid	93	94	91	96	84	71
BA deltid	52	2	42	44	47	48
Sum	145	96	133	140	131	119

## Internasjonalisering

### Studentmobilitet:

#### - Innreisende studenter:

Det har vært følgende innreisende studenter på Comparative Educational Studies de siste årene (tall er oppgitt fra internasjonalt kontor):

	2013	2014	2015	2016
Antall studenter	28	25	35	30

#### - Utreisende studenter:

Det har vært følgende utreisende studenter i fordypningen de siste årene:

	2013	2014	2015	2016
Antall studenter	8	18	8	8

- **Studietur:**

Fordypningen Kunst, kultur og kreativitet gjennomførte en studietur til London våren 2016. Ca 20 studenter og tre lærere deltok.

**Lærermobilitet**

	2015	2016
Utreisende	5	2
Innreisende	4	9

2 lærere har reist ut med Erasmus+ midler. Begge til Dublin City University.

Det har til sammen vært 9 besøkende lærere/forskere i løpet av 2015: 4 fra Karel de Grote Hogeschool i Antwerpen, Belgia. 1 fra University Ramon Llull i Barcelona (Spania). 1 fra Thomas More University College i Mechelen (Belgia) og 1 fra Haute Ecole Leonard de Vinci i Brussel (Belgia). I tillegg har det vært 2 innreisende forskere fra Queensland University of Technology, Australia.

**Studiepoengproduksjon**

Sted	2012	2013	2014	2015
Institutt for barnehagelærerutdanning	417,8	445,4	388,67	389,1

Tall for 2016 foreligger ikke enda.

## **Område 2: Studienes innhold, læringsmål og kvalifikasjoner**

**Utvikling i studiets innhold**

Etter at det første kullet med studenter på ny barnehagelærerutdanning startet opp høsten 2013, har det vært fokus på å sikre at studiets innhold står i henhold til rammeplanen for utdanningen og at det er samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser, innhold, undervisning og prøving. I retningslinjene for rammeplanen er det satt opp et større antall læringsutbyttebeskrivelser på hvert kunnskapsområde. Ved utvikling av den første programplanen for barnehagelærerutdanningen ble læringsutbyttebeskrivelsene i stor grad satt direkte inn uten omformuleringer, noe som førte til at disse ikke nødvendigvis alltid stemte overens med det enkelte kunnskapsområdets innhold og prøving som er utformet etter instituttets profil og samlede kompetanse. Det har derfor vært stort fokus på å arbeide grundig med utforming av læringsutbyttebeskrivelsene slik at det er en god sammenheng mellom studiets læringsutbyttebeskrivelser, innhold, undervisningen og prøving.

Høsten 2016 ble det etablert en nasjonal gruppe som skal arbeide med revidering av læringsutbyttene som er formulert i retningslinjene for rammeplanen. IBU er godt representert i denne gruppen, med leder, sekretær og to faglige representanter. IBU vil jobbe videre med å tilpasse programplanen når de reviderte retningslinjene foreligger.

**Implementering av ny programplan**

Det siste kullet som fulgte den gamle studieplanen for førskolelærerutdanninga gikk ut våren 2016 (deltid). Dette innebærer at fra og med høsten 2016 følger alle BA-studentene den nye

barnehagelærerutdanninga ved instituttet. Dette betyr at vi er ferdig med perioden med dobbeltkjøring av to rammeplaner og at den nye rammeplanen nå er iverksatt fullt ut.

### **Studiemodellen på bachelorutdanningene**

Den nye rammeplanen for utdanningen formulerer intensjoner om at pedagogikk (enten som fag, emne eller annet) skal inngå i alle kunnskapsområder. I første runde av tolking av rammeplanen ble dette forstått slik at pedagogikk som *fag* og *faggruppe* skulle inn i alle kunnskapsområder. Dette viste seg snart å skape utfordrende former for organisering da et kunnskapsområde i utgangspunktet består av to til tre fag. I tillegg til faget pedagogikk førte dette til øket koordinering og kompliserte samarbeid som krevde ressurser som måtte bli tatt av undervisning. Videre førte det til at faggruppen pedagogikk ble fordelt over alle kunnskapsområder og derfor hadde problemer med både å finne sin plass, være det gjennomgående faget med særlig ansvar for progresjon i utdanningen og oppfølging av så vel studentene, praksis og helheten i studiet som i henhold til rammeplanen er fagets ansvar. Det kan i tillegg nevnes at pedagogikkfagets plass i den nye utdanningen også er et sentralt tema i følgegruppens rapport fra barnehagelærerutdanningen. På bakgrunn av dette har IBU valgt å styrke kunnskapsområdet BULL (Barns lek, læring og utvikling), som da kun ble organisert ut fra pedagogikk-faget og pedagogikkfaggruppen, fra 20 til 30 studiepoeng, og plassere 15 sp på første trinn og 15 sp på andre trinn.

Instituttet har lagt til grunn Merknader til nasjonal forskrift om rammeplan for barnehagelærerutdanning som definerer pedagogikk som *tema* og *kunnskap*. I den forstand er pedagogikk inkludert i alle kunnskapsområder. Sammen med LSU (Ledelse, samarbeid og utvikling), vil pedagogikk igjen kunne være et sammenbindende fag som går over alle de tre årene på heltidsutdanningen.

Dette har videre medført reduksjon av kunnskapsområdet STM (Språk, tekst og matematikk) fra 30 til 20 studiepoeng. I dette regnestykket må det tas med at fem andeler (studiepoeng) i STM også tidligere ble disponert av pedagogikk. Disse er nå tilbakeført til pedagogikk og BULL sammen med de resterende fem som tilsammen utgjør 30 studiepoeng samlet for BULL. Ovenstående inndeling av kunnskapsområdene med forsterkning av BULL har ifølge studenter og faglærere vært positivt.

Som nevnt har pedagogikkens rolle i utdanningen vært et sentralt tema i følgegruppens rapport nummer en og to. På bakgrunn av den allmenne forståelsen av pedagogikkens rolle har det vært en viss kritikk til hvordan vi har trukket ut pedagogikk faget og faggruppen fra kunnskapsområdene og plassert disse kun i BULL 1. og 2. trinn, samt i LSU. Imidlertid råder følgegruppen Kunnskapsdepartementet i rapport nummer tre å gi institusjonene mulighet til å tolke forskriftsformuleringen «fag som inngår i alle kunnskapsområder» på en fleksibel måte innenfor rammer som institusjonen selv finner faglig forsvarlig. Dette innebærer at IBU nå har fått aksept fra følgegruppen for sine valg i tilknytning til organiseringen av pedagogikk-faget. I rapporten anbefales det også at andre prøver ut en lignende modell for organisering av pedagogikk-faget.

### **Bacheloroppgave**

Høsten 2015 startet først kull ved barnehagelærerutdanningen opp med emnet *bacheloroppgave*. Etter at første kull har gjennomført avsluttende trinn har det vist seg å være behov for enkelte endringer av organiseringen av studieåret. For studieåret 2015-2016 ble emnet LSU gjennomført i høstsemesteret, fordypningene startet mot slutten av høstsemesteret, samt at bacheloroppgaven gikk over hele studieåret. Erfaringen viser at mange studenter ikke startet arbeidet med bacheloroppgaven før etter jul, og det ble derfor bestemt at bacheloroppgaven (15 sp) og LSU (15

sp) skal avsluttes på høstsemesteret, og fordypningen (30 sp) skal gjennomføres på vårsemesteret. Fra og med studieåret 2017-18 blir studiepoengfordelingen da 15 + 15 sp høst og 30 sp vår.

### **Praksis**

Det har i alle tider vært viktig for IBU med et tett og godt samarbeid med praksisfeltet. I den nye rammeplanen for utdanningen blir det slått fast at utdanningsinstitusjonen og praksisfeltet har et likeverdig ansvar for barnehagelærernes utdanning. I prosessen med utforming og implementering av ny programplan i utdanningen har det vært spesielt viktig for IBU å samsnakke med praksisfeltet for å kunne utforme utdanningen på best mulig måte for både studentene, utdanningsinstitusjonen, praksisfeltet og ikke minst for barna de kommende barnehagelærerne skal jobbe med. Høsten 2016 ble det satt opp en workshop hvor oppgaver i praksis ble drøftet. Det arbeides videre med temaet hvor det spesielt blir vektlagt hvilken ansvarsfordeling det skal være mellom praksisfeltet og IBU hvordan oppgaver skal formulere og gjennomføres. Arbeidet vil fortsette i 2017.

## **Område 3: Undervisning, veiledning og arbeidsformer**

### **Studentenes egeninnsats**

Det legges stor vekt på studentenes egeninnsats ved IBU. Egeninnsats er avgjørende for hvorvidt den enkelte student mestrer det aktuelle studiet og når sine mål. Egeninnsatsen blir synliggjort gjennom de ordinære kanalene som resultater på prøvinger og eksamener, men også gjennom undervisning. De studier og emner som IBU tilbyr er profesjonsrettede og i bunn av organisering av semesterplaner, programplaner og emnebeskrivelser ligger en felles forståelse av det sosiokulturelle perspektiv på læring. Gjennom å organisere undervisning og læring i praksis med stor bruk av dialog, har den enkelte student og studenter som en gruppe anledning til å sette ord på sine meninger, forståelser og spørsmål knyttet til de aktuelle temaer. Dialog kan være en krevende læringsform, men også en meget selvutviklede form som setter fokus på enkeltindividet og på samspill mellom ulike personer.

Det er en stadig diskusjon på instituttet i hvilken grad undervisning skal være obligatorisk og et grunnlag for å kunne fremstille seg for eksamen. Ønsket er at studentene skal ta ansvar for egen læring, men erfaringene er at der hvor undervisning ikke er obligatorisk er det få studenter som møter. På bakgrunn av det sosiokulturelle synet på læring er dette bekymringsfullt og IBU har derfor valgt å ha all undervisning obligatorisk på 1. trinn, men noe mindre på 2. trinn. På 3. trinn er enkelte seminarer obligatoriske.

### **Forskningsbasert undervisning**

Det foregår mye forskning ved IBU knyttet til relevante temaer i forhold til barn og barnehager. Denne forskningen blir presentert for studentene både gjennom forelesninger og gjennom litteratur, for eksempel den fagfelleverderte boken «Verdipedagogikk i barnehagen», som ble utgitt av Universitetsforlaget i 2015.



14 av instituttets ansatte er involvert i arbeidet med ny bok «Teori og praksis». Denne ble levert til Universitetsforlaget til fagfellevurdering høsten 2016. For at studentene skal bli i stand til å se ulikheter i blant annet pedagogiske grunntanker, legges det også vekt på å invitere gjesteforelesere fra sentrene tilknyttet UiS og andre. Gjennom arbeid med bacheloroppgave og fordypningsoppgaver blir studentene videre oppfordret til å knytte kontakter med eksterne aktører innen barnehagefeltet.

### **Rutiner og omfang av kollegaveiledning**

Alle nyansatte meldes på UIS sin kollegaveiledningsordning NyTi. Studieåret 2016/17 deltar 7 ansatte på denne ordningen.

### **Entreprenørskap/innovasjon:**

Det blir i alle emner lagt vekt på studenters initiativ i eget studie, nytenkning i forhold til både studentrollen og kommende yrkesrolle, samarbeidsevner med medstudenter, faglærere og alle deltakere på praksisfeltet. Arbeidsformer og oppgaver som gjeninnføres gjennom studiet vektlegger studentenes evne og utvikling av kritisk tenkning, refleksjon over egen rolle og kommende rolle, samt barnehagens rolle i samfunnet. Gjennom dette fokuseres det på studentens forberedning til kommende yrkesprofesjon.

## **Område 4: Vurderingsformer, vitnemål og resultatoppnåelse**

### **Prøving og eksamen**

IBU har en god oversikt og fordeling over de ulike eksamensformene som tilbys hevert trinn gjennom studieløpet. Instituttet arbeider på denne bakgrunn kontinuerlig med å videreutvikle eksamensformene.

### **Digitale eksamener**

IBU har i løpet av våren 2016 gjennomført flere digitale eksamener. Antall digitale eksamener har økt betraktelig siste året. Tilbakemelding fra studenter og faglærere er gode.

## **Område 5: Infrastruktur, administrasjon og det totale læringsmiljøet**

### **Økonomi og infrastruktur**

Høsten 2016 ble det tatt opp svært mange studenter. Dette medførte en rekke utfordringer, både i forhold til undervisningslokaler, undervisningsressurser osv. Økte kostnader har blitt dekket ved et visst oppsamlet underforbruk.

Ellers har instituttets økonomi vært tilfredsstillende i forhold til å drive studieprogrammene og de planlagte oppgavene.

## Studentmedvirkning

### *Instituttstyret*

Instituttstyret har i løpet av 2016 hatt 3 møter. Studentene har hatt noe variabel deltakelse.

Dato	Studenter
22.11.2016	0
3.5.2016	1
26.2.2016	1

### *Trinnråd*

Trinnrådets funksjon er å være et samarbeidsorgan hvor studenter, faglærere, praksisrepresentanter og administrasjon møtes på det enkelte trinn hvor målet er å kvalitetssikre studiet. Antall studenter representert i trinnråd er to per klasse, en hovedtillitsvalgt og en vararepresentant. Som hovedregel stiller vararepresentant kun når hovedtillitsvalgt ikke har anledning til å delta. Trinnråd ledes av studiekoordinator. Det holdes ett trinnråd per semester. Trinnrådene for 2016 ble avholdt som oppsatt.

### *Fagutvalg*

De enkelte fagutvalg består av opptil 2 studentrepresentanter fra hver klasse, samt ansvarlig faglærer. Utvalget har en sentral rolle i evaluering av studiet og vil blant annet drøfte tidligdialog og sluttevaluering. Det holdes ett møte per semester. Fagutvalg ledes av emneansvarlig faglærer. Møter mellom studentene, faglærere og instituttledelse, skjer ikke alene på trinnråd og fagutvalg. Dialog foregår også på møter med klassene og enkeltvis. De valgte studentrepresentantene har ofte en aktiv og god rolle i kommunikasjonen mellom IBU og studentgruppen.

### *Generell oppfølging av studentgruppe/enkeltstudenter*

I henhold til rutine for kvalitetsarbeid ved Det humanistiske fakultet ved UiS blir det gjennomført studentevalueringer ved IBU gjennom tidligdialog og sluttevaluering. IBU har gjennom 2016 selv sendt ut evalueringene gjennom it's learning. Grunnet sen utsendelse av sluttevalueringen var svarprosenten lav. I og med at IBU vil komme til å jobbe med implementering av ny programplan i noen år fremover, har det blitt gjennomført sluttevaluering våren 2016 for alle emner. Evalueringene viser at studentene jevnt over er fornøyd med både studiets læringsmiljø, faglige utbytte og undervisningsform, oppfølging og det sosiale miljøet, men at instituttet må jobbe videre med områder som informasjonsflyt og organisering av undervisning. Resultater fra evalueringene blir videre tatt opp i trinnråd og i fagutvalg for oppfølging.

Våren 2016 deltok andre trinn heltid og deltid på evaluering knyttet til Studiebarometeret. Studiekoordinator gikk aktivt inn i begge klasser for å oppfordre studentene til å svare, samt at informasjon og påminnelse ble lagt ut på it's learning ved flere anledninger. I forhold til våren 2014 og 2015 hadde IBU en god svarprosent for våren 2016.

Utover de formelle organer knyttet til studentmedvirkning har studentrepresentanter ved behov hatt samtaler med faglærere, studiekoordinator og praksiskoordinator for å drøfte ulike spørsmål som kommer opp i studentgruppen. Studiekoordinator og praksiskoordinator har også møter med trinnene når det er behov for fellesmøter. Studiekoordinator setter opp faste oppfølgingsmøter med

hvert enkelt trinn for å ha en tettere dialog med alle studenter. Målet er god oppfølging av saker som angår flere/alle studenter og oppfølging av enkeltstudenter.

## **Vurdering av måloppnåelse for tiltakene satt opp i IBUs tiltaksliste for inneværende rapportperiode (2016)**

Det første forbedringsområdet for kvalitetsarbeidet 2016 var:

- 1) Akademisk skrivning, fra begynnelsen av studiet, og knyttet til oppgaver underveis, og til slutt bacheloroppgaven tredje året. - Ivaretagelsen av et løp hvor studentene, ut fra egne, og varierende forutsetninger, tilegner seg gode skriveferdigheter gjennom studiet.

Forbedringsområdet bygger på ivaretagelsen av et løp hvor studentene, ut fra egne, og varierende forutsetninger, tilegner seg gode skriveferdigheter gjennom studiet. Akademisk skrivning har over flere år vært et område IBU har lagt stor vekt på. Allerede i løpet av de første ukene i studiet blir første trinns studentene presentert for oppgaveskriving og innføring i referansemalen APA6. Det er også ved instituttet utviklet en app for APA6. Utover oppstartkurset settes det opp kurs hvor studentene kan delta hvor temaet blir repetert. Faglærere referer til gode resultater på studentenes ferdigheter innen akademisk skrivning etter at det ble satt økt fokus på emnet.

Ved ny rammeplan for barnehagelærerutdanningen inngår bacheloroppgave som del av studiet. Dette medfører økt behov for kompetanse innen akademisk skrivning og instituttet har derfor vurdert ulike tiltak for å ytterligere øke vektleggingen av emnet. Som del av bacheloroppgaven inngår emnet vitenskapsteori og metode, noe som er med på å bygge opp om studentenes forståelse av den akademiske teksten og forskning. Det er også satt opp veiledning av bacheloroppgaven som i større grad en tidligere er med på å støtte studentenes skriveprosess. Det er drøftet ytterligere tiltak rundt dette, men da Studieverkstedet i regi av biblioteket åpnet i februar 2016 ble flere av de aktuelle behovene dekket. Det arbeides videre med et tettere samarbeid med biblioteket hvor de tilbyr kurs med siste trinns studentene i tilknytning til bacheloroppgaven.

Det andre forbedringsområdet for kvalitetsarbeidet 2016 var:

- 1) Fortsette arbeidet henimot en god sammenheng mellom læringsutbytte, undervisning og eksamen.

I emnerevisjon er eksamenene i kunnskapsområdene spesielt vektlagt. I noen kunnskapsområder er det satt opp deksamener, mens det i andre er en felles eksamen for alle fagene som inngår. Fra den nye rammeplanen for utdanningen ble implementert har virkningen av de ulike formene variert, men gjennom endringer ser det ut til at de ulike kunnskapsområdene nå har funnet en eksamensform som på en god måte viser til sammenheng mellom undervisning og læringsutbyttebeskrivelser.

Det er videre foretatt flere endringer av pensum hvor målet har vært å finne litteratur som på best måte dekker læringsutbyttebeskrivelsene. Det har vært en stor økning av litteratur som har som formål å dekke emnene i kunnskapsområdene, men disse er ikke alltid like godt egnet da

sammensetning av fag i kunnskapsområdene varierer fra institusjon til institusjon. Det jobbes kontinuerlig med å finne aktuell god litteratur.

En nasjonal gruppe er satt for revisjon av læringsutbyttebeskrivelsene i retningslinjene for rammeplanen. Instituttet vil i etterkant av revisjonen jobbe videre med å tilpasse undervisning og prøving i henhold til disse. Instituttets forhåpning er at læringsutbytteformuleringene bli tydeligere og mindre omstendelige for at det skal bli klarere både for studentene og faglærerne hva som faktisk skal måles, og for at det skal åpnes opp for større frihet for institusjonene å organisere utdanningen i henhold til den faglige kompetansen og profilen som finnes.

Bevaringsområde for kvalitetsarbeidet for studieåret 2016 har vært:

- 1) Videre styrking av dialog med studentene, særlig gjennom medvirkning til emnerevisjon, sammen med faglærere og praksislærere

Studentrepresentanter til instituttstyret blir valgt for ett år om gangen. En student har møtt på to av tre styremøter i 2016. I samarbeid med STOR vil instituttet bevare representasjon og studentdeltakelse, som også gjelder trinnråd og programplanutvalget, i tillegg til de valgte representantene til fagutvalget for hvert emne. Dette er et bevaringsområde som fremdeles har vært viktig i en omformingsperiode for hele studiet.

I tillegg er det en utstrakt mangesidig dialog med studentene. Studieåret blir startet opp med informasjonsmøter for hvert trinn. Felles informasjonssider for hvert trinn på it's learning er blitt videreført da dette tiltaket har vist seg å fungere godt som del av dialog med studentene.

Det blir gjennomført samtaler med studenter, ikke bare når de eventuelt har fått stryk på en praksis, men også når de varsles om at de står i fare for å stryke, på midtveisevalueringen.

Det har altså vært et klart fokus på dialog med studentene, både som gruppe helhetlig betraktet, gjennom digitale medier som de har tilgang til, og gjennom individuelle samtaler, med oppfølging, som er blitt styrket gjennom året.

Forbedringsområder for 2017:

- 2) Økt inntakskvalitet gjennom rekrutteringstiltak og regulering av opptak til studiet.
- 3) Fortsette arbeidet henimot en god sammenheng mellom læringsutbytte, undervisning og eksamen.

Bevaringsområde for 2017:

- 1) Videre styrking av dialog med studentene, særlig gjennom medvirkning til emnerevisjon, sammen med faglærere og praksislærere.

Kvalitetssystemet ved UiS

Det humanistiske fakultet

Institutt for  
grunnskolelærerutdanning,  
idrett og spesialpedagogikk

# Rapport for arbeid med kvalitet kalenderåret 2016

## Kunnskaps- og studiekultur

### Internasjonalisering:

Flere IGIS-ansatte benyttet seg av mulighet for å søke og reise på ERASMUS mobilitetsstipend i 2016:

Institutt	Kategori	Antall vår	Antall høst	Total
IGIS	A	9	3	15 – hvorav 3 var innreisende gjesteforelesere på EMMIR
	L	3		

A = Ansattmobilitet = Erasmusreise for egen kompetanseheving (kan brukes av alle ansatte, også vitenskapelig ansatte)

L = Lærermobilitet = Erasmusreise for undervisningsoppdrag hos høyere utdanningsinstitusjon i utlandet (kun vitenskapelig ansatte)

Det har vært en gledelig utvikling mht inn- og utveksling blant våre studenter.

Vår 2016 hadde instituttet hele 65 innkommende studenter fordelt på EMMIR (24), Outdoor Education (8), Drama and Intercultural Education og engelsk valgfag i GLU<sup>1</sup>.

Det var 13 innkommende utvekslingsstudenter til IGIS i høstsemesteret.

Vår 2016 var 3 GLU-studenter på utveksling. Høst 2016 hadde instituttet 7 GLU-studenter på utveksling for ett eller to semestre. I tillegg hadde vi 12 GLU-studenter som gjennomførte fire uker praksis i utlandet (norske skoler + skole i Malawi).

I januar 2016, for tredje år på rad, var to MA-studenter i matematikdidaktikk i Malawi og gjorde feltarbeid for sin MA-oppgave. Vi hadde også en av våre masterstudenter i spesialpedagogikk i Berkeley i høst.

### Forskerutdanning og kompetanseutvikling

IGIS har et godt første nivå blant de vitenskapelig ansatte. Nærmere to av tre faste vitenskapelige ansatte har førstekompetanse eller høyere. Det er flere ansatte i midlertidige stillinger. Dette skyldes at det er vanskelig å få tak i kvalifiserte personer på noen av fagområdene, men også fordi fast ansatte bindes opp til forskning, etter- og videreutdanning eller har forskningstermin. Flere enn tidligere er ansatt i vikariater knyttet til eksternt finansierte videreutdanninger. Denne utviklingen flatet ut i 2016. Mange ansatte er engasjert i forskning.

IGIS hadde 24,4 publikasjonspoeng i 2014. For 2015 var tallet 52,8 poeng (det 5. høyeste tallet av alle 18 institutter og sentre). Tallet for 2016 er ikke endelig, men per 15.01.16 er 38,6 poeng registrert på IGIS.

To ansatte har i perioden fått opprykk til professor, to har fått doktorgrad, vi har tre ansatte som holder på med doktorgrad og vi har 10 stk i stipendiatstillinger, og flere i tilsetningsprosess. Flere ansatte arbeider systematisk mot å heve kompetansen. 2 kvinner er med i BALANSE-prosjektet som har som mål å få flere kvinnelige professorer, andre ansatte har også fokus mot professor-kompetanse, og her har 1 fått stipend gjennom ordningen for yngre forskertalenter. Andre ansatte arbeider mot en førstelektorkvalifisering. For å støtte denne utviklingen har IGIS etablert forskergrupper og forum for utdanningsforskning.

<sup>1</sup> Vi tror det er noen feilføringer i rapporten, og at tallet er litt for høyt.

# Studienes innhold, læringsmål og kvalifikasjoner

## Undervisning, veiledning og arbeidsformer

Studenter pr faglig ansatt på IGIS er 14,7 for 2015, og 15,3 for 2016. Snittet for UiS som helhet er 12,5 for 2016.

Studentenes egeninnsats varierer fra emne til emne. Vi spør alltid om dette i webevalueringene. Når dette drøftes i programutvalgene, mener både faglærere og studenter at det kan skyldes at studenter misforstår spørsmålet. Derfor er det blitt tydeliggjort flere ganger.

For å understreke hva som forventes av egeninnsats, har vi fulgt pålegget om å synliggjøre forventet egeninnsats i studieplanene. Her er det spesifisert hvor mye tid de må begrepe til bl.a arbeidskrav, forelesninger og egne studier.

Alle nyansatte deltar i NyTi, og det settes av ressurser på arbeidsplan både for den nye og for veilederen. I fagene er det ikke iverksatt formelle ordninger for kollegaveiledning, men de nyansatte får en «mentor» i faggruppen, en som har et særlig ansvar for den nyansatte som kollega. Ellers samarbeider faglærere om emner, og i tett samarbeid ligger det også et lærings- og veiledningspotensial.

Undervisningen på IGIS må kunne betraktes som forskningsbasert. Noen ansatte anvender i stor grad egen forskning, mens andre belegger sin undervisning gjennom andres forskning og formidling. Begrepet er stadig gjenstand for diskusjon på institutt/faggruppemøter.

Instituttet har fokus på studentaktive undervisningsformer, også med bruk av digitale hjelpemidler. I tilknytning til deltidsutdanningen er det utviklet flere nettstøttede ressurser, og oppfølging av studentene mellom samlinger skjer via nettet. Her gjøres det spennende erfaringer, som vi håper også skal komme heltidsutdanningene til gode. Flere ansatte har fått midler til å prøve ut digitale undervisningsformer, og hensikten her er å prøve ut, formidle til andre, og forske på utprøvingen. Instituttet har benyttet både personaldager og instituttmøter til deling på dette området.

## Søknings- og opptaksgrenser

Søknings- til instituttets programmer på lavere grad er tilfredsstillende, med unntak av årskurs drama. Søknings- til master i utdanningsvitenskap er varierende.

### For master i utdanningsvitenskap:

- Det er gledelig med økt intern rekruttering fra GLU til profil i idrett/kroppsøving (i 2015 0, i 2016 4). Det har vært et stort antall søkere, men flere som fikk tilbud takket nei. De har oppgitt da at de har ønsket seg mer idrettsfag. Masterprofilen i idrett/kroppsøving har kroppsøvingfokus, som kanskje ikke er så attraktivt for alle studenter. Nytt emne innen idrett vil forhåpentligvis høyne antallet søkere fra bachelor idrett.
- Norskdidaktikk har ca samme antall søkere og studenter som før. Vi trenger flere søkere, men ser at vi ikke helt lykkes med å få det til.
- Spesialpedagogikk: Vi hadde like høy søkerandel som tidligere – over 100 søkere hver til heltid og deltid (20 opptaksplasser hver). Opptaksplassene ble fylt opp, men opplevde i større grad enn de siste år, at flere søkere takket nei til plasser. Vi tror det kan skyldes at flere fikk nei til vikarordning fra den nasjonale kompetanseutviklingsstrategien kompetanse for kvalitet enn tidligere.

- Matematikdidaktikk: Godt antall deltidsstudenter, men skuffende antall interne GLU studenter (0). Også i år fikk vi 2 overflyttingsstudenter, noe som viser at vårt matematikdidaktikkstudium er kjent ved andre GLU-institusjoner.
- Pedagogikk-profilen har få opptaksplasser, og har greie tall.

#### Grunnskolelærerutdanningene:

Den gode utviklingen i søking til GLU-utdanning fortsatte i 2016. Søking til grunnskolelærerutdanningen 1.- 7. trinn gikk noe opp (142 1. priostudenter i 2016 mot 136 i 2015) og vi startet opp med 70 studenter. Deltidsstudiet på 1-7 gikk noe ned med kun 27 studenter som startet opp mot 30 i 2015. På GLU 5-10 hadde vi en liten økning i søkingen til norsk, mens vi på GLU 5-10 med matematikk tok opp 54 studenter til 40 plasser og hadde en lang venteliste. Den fryktede nedgangen i studenttallene på GLU pga økt karakterkrav i matematikk gjorde seg ikke gjeldende ved UiS.

Vi startet opp med 183 studenter totalt på GLU mot 211 studenter i 2015 da vi hadde en for stor overbooking på studiene.

#### Årsstudiet og bachelor idrett:

Disse studietilbudene har fremdeles en god og relativt stabil rekruttering. Vi opplevde en liten nedgang fra 2015 til 2016 på ca. 5 % i primærsøkere til bachelorprogrammet i idrett/kroppsøving. Samtidig hadde vi en økning på 9 % i samme periode på andelen studenter som takket ja til plass på studieprogrammet. Dette til tross for at det ble sendt ut 93 tilbud i 2016 mot 110 i 2015.

Årskurset i idrett/kroppsøving hadde en nedgang på ca. 9 % i primærsøkere i samme periode. Men også for dette studietilbudet opplevde vi at det var flere studenter som takket ja til studieplass selv om det ble sendt ut færre tilbud enn fjoråret, 86 (2016) mot 99 (2015). At såpass mange takket ja til plass, medførte at vi høsten 2016 startet opp med henholdsvis 37 studenter på BA-programmet (30 studieplasser), og 38 studenter på årskurset (30 studieplasser).

#### EMMIR

EMMIR-tilbudet hadde sitt sjette opptak i perioden, og kull nr. 5 hadde sitt 2. semester ved UiS vår 2016. Kullet bestod av 27 studenter. Faglig sett er studentene fornøyde med UiS. Studentboliger har tidligere år vært en stor utfordring, men våren 2016 skaffet de fleste studentene seg selv bolig på det private markedet og takket nei til Sola Sjø som ble tilbudt fra Internasjonalt kontor/UiS.

4 av studentene valgte å bli igjen i Stavanger for å ta Internship (15 stp) i høstsemesteret. Alle disse gjennomførte praksisperioden hos vår samarbeidspartner SIK, og fikk delta/bidra i pågående forskningsprosjekter der.

Avtalene med IKS om samarbeid der kvalifiserte GLU-studenter kan ta MA Literacy og MA historiedidaktikk er videreført. Lektorstudentene på IKS kan også ta idrett årsstudium som sitt breddefag, og IGIS har reservert inntil 10 plasser for denne gruppen studenter.

## Vurderingsformer, vitnemål og resultatoppnåelse

#### **Gjennomføring og studiepoengproduksjon**

Generelt viser tall fra DBH at prosentandelen studenter som gjennomfører studiene i hht utdanningsplan er høye på de fleste studieprogrammene på IGIS. Det vil si at studentene i stor grad tar de emner og studiepoeng de har planer om å ta i løpet av semesteret, og ikke hopper av studiet midt i semesteret.



Noe frafall vil det alltid være, men studenter er ikke alltid «flinke til» å melde fra, slik at det først oppdages når studentene skal i praksis (gjelder GLU). Frafall på årsstudiene er lave.

Frafallet på master i utdanningsvitenskap er lavt, men en del studenter forsinkes underveis i studieløpet. Samtidig har vi en god del deltidsstudenter som har raskere studieprogresjon og tar flere emner/studiepoeng enn planlagt.

Det nye deltidsstudiet for GLU 1-7 har flere studenter som har sluttet, og flere er forsinket pga sykdom. Frafallet er ikke større enn på heltidsutdanningen. Generelt har studentgruppen vist seg som motivert og dedikert, der mange har tidligere utdanning/yrkespraksis.

På idrettsstudiene har vi relativt lite frafall, men derimot en god del permisjoner. De to siste årene har vi hatt en økning i antall bachelorstudenter som velger et annet fag i sitt 2. år, slik de har anledning til. Vi har som tidligere nevnt hatt relative store opptak til BA-programmet de siste årene, med overbooking av studieplassene. Samtidig har vi også suppleringsopptak av studenter både til 2. og 3. år, og mellom 5-10 internasjonale studenter på vårsemesteret 2. år. Dette bidrar til at vi sannsynligvis vil komme relativt godt ut samlet sett med tanke på måltallene for BA-programmet de kommende årene.

### Karakternivå og stryk

Matematikk er det faget med emner som «pleier» å ha høy strykprosent. Det er jevnlig også mye nasjonal oppmerksomhet rundt dette faget i grunnskolelærerutdanningene. Dette toppet seg med innføring av nasjonal eksamen i matematikk i 2015 for grunnskolelærerstudenter (samt revisjon og sykepleie). Det skal foreløpig være en prøveordning.

Den nasjonale deleksamen ble gjennomført samme dag over hele landet. På GLU på UiS var resultatene følgende: Nasjonal deleksamen for begge utdanningene: 142 kandidater oppe, 15 strøk (11 %). Gjennomsnittskarakter var C.

Interessant nok er strykprosentene høyere på de lokale prøvene: GLU1110 Matematikk 1, emne 1 (1.-7. trinn): 76 kandidater oppe til eksamen, 15 strøk (18 %).

Gjennomsnittskarakter var D. Dette er noe lavere strykprosent enn året før, og langt fra så høyt som vi har hatt andre år.

GLU2113 Matematikk 1 (5.-10. trinn) hadde 51 kandidater oppe til eksamen, der 11 strøk (20 %). Gjennomsnittskarakter C.

En årsak til at vi har noe høyere strykprosent kan være at de lokale eksamenene inkluderer studenter som har strøket tidligere og tar eksamen på ny (tilhører andre kull). Vi ser at strykprosentene pleier å være høyere blant de som allerede har brukt ett og to forsøk vs de som består første gang de tar eksamen. Den nasjonale deleksamen inkluderte kun studenter som tilhører kull 2016.

Vi hadde våren 2016 ett stryk i praksis. Høsten 2016 har vi hatt fire varsler med fare for å ikke bestå praksis. I tillegg er flere studenter veiledet ut av utdanningene.

Frafall i studiet er et større problem enn stryk, som omtalt både i tidligere rapporter og i de årlige rapportene fra den nasjonale følgegruppen for implementering av grunnskolelærerutdanningene. Følgegruppen har tidligere vist statistisk at UiS utmerker seg med høy frafallsprosent det første året i utdanningen, men når man sammenlikner institusjonene etter 2. og 3. år, så jevner forskjellene seg ut.

*Frafallstall er ikke tilgjengelige på rapporteringstidspunkt, men vil bli framskaffet senere.*

På idrettsutdanningene var det noen emner som pekte seg ut med høy strykprosent i kalenderåret 2016. Treningslære 1 (IDR107) hadde en strykprosent på ca. 33 % i vår. Faggruppen har hatt en evalueringsrunde etter at resultatene ble publisert, og det ble besluttet å gjøre noen endringer i emnet, blant annet knyttet til eksamensform. Teknikklæring (IDR116) hadde en strykprosent på 36 % i høstsemesteret 2016. Det kan se

ut som at mange av studentene som strøk i Treningslære 1 våren 2016, også strøk på Teknikklæring i etterfølgende semester. Faglærerne rapporterer om et relativt svakt kull, faglig sett, noe som er bekymringsverdig. Resultatene fra Studiebarometeret kan forhåpentligvis gi oss mer kunnskap om dette kullet, spesielt med tanke på studievaner.

## Infrastruktur, administrasjon og det totale læringsmiljøet

### Det totale læringsmiljøet

Studentenes tilfredshet med:

- Mottakelse av nye studenter og fadderordning:

I oppstartsdagene jobbes det med å forberede studentene på studiet som venter. Det er opplegg for nye studenter på grunnskolelærerutdanningene, årskurs/BA i idrett og MA utdanningsvitenskap.

På GLUene har man involvert studentene i gjennomføring av oppstartsdagene. Studentene gir tilbakemelding om at de er fornøyd med oppstartsprogrammet slik det er nå, med noen justeringer. Dette blir gjennomført.

Oppstart for idrett fungerer greit. Vi har tidligere år hatt utfordringer med at idrettsstudenter sjeldent eller aldri melder seg som faddere for nye studenter, men høsten 2016 var det flere av idrettsstudentene som stilte opp som faddere. Ellers så ble det ikke arrangert andre sosiale opplegg i studiestarten slik vi har hatt tidligere år. Både 1. og 2. årsstudentene reiser ganske tidlig i høstsemesteret på tur i forbindelse med undervisningen i friluftsliv, og på disse turene står teambuilding sentralt. I Tidligdialogene rapporterte også studentene om et godt studiemiljø.

Studentene på MA utdanningsvitenskap blir også tatt godt i mot. I introduksjonsuken kommer man raskt i gang med undervisning, etter studentenes egne ønsker. De har gitt tilbakemelding om at de ikke har behov for mange sosiale tiltak.

- Informasjon

På bakgrunn av god erfaring fra 2015 oppdaterte studiekoordinator en informativ og enkel velkomstbrosjyre/informasjonsfolder som ble sendt ut til alle som får tilbud om plass på et GLU-program i juli. Samtidig ble to studenter engasjert for å ringe alle søkerne som hadde fått opptak. Det er umulig å måle effektene av disse tiltakene, men både studentene og studiekoordinator fikk konkrete tilbakemeldinger fra de som ble oppringt om at det gjorde en positiv forskjell. Det at studentene som ringer er fadderledere for GLU-studentene har vi også fått tilbakemelding om at har vært positivt. Studiekoordinator for idrett styrket informasjonen til nye studenter ved å sende informasjon via epost. Dette virker foreløpig tilstrekkelig.

- Tiltak for å fremme sosialt og faglig læringsmiljø

«Profesjonsdager» på 1. – 3. trinn i GLUene, der en hel dag vies et sentralt tverrfaglig/tverrgående tema og faglærere, studenter og praksislærere deltar sammen, er godt etablert og blir videreført i de nye grunnskolelærerutdanningene. Dette er et av bidragene til å styrke det faglige læringsmiljøet, og vi ser at dette må jobbes kontinuerlig med for å holde høy faglig standard.

- Undervisningskvalitet

Digital eksamen er nå lansert som ny «normalordning» ved UiS. Digital eksamen har fremdeles «barnesykdommer» og fungerer ikke alltid godt. Både faglærere og studenter ser fram til forbedringer mht kvalitetssikring av innlevering og trykking av utprinting. Bruk av

digitale ressurser er videreført i flere emner i grunnskolelærerutdanningene, deriblant pedagogikk og elevkunnskap, samfunnsfag og kunst og håndverk.

I deltidsutdanning for GLU1-7 har flere av faglærerne funnet en god struktur med ukentlige «webinarer» med studentgrupper på lync, med å spille inn lydfiler knyttet til et emne fra pensum, lage digitale verktøy og de har laget film om lærerhverdagen. De har aktivt brukt studentene i å vurdere kvaliteten ved filmopptakene som en måte å forberede dem på praksis.

#### - Det fysiske læringsmiljøet

NOKUTs årlige studiebarometerundersøkelse viser at noe av det studentene er mest misfornøyd med på våre studier, er det fysiske læringsmiljøet. Det foreligger planer for utbygging av Hulda Garborgs hus, som kanskje vil lette noe på «trykket». Men det etterspørres fremdeles arbeidsplasser i forbindelse med masteroppgaveskriving, og det foreligger dessverre ingen planer om å utbedre dette. Vi har ikke kunnet tilby dette til våre masterstudenter etter 'brakka' ved HG-hus ble revet.

I 2016 ble endelig arbeidet med ny idrettsbane på baksiden av HL-bygget fullført.

Mange studenter har brukt tidligdialogen for å klage på temperaturforhold. Dette adresseres da til Statsbygg.

#### - Studentmedvirkningen

Studentene tar lett kontakt med administrasjonen når det er ting de er misfornøyd med. De tar i bruk både formelle og uformelle kanaler; instituttstyre, fagutvalg, programutvalg, trinnmøter og studie/praksis-koordinatorer. De involveres også i annet utvalgsarbeid – som programevaluering for idrett og markedsføringsgruppen på instituttet. Det er en oppfatning blant flere studiekeordinatorer at studentene er ganske tilfredse. Dette gjenspeiles både i tidligdialog, sluttevalueringer og i møter med studentene. Det har vært et par unntak på et par emner, og da ser vi at ordning med studenttillitsvalgte fungerer godt fordi de brukes som talerør. Hver høst gjennomfører studiekeordinator på GLU møte med nye studenttillitsvalgte og studentrepresentanter på trinnmøter og programutvalg. Dette er for å forklare rollene og forklare strukturene for medvirkning. Det har vært større grad av forfall til møter, og det kan skyldes at studentene stort sett er tilfredse eller fordi studentrepresentanter velger eller ikke kan prioritere møtene.

#### - Administrasjon og stab

Alle anstrenger seg for å møte studentene med respekt og for å ivareta deres interesser.

Antallet studenter samlet har økt betydelig i studieprogrammene og dette merkes for alle.

Det er veldig mange henvendelser og stort behov for individuelle avklaringer og veiledning.

Arbeidspresset er i perioder stort.

## Oppfølging av fakultetets spørsmål

### Studentrepresentasjon – råd og utvalg på IGIS 2016

*Ett tall per møte. Tallet representerer antall studenter i møtet*

	Antall repr.	V- 16	H-16
<i>Instituttstyre</i>	2	0+2	0 (StOr har ikke funnet kandidater, så ingen er oppnevnt).
<i>GLU 1 - 7 - programutvalg</i>	2	0+1	2+1+1
<i>GLU 5 - 10 - programutvalg</i>	2	2+0	2+1+2
<i>GLU 1. år deltid PU</i>	2		
<i>GLU 2. år deltid PU</i>	2		

<i>Master i utdanningsvitenskap</i>	4	5+4+3	4+5
<i>MA spes.ped</i>	2	2+1+2	2+2
<i>MA mat.di.</i>	2	2+1+1	0
<i>MA KRØ</i>	2	2+2	2+1
<i>MA norskdid.</i>	2	2+1+2	0+2
<i>MA pedagogikk</i>	1 om våren, 2 om høsten	1+0	0+2
<i>BA idrett<sup>2</sup></i>	3	3	2

\*Spesialpedagogikk og pedagogikk går felles om høsten og de ble derfor enige om å velge felles representant for høsten, men egen representant er valgt for våren 16.

Vi opplever generelt at studentenes deltakelse i råd, utvalg og styre er verdifulle og konstruktive. Deres synspunkter tas til følge der det er mulig og hensiktsmessig. Endring av oppstartstuka, endring av tilstedeværelsesreglement og justeringer i fagvalgsmulighetene for grunnskolelærerutdanningene er konkrete eksempler på at studentene blir hørt.

## Vurdering av måloppnåelse for tiltak for perioden

Bevaringsområde for kvalitetsarbeidet i 2016 var å ivareta strukturene for samarbeid og medvirkning inn i arbeidet med ny femårig GLU (trinnmøter og programutvalg), styrke studentmedvirkning på BA idrett (programutvalget) og ivareta studentmedvirkning for GLU 1-7 deltid når flere kull sluses inn i programmet (trinnmøter og/eller programutvalg). Dette videreføres i 2017, se neste avsnitt.

Instituttet valgte to forbedringsområder for 2016:

1. Vi kan vel ikke kalle det et «forbedringsområde», men et område som vil ha fokus og kreve mye arbeid er planlegging av ny femårig grunnskolelærerutdanning – samt videre implementering av deltids-GLU og at ny og forbedret BA i idrett får satt seg.
2. Jobbe enda mer med informasjonsarbeid på nettsider, its learning og epost. Årsaken er at mange studenter forventer svært raske svar og ofte ikke prioriterer å søke opp informasjon som er tilgjengelig. Dette fører til stress og merbelastning både for faglærere og studiekoordinatorer. Vi må samtidig finne en felles standard for når det er rimelig å ha fått svar.

Forbedringsområde 1 videreføres. Vi er naturlig nok ikke i mål!

Forbedringsområde 2 oppleves som delvis forbedret. Studiekoordinatorerne opplever at de er noe mer ajour og jobber hele tiden kritisk og systematisk med å strukturere og formidle informasjon til studentene.

## Forbedringsområder for kvalitetsarbeidet for kommende rapporteringsperiode:

Bevaringsområde for kvalitetsarbeidet vil være det samme for 2017 som i 2016:

- Det er viktig å ivareta strukturene for samarbeid og medvirkning inn i arbeidet med ny femårig GLU (trinnmøter og programutvalg), opprettholde studentmedvirkning på BA

<sup>2</sup> PU for idrett ble avholdt første gang høsten 2015.

idrett (programutvalget) og ivareta studentmedvirkning for GLU 1-7 deltid når flere kull sluses inn i programmet (trinnmøter). Strukturene er nå ganske fastsatte, men vi har merket mer variabelt oppmøte fra studentene dette året. Mindre oppmøte kan skyldes "tilfredshet" – at det ikke er kritiske viktige saker som står på spill for studentene – eller det kan være personavhengig. Vi ser behovet for å opprettholde fokus på studentmedvirkning også i 2017.

Instituttet har valgt følgende to forbedringsområder for 2017:

1. Implementering av ny femårig grunnskolelærerutdanning, med et særlig fokus på implementering av fellestema og tverrgående spor – samt videre implementering av deltids-GLU og at ny og forbedret BA i idrett får satt seg.
2. Systematisere informasjonsarbeidet enda mer. Videreføre gode erfaringer med struktur for fagvalgsdag for GLU inn i ny utdanning, der eksempelvis mulighet for utveksling og mulighet for praksis i utlandet har fått en naturlig rolle/informasjonsstruktur.

Kvalitetssystemet ved UiS  
Det humanistiske fakultet  
Institutt for kultur- og språkvitenskap

# Instituttets årsrapport for arbeid med kvalitet 2016

## Om rapporten

### Hensikt

---

Rapportens hensikt er å gi en oversiktlig og kortfattet dokumentasjon av

- Instituttets arbeid med å sikre og utvikle studiekvaliteten i tråd med fastsatte mål, planlagte tiltak og eventuelle registrerte tegn på sviktende kvalitet i perioden
- Resultater av arbeid som er gjort
- Mål og planer for dette arbeidet i neste periode

### Bakgrunn, målgruppe og bruk av rapporten

---

Rapporten er laget for internt bruk på instituttet, men oversendes fakultetet for presentasjon i Kvalitetsutvalget. Rapporten legges frem for instituttstyret til orientering ved første anledning i 2017.

### Hvordan rapporten er bygd opp

---

Rapporten tar utgangspunkt i «Kvalitetssystemet ved UiS, beskrivelse og anbefaling», utarbeidet av Arbeidsgruppe for videreutvikling av kvalitetssystemet ved UiS. I henhold til 'Rapporteringsmal for kvalitetsrapporten for Det humanistiske fakultet for kalenderåret 2016', rapporteres det for følgende områder:

- Kunnskaps- og studiekultur
- Studienes innhold, læringsmål og kvalifikasjoner
- Undervisning, veiledning og arbeidsformer
- Vurderingsformer, vitnemål og resultatoppgjør
- Infrastruktur, administrasjon og det totale læringsmiljøet

Det rapporteres for perioden vår og høst 2016 (to semestre).

# 1 Kunnskaps- og studiekultur

## Internasjonalisering

Institutt for kultur- og språkvitenskap (IKS) har et ordinært program som tar opp internasjonale studenter, master i Literacy Studies. Den internasjonale kvoten på dette studiet er 10 studenter.

I tillegg gir IKS et tilbud til internasjonale studenter som heter Norsk språk og kultur for internasjonale studenter (NorInt). Dette studietilbudet står i en særstilling, siden internasjonale studenter trenger å fullføre dette studieprogrammet for å dekke norskdelen av opptakskravet som gjelder for de fleste studier ved UiS. NorInt har hvert år flere tusen søkere, men bare ca. 75 studenter tas opp. Studieprogrammet har svært høy gjennomføringsgrad.

På grunn av en viss interesse hos innreisende studenter for å studere nordisk, opprettet IKS høsten 2015 såkalte UNOR-emner innenfor nordiskstudiet. Emner med UNOR-kode er nordiskemner som ikke stiller krav til eksamenssvar på en bestemt målform. Det vil si at studenten kan velge mellom bokmål eller nynorsk i besvarelsen sin. I vurderingen blir det lagt vekt på faglig innhold og kommunikativ kompetanse, og det tas noe hensyn til den språklige bakgrunnen til studentene. Emnene er bare tilgjengelige for internasjonale studenter og ordinære bachelorstudenter som har hatt fritak for sidemål i videregående skole.

### Internasjonalisering ved IKS

	2012	2013	2014	2015	2016
Innreisende	2	8	6	13	13
Utreisende	4	3	2	2	7

IKS innførte fra høsten 2014 ny struktur for bachelorutdanning og lektorutdanning for å gjøre programmene i større grad tilrettelagt for utveksling. Programmene har flere mobilitetsvinduer.

Administrasjonen har utnevnt studiekoordinator for bachelor og årsstudier som kontaktperson for å legge til rette for internasjonaliseringsutvekslinger. Det arbeides med å opprette studiepakker med tilbud om bestemte emner på bestemte institusjon i utlandet, slik at IKS kan sende ut studenter til studier som er ferdig godkjent, og som passer i studieløpet. I løpet av 2016 er det også oppnevnt en person i hvert fagmiljø som ansvarlig for internasjonalisering.

### Mobilitetstall for ansatte 2016

Institutt	Antall vår	Antall høst	Total
IKS	1	0	1



Den utreisende har hatt undervisningsoppdrag hos en undervisningsinstitusjon i utlandet.

Internasjonalt kontor fører ikke statistikk over innreisende ansatte.

Instituttet er på rett kurs i sitt arbeid med internasjonalisering, men har fortsatt stort forbedringspotensial innenfor utveksling i de ordinære studietilbudene.

## Forskerutdanning og kompetanseutvikling

IKS er et stort institutt med mange faglig ansatte og høy kompetanse. I henhold til instituttets handlingsplan satser IKS først og fremst på kompetanseheving fra førsteamanuensis- til professornivå. Instituttleder har i denne hensikt i noen tilfeller lagt føringer for utarbeidelse av ressursark, for å sikre større forskningsflater for de ansatte i førsteamanuensisstadiet som er aktuelle for opprykk til professor.

I 2015 opprettet instituttleder en postdokgruppe som har jevnlige møter. Hver deltaker får vurdert sin kompetanse av en ekstern professor og får veiledning om hvordan man kan arbeide målbevisst for å tilegne seg kompetansen som mangler for å oppnå professorkompetanse. Målsettingen er at flere i løpet av tre år skal oppnå professorkompetanse. En ansatt er tildelt kvalifikasjonsopptrykk til professor i 2016.

Alle ansatte skal ha gjennomført et universitetspedagogisk program.

IKS har brukbar produksjon av publiseringspoeng som gir uttelling i tellekantsystemet. Tabellen viser utvikling av produksjon de siste årene:

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
44	35,1	38,6	44,7	36,7	32,8	37

Publikasjonspoeng for 2016 er per 20. januar 2017, og kommer til å endre seg.

Oversikten viser en stigning i publiseringstallene etter to år med nedgang, men instituttleder mener det er potensial for å øke samlet publisering ved instituttet. I tillegg er publiseringen svært ujevnt fordelt blant de ansatte. Blant virkemidlene som tas i bruk ved IKS er målrettet tildeling av forskningstermin, opprettelsen av FoU-utvalg, integrasjon av stipendiater i forskningsgrupper med seniorforskere med tydeligere gjensidige forventninger og forpliktelser, tydeligere forventning om publisering i medarbeidersamtale, samt videreutvikling av det man noe upresist kan kalle forskningskulturen på instituttet. Det er også grunn til å tro at postdokgruppen vil føre til mer poenggivende publisering.

## 2 Studienes innhold, læringsmål og kvalifikasjoner

### Utvikling av studieportefølje

---

#### Bachelorstudier

Bachelorstudiet fikk ny struktur høsten 2014. I den nye strukturen skal studentene ta fag 2 som et sammenhengende studium over ett år. Dette gjør det lettere å ta fag 2 ved andre institutter eller institusjoner, og IKS har dermed kunnet inngå et samarbeid med Institutt for medie-, kultur- og samfunnsfag, slik at et begrenset antall bachelorstudenter kan velge samfunnsfag ved IMKS som fag 2.

Oversikt over opptak til bachelorstudier 2015/16

PROGRAM	Opptaksramme	Ja-svar	Registrert 15.09.16
Engelsk bachelor	20	45	41
Nordisk bachelor	12	22	18
Historie bachelor	20	44	38

#### Årsstudier (60 SP) og fordypningsprogram (30 SP)

Årsstudiene ved IKS består av 4 emner à 15 studiepoeng. Emnene i årsstudiene inngår også i bachelorprogrammene og i lektorutdanningen, både som fag 1 og fag 2. I en forelesningssal vil man derfor til enhver tid ha opptil sju forskjellige studentgrupper:

lektorstudenter fag 1	lektorstudenter fag 2
bachelorstudenter fag 1	bachelorstudenter fag 2
årsstudiestudenter	enkeltemnestudenter
internasjonale studenter	

Denne gjenbruken er det som gjør studieporteføljen ved IKS bærekraftig. Samtidig skaper det utfordringer for faglærerne å ha grupper med så forskjellig bakgrunn og interesse for faget.

Fordypningsprogrammene går over et år, med 15 SP per semester. Det tas opp svært få studenter til selve programmet; de fleste som tar emnene er bachelor- og lektorstudenter. IKS tilbyr fordypning i nordisk, engelsk og historie. På grunn av ledig kapasitet i religionsgruppen har også fordypning i religionsstudier, som ikke inngår i noen aktive bachelor- eller lektorstudier, blitt tilbudt i studieåret 2015/2016 og 2016/2017.

### Oversikt over opptak til årsstudier og fordypninger

PROGRAM	Opptaksramme	Ja-svar	Registrert 15.09.16
Nordisk årsstudium	30	39	34
Engelsk årsstudium	60	80	58
Historie årsstudium	47	86	75
Religion årsstudium*	30	44	39
Nordisk fordypning	5	4	3
Engelsk fordypning	5	5	5
Historie fordypning	5	3	3
Religion fordypning	5	2	1

\*Årsstudium i religionsstudier tilbys i samarbeid med VID vitenskapelige høyskole.

### Master

IKS har tre masterprogrammer: Lesevitenskap, Historiedidaktikk og Literacy Studies. Studenter i lektorutdanningen går også over i disse masterstudiene i sitt fjerde og femte år, og tar 90 av de 120 studiepoengene i masterprogrammet. Dette har ført til en stor økning i antall masterstudenter på IKS, noe som er svært gledelig, men som samtidig er ressurskrevende for instituttet.

I 2012 ble det besluttet å ta opp deltidsstudenter i tillegg til heltid for å tilrettelegge for et større rekrutteringsgrunnlag, særlig for lærere som ønsker videreutdanning.

PROGRAM	Opptaksramme	Ja-svar	Registrert 15.09.16
Master i lesevitenskap, heltid	10	5	5
Master i lesevitenskap, deltid	10	7	7
Master i Literacy Studies, heltid	6	8	7
Master in Literacy Studies, internasjonalt opptak	10	7	6
Master i Literacy Studies, deltid	10	2	1
Master i historiedidaktikk, heltid	10	10	10
Master i historiedidaktikk, deltid	10	4	3

IKS og Institutt for grunnskolelærerutdanning, idrett og spesialpedagogikk (IGIS) har inngått en avtale om at studenter fra grunnskolelærerutdanningen kan få opptak på master i historiedidaktikk eller Literacy Studies etter tre år hvis de oppfyller bestemte opptakskrav. IKS setter av fire plasser på hvert av masterprogrammene til studenter fra IGIS. IKS og IGIS er i ferd med å videreutvikle denne avtalen, siden GLU-utdanningen blir femårig fra 2017.

I løpet av 2016 foretok IKS en programevaluering av master i lesevitenskap. Rapportene fra eksternt programsensor Kjell Lars Berge og fra instituttets egen komité ble levert til fakultetet i juni. I etterkant ble det holdt et oppfølgingsmøte med fakultetet. Fagmiljøet

hadde et seminar over to dager der de gjorde omfattende endringer i programmet på bakgrunn av rapportene.

## **Lektorutdanning for trinn 8–13**

Lektorutdanning for trinn 8–13 er en viktig strategisk satsing for IKS. Det første kullet fullførte sin utdanning våren 2014, for selv om det ikke var offisielt opptak til studiet før i 2010, tok IKS opp de første lektorstudentene allerede høsten 2009.

Lektorstudentene kan velge mellom nordisk, engelsk og historie som fag 1, og mellom nordisk, engelsk, historie, religionsstudier, samfunnsfag, idrett, naturfag og matematikk som fag 2. Lektorutdanningen er uten sammenligning instituttets største samarbeidsprosjekt. Idrett tilbys av IGIS, samfunnsfag tilbys av Institutt for medie-, kultur- og samfunnsfag ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet, mens naturfag og matematikk tilbys av Institutt for matematikk og naturvitenskap ved Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet.

I tillegg har instituttet, i samarbeid med IMN, opprettet en lektorutdanning i realfag, med matematikk, fysikk og kjemi som fag 1. Denne spesialiseringen hadde første opptak i 2015.

## **Praktisk-pedagogisk utdanning (PPU)**

Ved IKS tilbys Praktisk-pedagogisk utdanning som heltids- eller deltidsutdanning for allmenn- eller yrkesfaglige søkere. Emnene i PPU inngår dessuten i lektorutdanningen.

Ny rammeplan for PPU for allmenne fag trådte i kraft fra opptaket høsten 2016, men medførte ikke de store endringene for IKS. Studenter kan ikke lenger ha begge praksisperioder på egen arbeidsplass, siden de i henhold til ny rammeplan må ha praksis både på ungdomsskole og videregående skole. Ny rammeplan hever dessuten opptakskravet til mastergrad, bortsett fra søkere med idretts- eller kunstfaglig bakgrunn, men denne bestemmelsen trer først i kraft ved opptaket i 2019.

Som ledd i regjeringens tiltakspakke for økt sysselsetting fikk IKS tildelt 60 nye, fullfinansierte studieplasser på PPU. Slik instituttledelsen tolket tildelingsbrevet, åpnet Kunnskapsdepartementet for at institusjonene kunne ta opp søkere som ikke var fullt ut kvalifiserte til begge sine fagdidaktikker, under forutsetning av at de fullførte kvalifiseringen før PPU-utdanningen er over. IKS lyste derfor ut 30 studieplasser på PPU allmennefag med opptak allerede fra vårsemesteret 2016 for studenter med realfaglig bakgrunn. Det kom inn over 200 søknader, og ca. 60 tilbud ble sendt ut. Flertallet av studentene benytter seg av tilretteleggingen med å fylle på med studiepoeng i matematikk parallelt med PPU-studiet. Et år senere har 28 studenter fra denne gruppen bestått pedagogikkemnet på eksamen i desember 2016.

I forkant av høstens opptak fikk UiS tildelt ytterligere 50 studieplasser på PPU, og IKS tok derfor opp rekordmange nye studenter. 233 studenter besto årets ordinære eksamen i PPU111 + PPU113, mot 89 i 2015! En økning i denne størrelsesordenen har latt seg

gjennomføre takket være ekstraordinær innsats fra flere involverte, men særlig faglærere og praksiskoordinator.

IKS har inngått nye praksisavtaler med distriktets skoleeiere og en rekke skoler (ca. 35). Endringene består i hovedsak i at det nå åpnes for par- og gruppepraksis, samt at kontakten mellom IKS og praksislærerne nå skal gå via skolenes praksiskoordinator, i stedet for direkte med veileder.

### Tilpassing til nasjonalt kvalitetsrammeverk

Alle program- og emnebeskrivelser er nå i overensstemmelse med kravene i kvalitetsrammeverket, med et tredelt læringsutbytte: kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

### Kvalitetssikring av sensur og vurderingsformer

Ekstern sensur: UiS fikk ny eksamensforskrift 1. august 2016, og administrasjonen ved IKS besluttet i forkant av høstsemesteret 2016 å forbedre rutinene for ekstern deltakelse i vurderingsarbeid for å sikre at hver prøving har en form for eksternt blikk. Nå er instituttets rutiner og praksis i henhold til gjeldende regelverk.

Vurderingsformer: Store studentkull har skapt frustrasjon hos faglærere på grunn av økende arbeidsmengde ved bruk av muntlig eksamen som vurderingsform. Også andre vurderingsformer har vist seg krevende å gjennomføre. Derfor går trenden i retning av mer homogene, men hensiktsmessige og gjennomførbare vurderingsformer på grunnivå.

På emnene på masterstudiene brukes både essay, skriftlig eksamen og muntlig eksamen som vurderingsform. Valg av vurderingsform må både ta hensyn til at arbeidsbelastningen for studentene ikke skal bli for høy, at studentene prøves på en måte som er adekvat for masternivå, og at man tester om kandidatene har tilegnet seg læringsutbyttet.

## 3 Undervisning, veiledning og arbeidsformer

### Undervisning og veiledning

Studentenes egeninnsats varierer fra emne til emne, og blir alltid forsøkt målt i sluttevalueringer.

Alle nyansatte deltar på programmet NyTi. Det er ikke organisert formelle former for kollegaveiledning, men som hovedregel samarbeider faglærerne om emner. IKS har dessuten god erfaring med å iverksette tilpassede tiltak når undervisning eller veiledning ikke har fungert tilfredsstillende.

Ordningen med studentassistenter, der masterstudenter leder seminargrupper på bachelornivå, er videreført fra 2014 og har vist seg svært populær.

## Søkning og opptaksgrenser

Lektorutdanning for trinn 8-13:

Alle som søker seg inn på en lærerutdanning, må ha karakteren 4 eller bedre i matematikk og 3 eller bedre i norsk fra videregående skole.

Etter dårlige erfaringer med lektorstudenter som ikke mestret naturfag eller matematikk som fag 2, har IKS innført de samme opptakskravene som TekNat selv praktiserer. For å ta matematikk eller naturfag som fag 2, må altså lektorstudentene ha en viss fagkombinasjon fra videregående skole (som beskrevet på nettsidene til Samordna Opptak).

PPU:

Opptaket til PPU gjøres på instituttet og er uten tvil det mest krevende opptaket vi går gjennom i løpet av året. Flere i administrasjonen er involvert i opptaket, og det har også blitt hentet inn ekstra bemanning for å ta unna noe av arbeidet. Interessen for PPU har vært uvanlig stor på grunn av nedgangstider i oljebransjen.

I løpet av 2016 har vi fått et nytt dekanvedtak om rangeringsregler for PPU-opptaket, noe som har lettet arbeidet for administrasjonen og vært informativt for potensielle søkere.

Master:

IKS har noe lavt opptak til masterutdanningene, men har likevel svært mange studenter på masternivå på grunn av lektorutdanningen.

## 4 Vurderingsformer, vitnemål og resultatoppnåelse

I skrivende stund er tallene for studiepoengproduksjon for 2016 fra Database for høyere utdanning dessverre ikke klare. Dermed kan vi ikke presise tall for 2016-produksjonen i dette dokumentet. Men et grovt overslag basert på produksjonen i vår 2016 og estimering av produksjonen i høst viser en økning på ca. 115 helårsekvivalenter sammenlignet med året før, de aller fleste i kategori D.

En tabell med studiepoengproduksjon tas med for å illustrere utviklingen over tid:

	2011	2012	2013	2014	2015
Engelsk språk og litteratur -	87,9	90,9	78,5	64,5	68,2
Literacy Studies - Master s Degree Programme	12,1	14,5	21,5	32,2	32,9
Historie - bachelorstudium	90,4	96,6	80,2	73,3	72,1
Historiedidaktikk - masterstudium	21,7	13,8	16,7	20	22,8
Nordisk språk og litteratur - bachelorstudium	48,7	41	36,5	36,2	36
Lesevitenskap - masterstudium	3,8	5,2	12,7	14,6	17,8
Lektorprogram i humanistiske fag	-	-	39,8	99,2	97,2
Religionsstudier - bachelorstudium	65,9	43,7	27,2	25,9	47,8
Examen philosophicum	15,5	15	12,8	13	0,5
Norsk språk og kultur for internasjonale studenter	68,5	68,5	65,5	67,5	64
Praktisk-pedagogisk utdanning	85,4	86,7	70,7	130,3	118,1

Tabellen viser studiepoengproduksjon fordelt på studieprogram, omgjort til heltidsekvivalenter. Alle emner på grunnnivå innenfor et fag er knyttet til bachelorprogrammet, selv om emnet tas som årsstudium. Unntak er grunnemner som tas av lektorstudenter - disse blir registrert på lektorutdanningen. Masteremnene som lektorstudentene tar, er knyttet til masterprogrammene, mens lektorenes pedagogikk- og didaktikkemner er knyttet til PPU.

Tabellen viser at en liten nedgang for PPU i 2015 sammenlignet med 2014, men programmet er fortsatt det mestproduserende området ved IKS. Produksjonen knyttet til lektorutdanningen blir også stadig viktigere for IKS.

Økningen i studiepoengproduksjon knyttet til masteremner ved instituttet skyldes at lektorkullene fra og med 2013 nådde masternivået i sin utdanning. Dette har særlig slått positivt ut for lesevitenskap, som gikk fra å ha en marginal produksjon på 3-5 heltidsekvivalenter, til nær 18 i 2015. Vi ser videre at Literacy Studies har den største økningen i antall masterstudenter med om lag 20 flere heltidsekvivalenter i 2015, enn i 2011.

## 5 Infrastruktur, administrasjon og det totale læringsmiljøet

### Rekruttering og opptak

---

Instituttet har i perioden hatt god søknadstilstrømning på de fleste fag.

## Studiestart og gjennomføring

Instituttet har gode rutiner rundt semesterstart. Instituttadministrasjonen har en fordeling av studentene på de ulike programmene, slik at informasjonen blir mer skreddersydd. Administrasjonen har ansvar for et informasjonsmøte for nye bachelorstudenter, et for nye lektorstudenter, diverse på masterstudiene og et for PPU. De ulike fagseksjonene holder fagvise møter der de orienterer nye studenter om emneinnhold, organisering og overordnet målsetning for faget.

I tillegg har instituttet god erfaring med å invitere gamle og nye studenter til Forskningskabaret i åpningsuken, hvor seks-åtte av instituttets vitenskapelig ansatte gjør en kort og tilgjengelig presentasjon av det de forsker på. Arrangementet er svært populært blant andre ansatte på Det humanistiske fakultet i tillegg til at nye og gamle studenter får se formidling av forskning på IKS.

Likevel viser opptaksstatistikken at mange som har takket ja til studieplassen, ikke møter opp, og at det er ytterligere frafall i løpet av første semester. Administrasjonen vil fortsette å evaluere sine veiledningsrutiner, både for studentgrupper og for enkeltstudenter, for å sikre at frafallet ikke skyldes mangel på informasjon. Et konkret tiltak som ble gjennomført ved oppstarten i 2016 var å lage en oppstartsbrochure som sendes til alle studenter som har fått opptak ved IKS.

## Studentenes aktive deltakelse i arbeidet med kvalitet

Svarprosenten på studentenes sluttevaluering er lav, noe som gjør dem vanskelige å bruke i kvalitetsarbeidet. Konkrete tilbakemeldinger fra studentene blir likevel fulgt opp, og konstruktive innspill tas til følge. Dette gjelder både emneinnhold, vurderingsform og bemanning. Resultatene av studentenes sluttevaluering legges alltid ut på It's Learning.

I tillegg legger administrasjonen opp til en åpen-dør-politikk overfor studentene, slik at det skal være enkelt for studentene å legge frem forslag og konstruktiv kritikk.

I 2015 besluttet instituttet, i samråd med fakultetets kvalitetskoordinator, at tidligdialog, som aldri helt har fungert etter hensikten, kan utgå under forutsetning av at studentene får vite om andre muligheter for å melde fra, det vil si til tillitsvalgt, studentombud, studiekoordinator eller via det nettbaserte meldingssystemet «Sei ifrå». Dette har i 2016 fungert etter hensikten.

Det var to studenter med i komiteen som foretok en progamevaluering av master i lesevitenskap.

I rapporteringsperioden ble det lagt mye arbeid i markedsføringen av Studiebarometeret, som er NOKUTs egen spørreundersøkelse for studenter i andre og femte år av utdanningen. Fra sentralt hold ble det slått opp plakater på alle studenttoalettene og Utdanningsavdelingen lovet middag og fest til alle studenter på programmet med høyest



svarprosent. IKS tok initiativ til en egen premie til studenter på IKS-programmet med høyest svarprosent, og bachelor i historie vant kinobilletter.

## Prøving, eksamen og sensur

---

UiS fikk ny eksamensforskrift 1. august 2016, og administrasjonen ved IKS besluttet i forkant av høstsemesteret 2016 å forbedre rutinene for eksternt deltakelse i vurderingsarbeid for å sikre at hver prøving har en form for eksternt blikk. Nå er instituttets rutiner og praksis i henhold til gjeldende regelverk.

## Instituttstyret

---

Det er blitt arrangert tre instituttstyremøter i løpet av perioden.

Møtene er åpne for observatører.

## Studentene

---

Det har vært tre møter i instituttstyret ved IKS i 2016. Studentene var representert på alle. Studentene har bidratt aktivt i instituttstyret og har kommet med konkrete forslag til forbedringer. Informasjon fra studentene er en fast post i styremøtene.

Det har ikke vært utnevnt noen studentrepresentant i fakultetets ansettelsesutvalg, dermed har vi ikke kunnet invitere vedkommende med i instituttets ansettelsesprosesser, ref UiS' personalreglement § 7 nr 5.

Det har vært studentrepresentanter med i to av tre opptakskomiteer på masterstudiene ved IKS.

Studenter fra IKS deltok på stand under Åpen dag i mars 2016.

I 2015 opprettet studentene ved IKS en linjeforening med formålet å bedre samholdet blant studentene ved IKS. Studentforeningen har fått navnet FIKS, som er en forkortelse for «Foreningen for studenter ved IKS», og er åpen for alle studentene ved instituttet. IKS ser positivt på opprettelsen av en studentforening, og håper at bedre samhold blant studentene kan føre til mindre frafall og bedre gjennomstrømming. FIKS har søkt om, og fått, økonomisk støtte fra instituttet.

## Faglig og administrativt personell

---

De vitenskapelig ansatte er organisert i faggrupper: nordisk/lesevitenskap, engelsk/Literacy, historie/historiedidaktikk, religionsstudier, PPU og NorInt.

Fagkoordinatorene har ansvar for å legge frem forslag til ressursdisponering på faget og har kontakt med instituttleder.

Ellers har faggruppene selv organisert seksjonsmøter med særlig fokus på emnerevisjon og utvikling av studieprogrammene.

Administrativt er instituttet organisert med kontorsjef og fire studiekoordinatorer med ansvar for organisering og oppfølging av henholdsvis bachelorprogrammene, masterprogrammene, PPU og lektorutdanning. I tillegg har instituttet en praksiskoordinator for PPU/lektorutdanning.

## Organisering og struktur

---

Instituttleder innkaller til instituttmøter for alle ansatte ved behov. I tillegg organiseres det møter mellom ledelsen og fagkoordinatorene. Fagkoordinatorene har ansvar for å innkalle til møter i sine fagseksjoner. Administrasjonen har ukentlige møter.

Instituttstyret ved IKS vedtok i 2014 opprettelsen av et programutvalg for lektorutdanningen. Dette programutvalget har ennå ikke helt funnet sin form, men arbeidet fortsetter inn i 2017.

Instituttstyret ved IKS vedtok i 2015 opprettelsen av et FoU-utvalg som skal være et rådgivende organ for instituttleder. Dette utvalget har regelmessige møter og har behandlet saker som søknader om programområde, forskningstermin, prioritering av phd-søknader og strategi for å øke publiseringen.

I tråd med målet om å heve flest mulig ansatte til professorkompetanse har instituttleder, som tidligere nevnt, etablert en postdokgruppe.

Instituttets ledergruppe består av instituttleder, kontorsjef, leder for FoU-utvalget og leder for programutvalg for lektor.

## Forskningsbasert undervisning

---

Instituttet legger opp til at faglærerne i størst mulig grad underviser innenfor, eller i nær tilknytning til, det fagfeltet de forsker på. Det er særlig innenfor fordypningene at faglærerne har hatt anledning til å tilby emner som springer ut fra deres egne forskningsområder.

## 6 Vurdering av måloppnåelse for enheten for perioden 2016 og tiltaksliste for 2017

### Måloppnåelse for perioden 2016

---

I fjorårets kvalitetsrapport satte IKS opp to forbedringsområder:

1. Øke forskningsproduksjonen.
2. Bedre informasjon til studenter i forbindelse med oppstart.

Vurdering:

1. Selv om det foreløpige tallet er 37, er det grunn til å tro at årets forskningsproduksjon ved IKS ligger på rundt 40 poeng. Dette er en moderat økning, og instituttleder sier seg middels fornøyd. Arbeidet med å øke forskningsproduksjonen fortsetter.

2. Administrasjonen ved IKS fikk produsert den planlagte informasjonsbrosjyren og har grunn til å tro at den var til god hjelp for nye studenter. Instituttleder er svært fornøyd med oppfølgingen av dette forbedringsområdet.

### Tiltaksliste for 2017

---

#### **Forbedringsområder:**

1. Ha foreløpig utkast til arbeidsplaner klare til utsendelse innen utgangen av april.
2. Få i gang sosialt-faglige samlinger for studentene.

#### **Bevaringsområde:**

Gode relasjoner og kommunikasjon med skoleeiere og praksisskoler.

Stavanger, 20.01.2016

Odd Magne Bakke  
Instituttleder, IKS