

US 126/10 Årsrapport for arbeidet med kvalitet 2009/2010

ePhortesak: 10/3636

Saksansvarlig: økonomi- og virksomhetsdirektør Eli L. Kolstø

Møtedag: 25. november 2010

Informasjonsansvarlig: økonomi- og virksomhetsdirektør Eli L. Kolstø

Saken gjelder

Institusjonen skal årlig rapportere om arbeidet med kvalitet og institusjonens samlede læringsmiljø. Den foreliggende rapport gjelder studieåret 2009/2010. Gjennom rapporten oppfylles lovpålagte krav. Like viktig er allikevel at utfordringer, prosesser og resultater av arbeidet med utdanninger, kvalitetssystem og læringsmiljø dokumenteres, samt at mål og tiltak fastsettes. I saken inngår også rapport fra arbeidsgruppen som ble nedsatt etter fjorårsrapportens tiltaksplan og som også fikk i mandat å ivareta øvrige vedtak i styresak 127/09 *Årsrapport for arbeidet med kvalitet 2008/2009*. Læringsmiljørapporten inngår som en del av systemet for kvalitetssikring.

Utgreiing

Med årets rapport har det skjedd vesentlige endringer i oppbygning, struktur og innhold, og i arbeidsformen for utarbeidelse av rapporten. Endringene er gjort for å imøtekomme styrets vedtak i behandlingen av fjorårsrapport (styresak 127/09) samt å imøtekomme endringene som er gjort i NOKUTs kriteriegrunnlag (desember 2008). Årsrapporten er i større grad utarbeidet i samarbeid med fakultetene. Samarbeidet har omfattet et rapportverksted der fakultetene og studentene ga en lang rekke bidrag til rapportens endelige innhold og form. Samtidig er endringene et bidrag til den forenkling og forbedring av rapportering og rapporteringsformater det legges opp til i institusjonens initiativ for å samle institusjonens planleggings-, budsjetterings-, og rapporteringsprosesser i en omforent prosess (PBR-prosessen).

Vurdering

Universitetsdirektørens vurdering er at rapporteringen gir et godt og dekkende bilde av arbeidet med studiekvalitet, kvalitetssystem og læringsmiljø i perioden. Mange gode resultater er dokumentert, men ikke uten at enhetene er godt i stand til samtidig å peke på en lang rekke områder der forbedring er ønskelig eller påkrevet. Det registreres at arbeidet med kvalitet ikke alltid oppleves som relevant. Universitetsdirektøren mener at dette understreker nødvendigheten av at grunnenhetene (studieprogram og institutter) må vurdere hvilke faglige satsingsområder de mener bidrar til å sikre kvaliteten ved enhetene.

Blant de gode resultater ser vi for første gang at alle fakultetene har nådd styrets mål for studenttilfredshet. Et annet eksempel er det gode opplegg for programevaluering som er utviklet ved Det teknisk-naturvitenskaplige fakultet, og som nå tas i bruk ved alle fakulteter. Ikke desto mindre er det fortsatt et sterkt behov for å videreutvikle studiekvaliteten, og ikke minst for å utvikle kvalitetssystemet med tanke på forenkling: Det må fortsatt bli mye enklere for faglærere og studenter å integrere systemet i utdanningsprosessene, og å medvirke aktivt i bruken av systemet og i oppfølgingen av funn og resultater. Da er det også tilfredsstillende at det er nettopp en slik forenkling på alle nivåer som står som hovedmål i tiltaksplanen, og som det sterkest legges opp til i tiltakene. Når bildet samlet framstår som positivt, må dette ses som uttrykk for at universitetet lykkes i det som er NOKUTs første kriterium til kvalitetssystemet: Å utvikle en kvalitetskultur som stimulerer til åpenhet, engasjement og forbedringsvilje i arbeidet med kvalitet.

Konklusjon

Det er tilfredsstillende at NOKUTs styre i perioden fant å kunne godkjenne kvalitetssystemet ved UiS – for andre gang på rad. Like tilfredsstillende er det at arbeidet ikke har tatt noen pause av den grunn, men tvert i mot er trappet opp. Som det framgår av rapportene har arbeidet i perioden gitt en rekke konkrete resultater. Det er tilfredsstillende at punktet som har hatt hovedfokus de siste fire år; studentenes aktive deltakelse, avrapporteres med tiltakende framgang. Tilstanden kan nå vurderes til at *forbedring er ønskelig* heller enn at *forbedring er påkrevet*.

Forslag til vedtak

1. Styret godkjenner universitetets årsrapport for arbeidet med kvalitet 2009/2010 med tiltaksplan for 2010/2011.
2. Styret godkjenner Læringsmiljøutvalgets årsrapport om institusjonens totale læringsmiljø 2009/2010 med tiltaksplaner for 2010/2011.
3. Styret tar rapporten fra arbeidsgruppen for utvikling av kvalitetssystemet til orientering og støtter det videre arbeid slik det skisseres, med den vekt som legges på forenkling med tanke på medvirkning, aktivisering og integrering.
4. Styret ber om at grunnenhetene (studieprogram og institutter) i den kommende periode vurderer hvilke faglige satsingsområder de mener bidrar til å sikre kvaliteten ved enhetene.

Stavanger, 15.11.2010

Per Ramvi
universitetsdirektør

US 126/10 UiS' årsrapport for arbeidet med kvalitet 2009/2010 med tiltaksplan for 2010/2011, årsrapport fra Læringsmiljøutvalget og årsrapporter for arbeid med kvalitet fra fakulteter og stabsenheter

(ePhortesak 2010/3636)

Innledning

Institusjonen skal årlig rapportere om arbeidet med kvalitet og institusjonens samlede læringsmiljø. Den foreliggende rapport gjelder studieåret 2009/2010. Gjennom rapporten oppfylles lovpålagte krav, men av enda større betydning er at utfordringer, prosesser og resultater av arbeidet med utdanninger, kvalitetssystem og læringsmiljø dokumenteres, samt at mål og tiltak for den påfølgende periode fastsettes. Årsrapporten omfatter:

- sentrale trekk i institusjonens utvikling og sikring av utdanningene samt utvikling og bruk av kvalitetssystemet gjennom studieåret 2009/2010,
- de vurderinger på et overordnet nivå institusjonsledelsen gjør seg angående utvikling og sikring av institusjonens utdanninger, og av utvikling og bruk av institusjonens kvalitetssystem, samt
- institusjonens forslag til overordnede prioriteringer, mål og tiltak knyttet til utvikling og sikring av utdanninger og til utvikling og bruk av kvalitetssystem for studieåret 2010/2011 og videre framover.

I saken inngår også rapport fra arbeidsgruppen som ble nedsatt etter fjorårsrapportens tiltaksplan, og som også fikk i mandat å ivareta øvrige vedtak i styresak 127/09 *Årsrapport for arbeidet med kvalitet 2008/2009*.

Rapporteringsprosessen

Med årets rapport har det skjedd vesentlige endringer i oppbygning, struktur og innhold, og i arbeidsformen for utarbeidelse av rapporten. Endringene er gjort for å imøtekomme styrets vedtak i behandlingen av fjorårs rapport (styresak 127/09) samt å imøtekomme endringene som er gjort i NOKUTs kriteriegrunnlag (desember 2008). Samtidig skal endringene være et bidrag til den forenkling og forbedring av rapportering og rapporteringsformater det legges opp til i institusjonens initiativ for å samle institusjonens planleggings-, budsjetterings-, og rapporteringsprosesser i en omforent prosess (PBR-prosessen).

Selv om det allerede i fjorårs rapport ble gjort justeringer for å oppnå bedre tilpasning til NOKUTs nye kriterier (gjeldende fra desember 2008), forble det et kompliserende forhold at årsrapportens rapporteringsområder avvek fra områdene som ble tatt i bruk i kriteriene. Den foreliggende rapport fullfører tilpasningen ved å ta de fem sentrale områdene for utvikling og sikring av studiekvalitet samt de fem sentrale kriterier til kvalitetssystemet som utgangspunkt for rapporteringen. Dette utgjør en forenkling både ved at rapportens innhold avstemmes bedre med studienes innhold og ved at rapporteringen samstemmes med de føringer lover og forskrifter gir for studiekvalitet og kvalitetssystem.

Som tidligere er institusjonsrapporten basert blant annet på fakultetenes årsrapporter for arbeidet med kvalitet. Fakultetenes rapporter er i sin tur basert blant annet på instituttene årsrapporter, der arbeidet med kvalitet i de enkelte programmer rapporteres. Fakultetene ønsker over tid å gå over på samme rapporteringsformat som nå er tatt i bruk for institusjonsrapporten, men har ikke kunnet rekke å gjennomføre dette fullt ut i årets rapporter. Forskjellene i organisering har gjort arbeidet med årsrapporten mer sammensatt. Samtidig er rapporteringsprosessen endret i tråd med styrets ønske om at rapporten i større grad skulle utarbeides i samarbeid med fakultetene (sak 127/09). Samarbeidet har omfattet et rapportverksted der fakultetene og studentene ga en lang rekke bidrag til rapportens endelige innhold og form. Mange av de forbedringer som kan sees i årets rapport skyldes nettopp dette samarbeidet.

Læringsmiljørapporten inngår som del av dokumentasjonen av arbeid med læringsmiljø ved institusjonen, og skal «inngå som en del av institusjonens interne system for kvalitetssikring»¹. Dette gjøres ved å innlemme læringsmiljørapporten som vedlegg til institusjonens årsrapport for arbeidet med kvalitet, slik at rapportens tiltak inngår i systemet. Rapporten er i sitt format lik de senere års rapporter, og omfatter de samme fire hoveddeler som tidligere. Nytt i årets rapport er likevel at den styrevedtatte "Handlingsplanen for studenter med nedsatt funksjonsevne 2009-2011" er innlemmet i årsrapporten, idet planen er forankret i LMU som også har ansvar for å følge den opp. Utdanningsdirektøren og LMU vurderer det som hensiktsmessig at handlingsplanen innlemmes i kvalitetssystemet gjennom læringsmiljørapporten.

Læringsmiljøutvalgets behandling av utvalgets årsrapport

Læringsmiljøutvalget behandlet i møtet 12. oktober utkastet til Læringsmiljøutvalgets årsrapport om institusjonens totale læringsmiljø, med mål- og tiltaksplan for kommende rapporteringsperiode. Blant det som ble

¹ Lov om universiteter og høyskoler, § 4-3, fjerde ledd.

framhevet, var nytenkningen knyttet til LMUs rolle i institusjonen – som mulig organ for utvikling og vedlikehold av kvalitetssystemet ved UiS, og at LMU vil være aktiv i den videre prosessen knyttet til det arbeidet. Utvalget vedtok årsrapporten med de endringer og kommentarer som fremkom i møtet. Disse er innarbeidet i den foreliggende versjon.

Utdanningsutvalgets behandling av årsrapporten for arbeid med kvalitet

Utdanningsutvalget behandlet institusjonens årsrapport for arbeidet med kvalitet i møte 10. november. Møtet påpekte rapportens kvalitative forbedringer, og godkjente rapporten for oversending uten ytterligere merknader.

Etter behandlingen i utdanningsutvalget er det utelukkende gjort språklige rettinger, med unntak av at avsnittet om forskerutdanning i kapittel 2.3 refereres også i oppsummeringen i kapittel 4.2.

Årsrapport fra arbeidsgruppen for utvikling av kvalitetssystemet

I tiltaksplanen som ble fastsatt av styret i styresak 127/09 *Årsrapport for arbeidet med kvalitet 2008/2009* inngikk etablering av en arbeidsgruppe for å arbeide med utviklingen av kvalitetssystemet. Dette arbeidet ble også framhevet gjennom styrets vedtak i saken, og styret ba om å bli orientert om arbeidet. Den innlagte rapport fra arbeidsgruppen utgjør den orientering styret har bedt om. Som det framgår av rapporten, er resultatene av gruppens arbeid allerede innarbeidet i årsrapporten for arbeidet med kvalitet.

Tiltaksplanen for arbeid med kvalitet 2010/2011

Nytt i årets plan er at også denne skiller klart mellom tiltak som angår utvikling og sikring av *studiekvaliteten* (kapittel 5.1), og de som angår utvikling og bruk av *kvalitetssystemet* (kapittel 5.2). Mens enkelte av målene er videreført fra forrige periode, er de fleste formuleringene nye. Disse skal gjennom overordnede formuleringer med NOKUTs kriterieskriv som utgangspunkt ta opp i seg målsettinger fra fakultetene, innspill fra arbeidsgruppen for utvikling av kvalitetssystemet, og råd NOKUT har gitt gjennom de sakkyndiges evalueringssrapport.

Universitetsdirektørens vurderinger

Universitetsdirektørens vurdering er at rapporteringen gir et godt og dekkende bilde av arbeidet med studiekvalitet, kvalitetssystem og læringsmiljø i perioden. Mange gode resultater er dokumentert, men ikke uten at enhetene er godt i stand til samtidig å peke på en lang rekke områder der forbedring er ønskelig eller påkrevet. Når bildet samlet framstår som positivt, må dette ses som uttrykk for at universitetet lykkes i det som er NOKUTs første kriterium til kvalitetssystemet: Å utvikle en kvalitetskultur som stimulerer til åpenhet, engasjement og forbedringsvilje i arbeidet med kvalitet.

Fakultetene rapporterer arbeid, resultater, analyser, utfordringer og tiltak med god balanse mellom bredde og spesifikke områder. Alle fakultetene har benyttet de samme hovedlinjer i sin rapportering, men så vel format som innhold avspeiler det enkelte fakultets egenart og behov. Dette er i tråd med NOKUTs forskrifter, og er et klart tegn på at systemet integreres og tilpasses de ulike deler av virksomheten.

Det er tilfredsstillende at punktet som har hatt hovedfokus de siste fire år; studentenes aktive deltakelse, avrapporteres med at den svake framgangen fra forrige periode har tiltatt. Tilstanden kan nå vurderes til at *forbedring er ønskelig* heller enn at *forbedring er påkrevet*.

Universitetsdirektøren gir sin støtte til de tiltak for forenkling og forbedring det legges opp til, hvor det skilles klarere mellom utvikling og sikring av *studiekvalitet* på den ene side, og utvikling og bruk av *kvalitetssystemet* på den andre. Universitetsdirektøren er enig i at arbeidet med utvikling av kvalitetssystemet bør forankres bedre i den formelle råds- og utvalgsstrukturen, og støtter fullt ut den planlagte integrering av kvalitetsarbeidet i den helhetlige planleggings-, budsjetterings- og rapporteringsprosessen med den forenkling dette medfører. Det registreres at arbeidet med kvalitet ikke alltid oppleves som relevant. Universitetsdirektøren mener at dette understreker nødvendigheten av at grunnenhetene (studieprogram og institutter) må vurdere hvilke faglige satsingsområder de mener bidrar til å sikre kvaliteten ved enhetene.

Konklusjon

Det er tilfredsstillende at NOKUTs styre i rapporteringsperioden fant å kunne godkjenne kvalitetssystemet ved UiS – for andre gang på rad. Like tilfredsstillende er det at arbeidet ikke har tatt noen pause av den grunn, men tvert i mot er trappet opp. Som det framgår av rapportene har arbeidet gjennom rapporteringsperioden gitt en rekke konkrete resultater. Ikke desto mindre er det fortsatt et sterkt behov for å videreutvikle studiekvaliteten, og ikke minst for å utvikle kvalitetssystemet med tanke på forenkling. Det må fortsatt bli mye enklere for faglærere og studenter å integrere systemet i utdanningsprosessene, og å medvirke aktivt i bruken av systemet og i oppfølgingen av funn og resultater.

Da er det også tilfredsstillende at det er nettopp en slik forenkling på alle nivåer som står som hovedmål i tiltaksplanen, og som det sterkest legges opp til i tiltakene.

Forslag til vedtak

1. Styret godkjenner universitetets årsrapport for arbeidet med kvalitet 2009/2010 med tiltaksplan for 2010/2011.
2. Styret godkjenner Læringsmiljøutvalgets årsrapport om institusjonens totale læringsmiljø 2009/2010 med tiltaksplaner for 2010/2011.
3. Styret tar rapporten fra arbeidsgruppen for utvikling av kvalitetssystemet til orientering og støtter det videre arbeid slik det skisseres, med den vekt som legges på forenkling med tanke på medvirkning, aktivisering og integrering.
4. Styret ber om at grunnenhetene (studieprogram og institutter) i den kommende periode vurderer hvilke faglige satsingsområder de mener bidrar til å sikre kvaliteten ved enhetene.

Stavanger, 15. november 2009

Per Ramvi
universitetsdirektør

Eli L. Kolstø
økonomi- og virksomhetsdirektør

Saksbehandler: Stig A. Selmer-Anderssen

Vedlegg:

Universitetet i Stavanger – Årsrapport for arbeidet med kvalitet 2008/2009 med tiltaksplan for 2009/2010, vedlagt årsrapporter fra Læringsmiljøutvalg, fakulteter og stabsenheter.
Rapport fra arbeidsgruppen for utvikling av kvalitetssystemet.