

**ÅRSMELDING FOR KLAGENEMNDA VED  
UNIVERSITETET I STAVANGER**

**2006**

## INNHold

<b>Medlemmer.....</b>	<b>3</b>
<b>Klagenemndas arbeid i 2006.....</b>	<b>4</b>
<b>Hovedtendenser.....</b>	<b>5</b>
<b>Vurdering.....</b>	<b>6</b>
<b>LOV-2005-04-01-15: Lov om universiteter og høyskoler.....</b>	<b>7</b>
<b>Nytt reglement for klagenemnda ved universitetet i Stavanger.....</b>	<b>9</b>
<b>FOR-2006-06-30-859 Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning.....</b>	<b>11</b>

## Medlemmer

I perioden 01.01.06 – 31.12.06 har Klagenemnda hatt følgende sammensetning:

### *Leder*

Tingrettsdommer Arne Landmark

### *Nestleder, vara for leder*

Tingrettsdommer Anne Marie Aarestad

### *Representanter for det vitenskapelige personalet*

Roald Martinussen, SV

Anita Berge, HUM

### *Personlige vararepresentanter*

Turid Bie, SV

Arne Rettedal, TN

### *Studentmedlemmer:*

Grete Viste

Cristine Edda Quaglia Nerberg (til 30.06.06)

Varamedlem: Per-Tore Andersen (til 30.06.06)

Etter valget av studentrepresentanter høsten 2006 har nemnda fått følgende studentmedlemmer:

Grete Viste

Jon Christian Brekke

### *Personlige varamedlem*

Anders Ween

Morten Byberg

Leder og vararepresentant for leder har ledet annethvert møte.

Sekretær for Klagenemnda har vært førstekonsulent Hanne E. Bowitz i Utdanningsavdelingen. Juridisk rådgiver Dennis Aske i Felles ressurscenter forbereder fusksaker for klagenemnda.

## Klagenemndas arbeid i 2006

Klagenemnda har hatt 8 møter i 2006, og har behandlet 30 saker:

Nr.	Relevant § i reglementet	Sakstype	Utfall	Enhet
1		Årsmelding for klagenemnda for 2005	Godkjent	
2	III.e.1	Gjennomføring av eksamen	Medhold	SV
3	III.e.3	Sluttevaluering av praksis	Ikke medhold	SV
4	Uhl § 4-7	Fusksak	Frikjennelse	
5	Uhl § 4-7	Fusksak	Frikjennelse	
6	Eksamensforskriften § 11.6	Vedtak om særordning ved eksamen	Ikke medhold	FRES
7	III.e.3	Gjennomføring av muntlig eksamen	Ikke medhold	SV
8	III.e.1	Brudd på eksamensforskrift	Ikke medhold	TN
9		Fusksak	Utestengelse	
10		Fusksak	Utestengelse	
11	III.e.1	Formell feil ved veiledning og sensur	Ikke medhold	HUM
12	III.e.2	Formelle feil ved sensur	Ikke medhold	SV
13	III.d	Fjerdegangs eksamensforsøk	Ikke medhold	HUM
14		Fusksak	Utestengelse	
15		Fusksak	Utestengelse	
16	III.e.3	Ikke-bestått praksis	Medhold (dissens)	HUM
17	III.e.3	Formell feil ved praksis	Ikke medhold	HUM
18		Fusksak	Utestengelse	
19	III.e.3	Avslag på søknad om fritak for valgfritt fordypningsemne	Ikke medhold	SV
20	III.e.1	Fellessensur	Ikke medhold	TN
21	III.e.1	Gjennomføring av BIK 230 Generell kjemi	Ikke medhold	TN
22		Klage på fusksak	Vedtak opprettholdt	
23	III.e.2	Saksbehandlingsfeil ved omsensur	Ikke medhold	SV
24	III.a	Avslag på søknad om overflytting	Ikke medhold	HUM
25		Utgått		
26	III.a	Misvisende info på internett	Ikke medhold	HUM
27	III.d	Tap av studierett	Ikke medhold	HUM
28	III.e.1	Særordning til eksamen	Ikke medhold	SV
29	III.e.4	Avslag på søknad om bachelorgrad	Medhold	TN
30	III.d	Dispensasjon for å starte masteroppgave	Medhold	TN
31	III.e.4	Avslag på søknad om bachelorgrad	Ikke medhold (dissens)	TN

**Sakene fordelt på enheter:**

Det humanistiske fakultet (HUM): 7 saker

Det samfunnsvitenskapelige fakultet (SV): 7 saker

Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet (TN): 6 saker

Stab, felles ressurscenter (herunder fusksaker): 9 saker

**Klagenemndas arbeid i 2006**

Klagenemnda er et viktig element i kvalitetssikringsarbeidet på universitetet. Nemnda håper å kunne bidra til en rettferdig og forutsigbar regel anvendelse som sikrer studentene rettferdig behandling. Nemnda antar at universitetets regel anvendelse sier noe om dets innstilling overfor studentene, og derved om kvaliteten på institusjonens tilbud. Klagenemndas sekretariat har hatt et godt samarbeid med universitetets faglige og administrative ledelse i forbindelse med saksbehandlingen. Klagenemnda antar at fortsatt samarbeid med fakultetene, særlig representert ved dekaner, instituttledere og fakultetsdirektører, vil kunne bidra til fortsatt økt kvalitet på det studieadministrative arbeidet.

Klagenemnda gir i en del saker generelle uttalelser til saksbehandlingen i fellesadministrasjonen og fakultetene. Det kan også gjelde saker hvor klager ikke gis medhold. Klagenemnda anser det som en viktig oppgave å formidle innsikt og erfaring fra klagesakene som universitetet kan bruke i den videre kvalitetssikring av studentforvaltningen. Det arbeides med å integrere klagenemndas arbeid i institusjonens kvalitetssikringssystem. Universitetets administrasjon skal både være grensesetter og serviceorgan for rettighetsbevisste studenter, noe som krever en kontinuerlig vurdering av regler og praksis. Klagenemndas generelle uttalelser er ikke bindende for institusjonen. Vi registrerer likevel at uttalelsene har blitt behandlet som positive innspill som har medvirket til en justering og endring av praksis.

Det er en fordel at klagenemndas sekretariat er sentralt plassert i universitetsadministrasjonen. Sekretariatet har ofte vært i dialog med fakultetene, både i den enkelte sak og i tilknytning til generelle uttalelser. Sekretariatet har også kunnet gi veiledning om klagereglene, slik at studentene ikke kaster bort tid på klagearbeid i saker som klart faller utenfor nemndas kompetanse.

Når det gjelder klagenes fordeling på enhetene, registreres det en gledelig nedgang for både Det humanistiske fakultet (fra 16 saker i 2005 til 7 saker i 2006) og Det samfunnsvitenskapelige fakultet (fra 21 saker i 2005 til 7 saker i 2006). Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet har hatt en økning fra 3 til 6 saker, men antallet er fremdeles lavt. Fordelingen på fakultetene er relativt jevnt i 2006.

Det har vært en nedgang i antall saker i 2006. Det ble realitetsbehandlet 30 saker, hvorav én er Årsmelding for 2005. Dette innebærer nær en halvering fra 57 realitetsbehandlede saker i 2005. Dette er en betydelig reduksjon i saksmengde. Dette skyldes flere forhold.

Generelt observerer nemnda at kvalitetsreformen i større grad enn tidligere år kan sies å være implementert ved universitetet. Dette gir seg utslag i færre saker knyttet til formelle feil ved eksamensavvikling. Nye eksamens- og vurderingsformer har vært gjenstand for grundig kvalitetssikring ved de respektive fakultetene. Dette gjelder også utdanningsutvalgets arbeid med nye studier. Det gjenstår fremdeles noe arbeid, men både medholdsprosenten og

saksmengden på dette området er synkende. Hovedtyngden av nemndas saker i 2006 har like fullt ligget på behandling av formelle feil ved eksamen, sensur og praksisstudier.

Det har videre i 2006 vært en nedgang i antall fusksaker, noe som må sees som svært positivt. Det ble behandlet åtte fusksaker, hvorav syv var førstegangsbehandling, mens en var opprettholdelse av vedtak i forbindelse med klage til Kunnskapsdepartementet. Alle fusksakene bortsett fra to resulterte i utestengelse og tap av studierett av varierende lengde.

I tillegg til fusksakene har det kun vært én klagesak tilknyttet Felles ressurscenter. Dette var en klage på anvendelse av eksamensreglementet med tanke på særordning til eksamen. Det er også verd å merke seg at det bare har vært 1 klage på opptak i 2006, og denne saken dreide seg ikke om anvendelse av opptaksreglementet, men om informasjon om egen søknadsfrist for masterstudiet i spesialpedagogikk.

Det har, i motsetning til tidligere år, ikke vært noen klager på opptak. Dette innebærer en klar reduksjon i sakstallet, da denne saksgruppen vanligvis er relativt stor.

Dette tyder på at rutineene for opptak på masterstudiene og PPU fungerer bra, og at saksbehandlerne gjør en god jobb. Det skal her nevnes at etablering av flere mastergradsstudier og omlegging av opptakskrav på andre vil kunne medføre en økning på dette området i 2007.

Det har blitt behandlet fire klager vedrørende vurdering av praksis. Dette er kompliserte saker med en omfattende regelverk, og de krever en del saksforberedelse. Ingen av disse klagenes har fått medhold i nemnda.

Nedgangen i antallet saker viser at klagenemndas profeti fra forrige årsmelding om at flere sakstyper delegert fra styret ville medføre en økning i saksmengden så langt har vist seg å ikke slå til. Delegasjonen av nye sakstyper jfr. UH-lovens §§ 4-8 til 4-10 har ikke resultert i målbar ekstrabelastning i 2006. Det skal imidlertid tas høyde for at slike saker er svært ressurskrevende når de først oppstår, jfr. skikkethetsaker som har endt opp i rettsapparatet. Klagenemnda er imidlertid klar for slike utfordringer.

### **Konklusjon**

Styrets klagenemnd har hatt et roligere år enn i 2005. Det er likevel lagt ned et betydelig arbeid fra ledelsens, medlemmenes og sekretariatets side. I tillegg til å være en viktig rettssikkerhetsgaranti, er klagenemnda åpenbart også en viktig kvalitetssikringsventil.

## **Lov om universiteter og høyskoler (LOV-2005-04-01-15)**

### **Kapittel 5. Klage**

#### **§ 5-1. Klagenemnd og særskilte nasjonale klageorgan**

- (1) Universiteter og høyskoler skal opprette en klagenemnd som skal behandle klager over enkeltvedtak og, etter styrets bestemmelse, andre klagesaker for studentene.
- (2) Klagenemnda skal ha fem medlemmer med personlige varamedlemmer. Leder og varamedlem for leder skal fylle de lovbestemte krav for lagdommere. Leder og varamedlem for leder skal ikke være ansatt ved institusjonen. To av medlemmene skal være studenter.
- (3) Representanter for institusjonens eier eller medlem av institusjonens styre kan ikke være medlem av klagenemnda.
- (4) Klagenemnda er vedtaksfør når lederen eller varamedlem for leder og to andre medlemmer er til stede.
- (5) Klagenemndas vedtak i klagesaker kan ikke påklages.
- (6) Departementet kan gi forskrift om saksbehandlingen i klagesaker.
- (7) Departementet kan opprette særskilte nasjonale klageorgan som skal behandle klager over enkeltvedtak for bestemte områder.

#### **§ 5-2. Klage over formelle feil ved eksamen**

- (1) Den som har vært oppe til eksamen eller prøve, kan klage over formelle feil innen tre uker etter at han eller hun er eller burde være kjent med det forhold som begrunner klagen. Slik klage avgjøres av styret selv eller institusjonens klagenemnd.
- (2) Hvis det er begått feil som kan ha hatt betydning for studentens prestasjon eller bedømmelsen av denne, skal sensurvedtaket oppheves. Hvis feilen kan rettes opp ved ny sensur av innleverte arbeider, foretas ny sensurering. I motsatt fall holdes ny eksamen eller prøve med nye sensorer. Karakterfastsetting ved ny sensurering etter denne paragraf kan påklages etter reglene i § 5-3.
- (3) Er krav om begrunnelse for eller klage over karakterfastsettingen fremsatt, løper klagefristen etter denne paragraf fra studenten har fått begrunnelsen eller endelig avgjørelse av klagen foreligger.
- (4) Finner styret eller klagenemnden at det er begått formelle feil, og det er rimelig å anta at dette kan ha hatt betydning for en eller flere kandidaters prestasjon eller bedømmelse av denne, kan det bestemmes at det skal foretas ny sensurering eller holdes ny eksamen eller prøve.

#### **§ 5-3. Klage over karakterfastsetting - rett til begrunnelse**

- (1) Studenten har rett til å få en begrunnelse for karakterfastsettingen av sine prestasjoner. Ved muntlig eksamen eller bedømmelse av praktiske ferdigheter må krav om slik begrunnelse fremsettes umiddelbart etter at karakteren er meddelt. Ved annen bedømmelse må krav om begrunnelse fremsettes innen én uke fra kandidaten fikk kjennskap til karakteren, likevel ikke mer enn tre uker fra karakteren ble kunngjort.
- (2) Begrunnelse skal normalt være gitt innen to uker etter at kandidaten har bedt om dette. I begrunnelsen skal det gjøres rede for de generelle prinsipper som er lagt til grunn for bedømmelsen og for bedømmelsen av kandidatens prestasjon. Begrunnelse gis muntlig eller skriftlig etter sensors valg.
- (3) Hvis det er gitt skriftlige retningslinjer for bedømmelsen, skal disse være tilgjengelige for studentene etter at karakterer er fastsatt.
- (4) En student kan klage skriftlig over karakteren for sine egne prestasjoner innen tre uker etter at eksamensresultat er kunngjort. Ny sensurering skal da foretas. Er krav om begrunnelse

for karakterfastsetting eller klage over formelle feil ved oppgavegiving, eksamensavvikling eller gjennomføring av vurderingen fremsatt, løper klagefristen etter denne paragraf fra studenten har fått begrunnelsen eller endelig avgjørelse av klagen foreligger. Ved bruk av løpende vurdering kan institusjonen bestemme om studenten skal fremsette klage etter vurdering av separat prøve, oppgave eller annen vurdering, eller om klage skal fremsettes når resultatet fra fag, emne eller emnegruppe er kunngjort.

(5) Bedømmelse av muntlig prestasjon og vurdering av praksisopplæring eller lignende som etter sin art ikke lar seg etterprøve, kan ikke påklages. Forprøver kan bare påklages når prøven ikke er bestått.

(6) Karakterfastsetting ved ny sensurering etter denne paragraf kan ikke påklages.

## **Reglement for klagenemnda ved Universitetet i Stavanger**

Vedtatt av Styret for Universitetet i Stavanger 6. april 2006 (sak 08/06).

Med hjemmel i Lov om universiteter og høyskoler (uhl) av 1.april 2005 nr 15 § 5-1 skal Universitetet i Stavanger ha en klagenemnd som skal behandle klager over enkeltvedtak og, etter styrets bestemmelse, andre saker for studentene.

I henhold til vedtak i styresak 96/05 skal klagenemnda behandle saker etter uhl §§ 4-8 - 4-10 om utestenging. Etter vedtak i styresak 08/06 skal nemnda også behandle klager på tap av studierett.

I. Universitetet i Stavanger skal ha en klagenemnd som skal behandle klager over enkeltvedtak for studenter, jfr punkt III.

II. Klagenemnda består av 5 medlemmer med personlige varamedlemmer. Leder og varamedlem for leder skal følge de lovbestemte krav for lagdommere. Leder og varamedlem for leder skal ikke være ansatt ved institusjonen. To medlemmer og deres varamedlemmer skal være ansatt i vitenskapelig stilling ved institusjonen. Leder, medlemmene i vitenskapelig stilling og deres varamedlemmer oppnevnes med tre års funksjonstid.

To medlemmer og deres varamedlemmer skal være studenter, oppnevnt etter forslag fra StudentOrganisasjonen, med et års funksjonstid.

Det skal være minst to medlemmer av hvert kjønn. Medlem i styret ved institusjonen kan ikke være medlem i klagenemnda. Medlem som har medvirket ved saksbehandlingen eller avgjørelse i det påklagde saksforhold, kan ikke delta ved behandlingen av dette i klagenemnda. Et medlem med varamedlem blir stående inntil nytt medlem er oppnevnt, selv om funksjonstiden er utløpt. Et medlem fortsetter også til behandlingen av påbegynte saker er avsluttet.

III. Klagenemnda behandler følgende saker:

- a. Klager over vedtak om opptak til studium, fag eller emner som ikke klagebehandles av Samordna opptak.
- b. Klager over vedtak om opptak til praksis, laboratoriekurs, feltkurs og lignende.
- c. Klager over vedtak om dispensasjon eller fritak for eksamen eller prøve.
- d. Klager over vedtak om å nekte oppmelding/adgang til eksamen.
- e. Klager over formelle feil ved:
  1. eksamen- eller prøveavvikling
  2. gjennomføring av sensur
  3. godkjenning av kurs eller praksis som er obligatorisk del av studiet
  4. avslag på søknad om selvvalgt bachelorgrad og andre frie grader
- f. Klager på vedtak om tap av studierett.
- g. Saker etter uhl § 4-7 om forsøk på fusk, eller hvor studenter forsettelig eller grovt uaktsomt har fusket.
- h. Saker etter uhl § 4-8 om utestenging og bortvisning.

- i. Saker etter uhl § 4-9 om utestenging grunnet straffbare forhold.
- j. Saker etter uhl § 4-10 om utestenging etter skikkethetsvurdering fra skikkethetsnemnda.
- k. Andre saker som styret henviser til behandling i klagenemnda.

IV. Klagenemnda avgjør saker i møte. Klagenemnda er vedtaksfør når lederen og tre andre medlemmer er tilstede. Vedtak i saker etter uhl §§ 4-7 - 4-10 må treffes med minst to tredels flertall. Klagenemndas vedtak kan ikke påklages. Nemnda avgjør om det er grunn til å innkalle klageren til å møte for nemnda eller til å innhente uttalelser fra andre instanser.

V. For saksbehandlingen gjelder reglene i forvaltningsloven. Avgjørelsen skal foreligge innen tre uker hvis ikke særlige grunner gjør det nødvendig å bruke mer tid. Universitetsdirektøren utpeker sekretær for klagenemnda. Etter fullmakt fra lederen kan sekretæren sørge for forberedelse av saken.

Fastsatt av Kunnskapsdepartementet 30. juni 2006 med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler § 4-10 sjette ledd.

### § 1. Virkeområde

Ifølge forskrift 7. oktober 2005 nr. 1109 om hvilke utdanninger som skal omfattes av skikkethetsvurdering etter lov om universiteter og høyskoler § 4-10, skal skikkethetsvurdering foregå ved følgende utdanninger:

1. førskolelærerutdanning,
2. allmennlærerutdanning,
3. faglærerutdanning,
4. yrkesfaglærerutdanning,
5. praktisk-pedagogisk utdanning,
6. audiograf (audiolog),
7. barnevernspedagog,
8. bioingeniør,
9. ergoterapeut,
10. farmasøyt (inkludert reseptar),
11. fysioterapeut,
12. jordmor,
13. klinisk ernæringsfysiolog,
14. lege,
15. optiker,
16. ortopediingeniør,
17. psykolog,
18. radiograf,
19. sosionom,
20. sykepleier,
21. tannlege,
22. tannpleier,
23. tanntekniker,
24. vernepleier.

### § 2. Skikkethetsvurdering/definisjon

Løpende skikkethetsvurdering av alle studenter skal foregå gjennom hele studiet og skal inngå i en helhetsvurdering av studentens faglige og personlige forutsetninger for å kunne fungere som lærer eller som helse- eller sosialpersonell. En student som utgjør en mulig fare for barnehagebarns og elevers eller pasienters, klienters og brukeres liv, fysiske og psykiske helse, rettigheter og sikkerhet, er ikke skikket for yrket.

Hvis det er begrunnet tvil om en student er skikket, skal det foretas en særskilt skikkethetsvurdering. Forvaltningslovens regler om saksbehandling kommer til anvendelse ved særskilt skikkethetsvurdering.

### **§ 3. Vurderingskriterier for lærerutdanningene**

Kriterier ved vurderingen av om en student er skikket i utdanningene som nevnt i § 1 nr. 1 til 5 er:

- a) studenten viser manglende vilje eller evne til omsorg og til å lede læringsprosesser for barn og unge i samsvar med mål og retningslinjer for barnehagens og skolens virksomhet.
- b) studenten viser manglende vilje eller evne til å ha oversikt over hva som foregår i en barnegruppe eller klasse og ut fra dette skape et miljø som tar hensyn til barn og unges sikkerhet og deres psykiske og fysiske helse.
- c) studenten unnlater å ta ansvar som rollemodell for barn og unge i samsvar med mål og retningslinjer for barnehagens og skolens virksomhet.
- d) studenten viser manglende vilje eller evne til å kommunisere og samarbeide med barn, unge og voksne.
- e) studenten har problemer av en slik art at han/hun fungerer svært dårlig i forhold til sine omgivelser.
- f) studenten viser for liten grad av selvvinnsikt i forbindelse med oppgaver i lærerstudiet og kommende yrkesrolle.
- g) studenten viser manglende vilje eller evne til å endre uakseptabel adferd i samsvar med veiledning.

### **§ 4. Vurderingskriterier for helse- og sosialfagutdanningene**

Kriterier ved vurderingen av om en student er skikket i utdanningene som nevnt i § 1 nr. 6 til 24 er:

- a) studenten viser manglende vilje eller evne til omsorg, forståelse og respekt for pasienter, klienter eller brukere.
- b) studenten viser manglende vilje eller evne til å samarbeide og til å etablere tillitsforhold og kommunisere med pasienter, klienter, brukere, pårørende og samarbeidspartnere.
- c) studenten viser truende eller krenkende atferd i studiesituasjonen.
- d) studenten misbruker rusmidler eller tilegner seg medikamenter på ulovlig vis.
- e) studenten har problemer av en slik art at han/hun fungerer svært dårlig i forhold til sine omgivelser.
- f) studenten viser for liten grad av selvvinnsikt i forbindelse med oppgaver i studiet og kommende yrkesrolle.
- g) studenten viser uaktsomhet og uansvarlighet som kan medføre risiko for skade av pasienter, klienter eller brukere.
- h) studenten viser manglende vilje eller evne til å endre uakseptabel adferd i samsvar med veiledning.

### **§ 5. Informasjon til studentene**

Ved studiestart skal institusjonen sørge for at alle studentene får informasjon om skikkethetsvurderingen og hva den innebærer.

### § 6. *Skikkethetsnemnd*

Styret selv skal oppnevne en skikkethetsnemnd. Nemnda skal bestå av:

- en faglig leder for avdeling eller fakultet for lærerutdanningen eller helse- eller sosialfagutdanningene, eller tilsvarende funksjon
- en faglig studieleder for lærerutdanningen eller helse- eller sosialfagutdanningene, eller tilsvarende funksjon
- to representanter fra praksisfeltet
- to faglærere
- to studentrepresentanter
- en ekstern representant med juridisk embetseksamen.

Medlemmer oppnevnes for tre år av gangen. Studentrepresentantene oppnevnes for ett år. Faglig leder for avdeling eller fakultet eller tilsvarende funksjon, er nemndas leder.

Minst to tredjedeler av nemndas medlemmer skal være til stede ved saksbehandlingen.

### § 7. *Institusjonsansvarlig*

Styret oppnevner en ansatt ved institusjonen som institusjonsansvarlig for skikkethetsvurderingen. Institusjonsansvarlig kan oppnevnes blant skikkethetsnemndas medlemmer.

### § 8. *Tvilsmelding*

Tvil om en students skikkethet meldes skriftlig til institusjonsansvarlig. Den som leverer tvilsmelding, regnes ikke som part i saken.

Tvilsmeldinger som er åpenbart ugrunnet skal ikke behandles av institusjonsansvarlig.

### § 9. *Behandling hos institusjonsansvarlig*

Studenten skal varsles skriftlig om at det foreligger begrunnet tvil om vedkommendes skikkethet. Institusjonsansvarlig skal innkalle studenten til vurderingssamtale, og sørge for at saken blir så godt opplyst som mulig. Studenten skal få tilbud om utvidet oppfølging og veiledning med mindre det er åpenbart at slik oppfølging ikke er egnet til å hjelpe studenten. Praksisperioder kan utsettes til etter at utvidet veiledning er avsluttet.

Fra vurderingssamtalen skal det lages skriftlig referat, som inneholder en beskrivelse av saksforholdet og eventuelle planer for utvidet oppfølging og veiledning av studenten.

Hvis utvidet oppfølging og veiledning ikke medfører den nødvendige endring og utvikling hos studenten, skal institusjonsansvarlig fremme saken for skikkethetsnemnda.

### § 10. *Behandling i skikkethetsnemnda*

Saker som fremmes for skikkethetsnemnda skal følges av all skriftlig dokumentasjon i saken. Nemnda skal utrede saken ytterligere dersom det er nødvendig.

Studenten skal varsles i god tid om tidspunktet for møtet, og gjøres kjent med sakens opplysninger. Studenten skal ha mulighet til å legge frem sine synspunkter for nemnda før møtet.

Nemnda lager en innstilling til styret eller institusjonens klagenemnd med en vurdering av hvorvidt studenten er skikket eller ikke, hvorvidt studenten bør utestenges helt eller delvis fra den aktuelle utdanningen, samt lengden på utestengingsperioden og eventuelle vilkår for at studenten skal få gjenoppta utdanningen. Uenighet i nemnda skal begrunnes og fremgå i innstillingen.

### **§ 11. Behandling i styret/institusjonens klagenemnd**

På bakgrunn av skikkethetsnemndas innstilling fatter styret selv eller institusjonens klagenemnd vedtak om at en student ikke er skikket etter reglene i lov om universiteter og høyskoler § 4-10 tredje ledd og fjerde ledd. Det skal ikke utstedes vitnemål for den aktuelle utdanningen til en student som er funnet ikke-skikket.

Hvis en student som er funnet ikke-skikket skal utestenges fra utdanningen, skal det fattes særskilt vedtak om dette. Studenten kan utestenges fra utdanningen i inntil 3 år. Ved kortere utestenging kan styret eller institusjonens klagenemnd stille vilkår som må være oppfylt før utdanningen gjenopptas.

Vedtak om utestenging skal opplyse studenten om at han/hun ikke kan søke eller ta imot plass ved tilsvarende utdanninger ved institusjoner under lov om universiteter og høyskoler i utestengingsperioden, og at han/hun må søke nytt opptak dersom utdanningen skal gjenopptas etter utestengingsperioden.

### **§ 12. Sentralt register**

Når det er fattet vedtak om at en student utestenges på grunn av vedtak om ikke-skikkethet, skal opplysninger om studentens navn, omfang og utestengingsperiode sendes til Samordna opptak, som vil opprette et sentralt register. Hvis vedtak blir omgjort etter klage, skal det sendes melding til Samordna opptak om dette.

Opplysningene i det sentrale registret skal slettes når utestengingsperioden er over.

### **§ 13. Overgangsbestemmelser**

For utdanningene som nevnt i § 1 nr. 6 til 24, gjelder skikkethetsvurdering etter denne forskrift for nye studenter som begynner de aktuelle utdanningene fra og med 1. august 2006 og senere. For utdanningene som nevnt i § 1 nr. 1 til 5, gjelder skikkethetsvurdering også for de studenter som har påbegynt utdanning før 1. august 2006.

### **§ 14. Ikrafttredelse**

Denne forskrift trer i kraft 1. august 2006. Samtidig oppheves forskrift 10. oktober 2005 nr. 1193 om skikkethetsvurdering i lærerutdanningene.