



Kvalitetssystemet ved UiS

**Det samfunnsvitenskapelige
fakultets årsrapport for arbeid
med kvalitetssikring og utvikling
for studieåret 2009-2010 med
tiltaksplaner for studieåret
2010-2011**



Innholdsfortegnelse

1	Om rapporten.....	3
1.1	Hensikt	3
1.2	Målgruppe og bruk av rapporten	3
1.3	Hvordan er rapporten bygd opp.....	4
2	Organisering av arbeidet med kvalitet.....	4
3	Studium/studieområde	5
3.1	Nøkkeltall for SV-fakultetets virksomhet 2009	5
3.2	Studenttilfredshetsundersøkelse SKA	8
3.3	Web-evalueringer av utvalgte emner.....	8
3.4	Karakterfordeling, stryk og klagesaker	11
3.5	Studentenes medvirkning.....	13
3.6	Fremtdrift i doktorgradsprogrammene	14
3.7	Infrastruktur, fysisk læringsmiljø	14
4	Kvalitets- og utviklingsarbeid ved SV-fakultetet 2009-2010, samt mål og tiltak for 2010-2011.....	15
4.1	Oversikt.....	15
4.2	Kvalitets- og utviklingsarbeid innen program- og emneutvikling	15
4.3	Kvalitets- og utviklingsarbeid innen rekruttering og opptak.....	19
4.4	Kvalitets- og utviklingsarbeid som angår studiestart og studiegjennomføring	19
4.5	Kvalitets- og utviklingsarbeid for studieavslutning, prøving og resultat.....	23
4.6	Kvalitets- og utviklingsarbeid innen læringsmiljø og studentmiljø	24
4.7	Kvalitets- og utviklingsarbeid for støttende prosesser.....	25
5	Oversikt over mål og tiltak for SV-fakultetets kvalitetssikrings- og utviklingsarbeid for studieåret 2010-2011	27
5.1	Oversikt.....	27
5.2	Mål for studieåret 2010-2011 knyttet til program- og emneutvikling.....	27
5.3	Mål for studieåret 2010-2011 knyttet til rekruttering og opptak.....	27
5.4	Mål for studieåret 2010-2011 knyttet til studiestart og studiegjennomføring	27
5.5	Mål for studieåret 2010-2011 knyttet til studieavslutning, prøving og resultat.....	28
5.6	Mål for studieåret 2010-2011 knyttet til læringsmiljø og studentmiljø.....	28
5.7	Mål for studieåret 2010-2011 knyttet til støttende prosesser	28

1 Om rapporten

Det samfunnsvitenskapelige fakultet (SV - fakultetet) ved Universitetet i Stavanger (UiS) er organisert i fem institutt, henholdsvis; Institutt for helsefag (IH), Institutt for sosialfag (IS), Institutt for medie-, kultur- og samfunnsfag (IMKS), Norsk hotellhøgskole (NHS) og Institutt for økonomi og ledelse (IØL). Det er utarbeidet separate rapporter fra hvert institutt, og fra forskerutdanningen ved SV-fakultetet. Det samfunnsvitenskapelige fakultets årsrapport for arbeid med kvalitetssikring og utvikling for studieåret 2009-2010 med tiltaksplaner for studieåret 2010-2011 (Kvalitetsrapport for SV-fakultetet 2009-2010) består av denne fellesdelen, de fem instituttspesifikke rapportene og rapporten fra forskerutdanningen.

1.1 Hensikt

Kvalitetsrapporten for SV-fakultetet 2009-2010 er utarbeidet for å dokumentere kvalitetssikring ved fakultetet og for å frembringe kunnskap som kan ligge til grunn for beslutninger som tas både lokalt ved SV-fakultetet og i sentrale instanser ved Universitetet i Stavanger. I Forskrift om akkreditering, evaluering og godkjenning etter lov om universiteter og høyskoler § 2-1). heter det at: "Universiteter og høyskoler skal ha et system for sitt kvalitetsarbeid som sikrer kontinuerlige forbedringer, gir tilfredsstillende dokumentasjon av arbeidet og avdekker sviktende kvalitet." I tillegg til dette, har rapporten til hensikt å trekke frem de aspekter ved SV-fakultetets virksomhet som man ønsker å utvikle for å øke kvaliteten, både ved de enkelte instituttene, og for fakultetet som helhet.

9. september 2009 avga en sakkyndig komité oppnevnt av Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT) en rapport angående kvalitetssikringssystemet ved Universitetet i Stavanger. Den mest fremtredende kritikken i denne komiteens uttalelse var at "da faglærere og studenter sliter noe med å se sin egen plass og nytte i systemet, framstår det som noe avkoblet fra det nivået det er designet for å forbedre kvaliteten i" (s. 10). I saksdokumentet som ble behandlet i utdanningsutvalget 06.10.2009 angående komitéuttalelsen heter det at "sammenfletningen av det sentrale systemet og lokale praksiser i større grad er forsøkt gjennomført ved tilpasning av lokale praksiser og i mindre grad ved tilpassing av den sentrale strukturen i systemet" (s. 2). Denne rapporten har til hensikt å imøtekomme denne kritikken, ved å forsøke å gjøre informasjon om SV-fakultetet og kvalitetsarbeidet mest mulig informativ, enkel og nyttig for lesere, og i minst mulig grad preget av teknisk fagsjargong og emner som bare angår spesielt interesserte. Det har derfor også vært et ønske å gjøre rapporten kort og lite repeterende.

1.2 Målgruppe og bruk av rapporten

Rapporten er laget for internt bruk ved SV-fakultetet og for kvalitetskontoret og for ledelsen ved Universitetet i Stavanger. Rapporten tenkes å kunne danne grunnlag for å kvalitetssikre de ulike studiene, ved å beskrive fakultetets virksomhet i kvantifiserbare mål, og ved å dokumentere de mål og tiltak som er satt i fakultetets kvalitetssikrings- og utviklingsarbeid. I

tillegg skal rapporten kunne benyttes av forskere og andre som kan være interessert i kvalitetssikrings- og kvalitetsutviklingsarbeidet ved fakultetet.

1.3 Hvordan er rapporten bygd opp

Oppbygningen er i hovedsak styrt av en mal som er utviklet ved kvalitetskontoret ved UiS, og som fremgår av innholdsfortegnelsen. Denne malen ble først benyttet i rapporten for 2005-2006, og det forventes at den blir endret fra og med rapporten 2010/2011. Punktene 3.2-3.7 i malen for kvalitetsrapportering er inkorporert under hovedoverskrift 4 og 5 i denne rapporten for å forhindre gjentakelser. Kapittel 3 er en oversikt over sentrale trekk ved omfanget av SV-fakultetets virksomhet i 2009-2010. Kapittel 4 er en fremstilling av det arbeidet som er gjort med kvalitetssikring og utvikling ved SV-fakultetet i studieåret 2009/2010, samt beskrivelse av mål for kommende studieår (2010/2011). I kapittel 5 er de mål og tiltak fra kapittel 4 som angår fakultetet som helhet samlet opp i en oversikt, så dette kapitlet utgjør fakultetets handlingsplan for studieåret 2010/2011. Som nevnt innledningsvis er de separate rapporter fra hvert institutt og for forskerutdannelsen ved SV-fakultetet lagt til som deler av denne rapporten, og disse er også utarbeidet etter den samme malen.

2 Organisering av arbeidet med kvalitet

Arbeidet med kvalitetssikring og utvikling ved SV-fakultetet skjer på flere nivå. Illustrasjonen av dette som er gitt på side 6 i brosjyren: "Kvalitetssystemet ved Universitetet i Stavanger" er i så måte treffende. Her er det tegnet opp en modell med 5 hovednivå: "Studentar, Studieemne, Studieprogram, Instituttleder, Fakultetsråd". Svært mye av kvalitetsarbeidet foregår på de grunnleggende nivåene i uformelle og formelle dialoger mellom studenter og faglig personale. Alle instituttene melder at de har gjennomført tidligdialoger og web-evalueringer av emner hvor spørsmål om ulike aspekter ved kvalitet er blitt behandlet. På grunnlag av disse, og annet tilgjengelig materiale, har de ulike instituttene utarbeidet rapporter. Disse benyttes internt ved instituttene i kvalitetssikrings- og utviklingsarbeid. De er også sendt til fakultetsadministrasjonen som blant annet benytter instituttene rapporter som grunnlag for SV-fakultetets rapport om arbeid med kvalitet, dvs. denne delen av rapporten.

På fakultetsnivå har det siden 2004 vært et kvalitetsutvalg. Dette utvalget er ledet av prodekan for undervisning, og består av alle instituttlederne ved fakultetet, fakultetsdirektør, representanter for fakultetsadministrasjonen, representant for universitetsbiblioteket og minimum 20 % studentrepresentanter. Kvalitetsutvalget har hatt 6 møter i løpet av studieåret 2009/2010. Sakspapirer og referater fra disse møtene er publisert på UiS intranett.

3 Studium/studieområde

3.1 Nøkkeltall for SV-fakultetets virksomhet 2009

Den følgende tabellen er ment å gi en generell oversikt over SV-fakultetets studietilbud, omfanget av kandidatproduksjon, internasjonal utveksling, ansatte og forskning. De tallene vi har valgt å presentere i denne tabellen er hentet fra Database for statistikk i høgere utdanning (DBH) for kalenderåret 2009. Siden flere av tallene som gjelder for våren 2010 ennå ikke er tilgjengelige, og fordi det statistiske materialet i DBH i stor grad er organisert etter kalenderår, og ikke studieår, er tallene for våren 2010 ikke tatt med i denne tabellen.

Det finnes en del feilkilder til de tallene som følger. En av de mest fremtredende av disse er at NHS og IØL ble delt i to institutter i 2009, og at den reelle fordeling av emnene mellom de to instituttene først vil være synlig fra og med rapporteringen for 2010. Det finnes også en del felleskurs på tvers av institutter, et fremtredende eksempel her er Examen Philosophicum som arrangeres felles for IH og IS. Dette ble også arrangert felles for IØL og NHS frem til og med studieåret 2009/2010, men vil bli avholdt hver for seg fra og med høsten 2010. Disse felleskursene blir beregnet på ett av instituttene i statistikken, noe som representerer feilkilder når det gjelder fordeling av studiepoengproduksjon for de enkelte studieprogrammene. Tross disse forbeholdene gir tabellen en rimelig oversikt over omfanget av fakultetets virksomhet.

Kolonnen "1. pri- søkere" er hentet fra SV-fakultetets "Opptaksrapport 2009" som er utviklet ved administrasjonen ved SV-fakultetet.

Studier ved SV-fakultetet 2009-tall	1. pri- søkere	Laveste oppt. grs. 2009	Tatt opp 2009	Studenter i alt høsten 2009	Snitt SP Kal-år 2009	Snitt- karakter ^c	Fullført løp 2009	Ut/inn- veksling	Stud pr. fag-ans.	Forsk.p. poeng
Universitetet i Stavanger			5106	6974	41,3	2,94	1957	180/240	13,4	464,4
SV-fakultetet			1984	3243	43,0	2,95	891	96/48	18,8	124
Institutt for medie-, kultur- og samfunnsfag (IMKS)			414	830	41,1	3,19	182	10/2	17,2	45,5
Bachelor i Kunst- og kulturstudier	37	alle kv	48	75		3,05	14			
Årsstudium i Kunst- og kulturstudier	41	alle kv	32	33	33,3	3,20	12			
Bachelor i Fjernsyns- og multimedieproduksjon.	111	53,9/46,1	24	61	54,7	3,39	16			
Bachelor i Journalistikk.	125	53,6/47,6	30	80	46,6	3,40	15			
Bachelor i Samfunnsfag med personalledelse.	239	43,4/38,0	124	287	23,3	3,06	37			
Årskurs i Sosiologi	123	43,4/38,0	61	60		2,86				
Master i Endringsledelse.	218	(3,56) ^c	35	110	46,7	3,69	30			
Master i Samfunnsikkerhet.	219	(3,63) ^c	42	89	38,2	3,49	24			
Master i Kunst- og kulturvitenskap.	29	(alle kv) ^c	18	35	30,9	3,49	5			
Institutt for økonomi og ledelse (IØL)			364	825	56,5	2,95	148	18/23	27,4	18,7^b
Bachelor i Regnskap og revisjon.	118	45,5/38,8	79	178		2,91	43			
Bachelor i Økonomi og administrasjon.	458	44,9/41,7	221	448		3,07	52			
Bachelor i Økonomi og informatikk.				77		2,70	20			
Master i Økonomi og administrasjon.	293	(3,20) ^c	63	122		3,26	33			
Norsk hotelhøgskole (NHS)			202	485	20,5^b	3,04	75	25/12	19,6	21,6^b
Bachelor i Hotellledelse.	170	Alle kv ^a	81	204		2,56	34			
Bachelor i Restaurantledelse.				7		3,61	4			
Bachelor i Reiselivsledelse.	131	alle kv	94	231		3,04	32			
Master i Internasjonal hotell- og reiselivsledelse.	49	(alle kv) ^c	27	43		3,73	5			

^a Ved NHS er det krav om ett års relevant praksis for å komme inn på bachelor i Hotellledelse.

^b Pga. delingen av NHS-IØL som ble foretatt i kalenderåret 2009 har et vesentlig antall studiepoeng som er produsert ved NHS blitt tilregnet IØL i DBH. For publiseringspoeng gjelder trolig det motsatte.

^c Karaktersnitt er beregnet ved å omgjøre bokstaver til tall. A=5, B=4, C=3 osv. Når dette brukes om opptak til master er tallene hentet fra SV-fakultetets rapport for opptak 2009. Når det gjelder snittkarakterer på studier er grunnlaget hentet fra DBH, men snittverdien er utarbeidet ved SV-fakultetet.

	1. pri- søkere	Laveste oppt. grs. 2009	Tatt opp 2009	Studenter i alt høsten 2009	Snitt SP Kal-år 2009	Snitt- karakter	Fullført løp 2009	Ut/inn- veksling	Stud pr. fag-ansatt	Forsk.p. poeng
Institutt for helsefag (IH)			400	820	45,6	2,72	318	15/11	13,8	18,3
Bachelorprogram i sykepleie (inkl nettbasert).	490	43,0/38,3	230	553	50,5	2,58	154			
Masterprogram i helse- og sosialfag med fokus på brukermedvirkning.	49	(alle kv) ^c	29	57	34,8	3,49	15			
Videreutdanning i Akuttmottak og prehospitaltjenester (60 sp).	34					3,18				
Videreutdanning i Aldring og eldreomsorg (60 sp).	40		25	26	18,5	3,54	24			
Videreutdanning i Anestesisykepleie (90 sp).			12	8	56,3	2,71	7			
Videreutdanning i Intensivsykepleie (90 sp).			16	12	63,3	3,11	16			
Videreutdanning, Helsesøsterutdanning (60 sp).	308		26	26	43,1	3,22	29			
Videreutdanning i Kreftsykepleie (60 sp).				25	30	3,20				
Videreutdanning i Operasjonssykepleie (90 sp).			10	9	60	3,11	14			
Videreutdanning i Psykisk helsearbeid, sykepleierfaglig fordypning (60 sp).	64		18	42	33,1	3,54	25			
Videreutdanning i Psykisk helsearbeid, tverrfaglig fordypning (60 sp).	68		18	42	27,4	3,46	13			
Tverrfaglig fordypning i Rusproblematikk (60 sp).	39		19	20	27,4	3,51	21			
Institutt for sosialfag (IS)			257	667	51,5	2,78	168	26/0	16,6	18,5
Bachelor i Barnevern.	233	41,0/35,7	124	310	56,3	2,60	96			
Bachelor i Sosialt arbeid.	207	44,0/38,4	98	259	53,8	2,84	71			
Master i Sosialt arbeid.	82	(alle kv) ^c	35	61	28,2	3,39	1			
Videreutdanning i Flerkulturell forståelse (60 sp).				19	30,0	3,97				
Videreutdanning i Tverrfaglig veiledning (60 sp).				18	31,9					
Enkeltemner ved SV-fakultetet				163				2/-		

Tabell 1: Nøkkeltall for SV-fakultetets virksomhet i 2009

3.2 Studenttilfredshetsundersøkelse SKA

Det foretas en spørreundersøkelse av Strategi- og kommunikasjonsavdelingen ved UiS (SKA) på høstsemesteret hvert år. Det var 1506 studenter som svarte i 2009, noe som er ca 20 % av studentene ved UiS. I spørsmålsformuleringene i denne undersøkelsen følger man enten en 4 punkts prosentkala (0, 33, 66, 100 %) eller en 5 punkts prosentkala (0, 25, 50, 75, 100 %). Ifølge denne undersøkelsen var den gjennomsnittlige generelle studenttilfredsheten blant studentene ved UiS målt til 76 %, og SV-fakultetet lå akkurat på 76 %, som det også gjorde i 2007 og 2008. Det er vanskelig å vurdere betydningen av disse tallene, siden den samme undersøkelsen ikke gjennomføres ved andre universiteter og høyskoler, fordi det er nødvendig å analysere formuleringen av spørsmålene for avgjøre hvor bra dette resultatet er og fordi undersøkelsen gjennomføres tidlig på høsten, før førsteårsstudenter helt har forutsetninger for å svare, og svarprosenten på denne undersøkelsen er høyest blant nye studenter. Men såpass gode tall tyder på at studentene generelt må være fornøyd med studiene sine på det tidspunktet.

3.3 Web-evalueringer av utvalgte emner

Innen hvert emne ved alle institutt gjennomføres det tidligdialog og sluttevaluering. Det er også gjennomført web-evalueringer ved alle instituttene. For IMKS, IH og IS har disse web-evalueringene vært koordinert fra fakultetsnivå, imens de for IØL og NHS er blitt koordinert på instituttnivå. Ved IMKS, IH og IS benyttes evalueringsprogrammet Corporater Surveyor og ved IØL og NHS benytter man evalueringsprogrammet Questback. Ved IMKS, IH og IS har man gjennomført web-evaluering bare på en tredjedel av emnene, og det er instituttet som bestemmer hvilke av emnene som evalueres hvert år. Ved IØL og ved NHS har man valgt å web-evaluere alle emnene hvert år. Aktiviseringskoden for web-evalueringen ved IMKS, IH og IS sendes fra kvalitetskontoret til studentene på den epostadressen de har oppgitt i FS på et tidspunkt som avtales mellom faglærer og instituttleder. Det sendes to purringer til studenter som ikke svarer, en etter fire dager og en etter ytterligere fire dager. Oppfølgingen av resultatene av web-evalueringene gjøres i samarbeid mellom instituttleder og faglærer, evt. i dialog med studenter.

Det hevdes i noen av institutttrappertene at web-evalueringer kan gi "evalueringstretthet", og at dette er grunnen til de relativt lave svarprosentene. I ett av møtereferatene fra kvalitetsutvalget (21.10.2009) påpekes det også at en del av datamaterialet fra web-evalueringene året før (2008/2009) ikke i tilstrekkelig grad ble analysert og sammenholdt.

I det påfølgende gis en oversikt over hvilke emner som ble web-evaluert høsten 2009 og våren 2010 og hvor mange som har svart.

Web-evalueringer Høsten 2010 IMKS, IH og IS	# svar	# i alt	Svar %
BBA190 Sosialpedagogikk I	45	128	35,2
BBA250 Barnevern I	93	194	47,9
BBA340 Barnevern II	37	73	50,7
BFJ106 Lyd og bilde	32	52	61,5
BJO120 Kommunikasjon og medier	28	54	51,9
BJO220 Journalistikk 3	19	32	59,4
BKK200 Kunst, kultur og samfunn	10	22	45,5
BKK220 Forskningsteori og metode	16	26	61,5
BKK320 Samtidskunst	5	11	45,5
BSN140 Grunnleggende sykepleie og yrkesgrunnlaget	12	24	50,0
BSO340 Sosialt arbeid III	42	75	56,0
BSP120 Samfunnsvitenskapelig tenkning og metode	66	163	40,5
BSP310 Helse-, miljø- og sikkerhetsledelse	38	73	52,1
BSY140 Grunnleggende sykepleie og yrkesgrunnlaget	112	212	52,8
MEN105 Endringsledelse I	27	49	55,1
MEN125 Organisasjonsutvikling	34	57	59,6
MKK110 Kultur, sted og estetikk	5	11	45,5
MSA115 Risiko og samfunnsikkerhet	44	81	54,3
MSA250 Menneskerettigheter og flerfaglige perspektiv	23	40	57,5
MSA280 Beslutning i kriser	13	17	76,5
MSO120 Vitenskapsteori	22	36	61,1
VPS120 Grunnlagsforståelse for Psykisk helsearbeid	22	38	57,9
Samlet for høsten 2009	745	1468	50,7
Web-evaluering Våren 2010 IMKS, IH og IS	# svar	# i alt	Svar %
BBA180 Velferdssamfunn og velferdspolitik	44	127	34,6
BFJ100 Fjernsyns- og multimedieteknologi	7	18	38,9
BJO130 Språk og bilde	15	27	55,6
BSO160 Sosialrett	76	210	36,2
BSO170 Sosiologi og sosialantropologi	76	212	35,8
BSO180 Velferdssamfunn og velferdspolitik	39	90	43,3
BSP150 Individ og samfunn	82	172	47,7
BSP250 Innføring i tverrfaglig kjønnsforskning	10	23	43,5
BSYBAC Bacheloroppgave i sykepleie	66	138	47,8
BSYP11 Praksisstudier med fokus på grunnleggende sykepleie	81	187	43,3
MEN135 Endringsledelse II	15	30	50,0
MEN145 Ledelse, bærekraftig utvikling	20	49	40,8
MKK120 Urbaniseringsprosesser	11	21	52,4
MSA270 Internasjonale humanitære kriser	7	8	87,5
VKS210 Kreftsykepleie 2	21	24	87,5
Samlet for våren 2010	570	1336	42,7

Tabell 2a: Webevalueringer i studieåret 2009/2010 IMKS, IH og IS.

Det første spørsmålet i Corporater Surveyor web-evalueringene lød: "Hvordan vil du bedømme emnets totale kvalitet ut fra karakterskalaen A til F?" På dette spørsmålet ble 15 emner (38,5 %) gjennomsnittlig bedømt som B. 20 emner (51,3 %) ble gjennomsnittlig bedømt som C imens 4 emner (10,3 %) ble bedømt som dårligere enn C.

Ved IØL og NHS har man altså hatt lokalt utformede web-evalueringer for alle emnene. Det er bare et utvalg av evalueringene fra 2009/2010 som er sendt til fakultetet. Fra Questback kan man ikke se hvor mange studenter som er blitt invitert til undersøkelsen, så kolonnen #i alt er hentet fra FS og er antallet som er oppmeldt til ordinær eksamen i emnet.

Web-evaluering for IØL og NHS våren 2010	#svar	#i alt	svar %
BHO115 Statistikk og metode	26	160	16,3
BHO140 Introduksjon til hotelledelse	8	65	12,3
BHO150 Bedriftsøkonomisk analyse	39	201	19,4
BHO290 Personalledelse og kommunikasjon i servicebedrifter	16	93	17,2
BRL270 Attraksjonsutvikling og opplevelse	12	49	24,5
BRL350 Reiselivets dimensjoner	25	69	36,2
BØK102 Finansregnskap - vurdering og analyse	30	237	12,7
BØK104 Statistikk	23	203	11,3
BØK215 Europeisk integrasjon og internasjonalisering	11	40	27,5
BØK225 Organisasjonsteori	48	382	12,6
BØK235 Strategi	34	233	14,6
BØK255 Makroøkonomi	37	276	13,4
BØK370 Kontraktsrett	20	120	16,7
MHR195 Diversity Management	14	25	56,0
MHR210 Event and meeting management	14	25	56,0
MHR220 Turisme: Teori og fenomener	11	100	11,0
MHR260 Leadership and communication in the Hospitality Industry	12	24	50,0
MØA170 Dynamiske organisasjoner	7	9	77,8
MØA205 Investments	4	19	21,1
MØA220 Finansiell rapportering og analyse	10	33	30,3
MØA230 Selskapsrett	6	21	28,6
MØA280 Empirical Labor Economics	5	20	25,0
MØA290 Anvendt spillteori	6	39	15,4
Samlet for våren 2010	418	2443	15,4

Tabell 2b: Webevalueringer våren 2010 IØL og NHS.

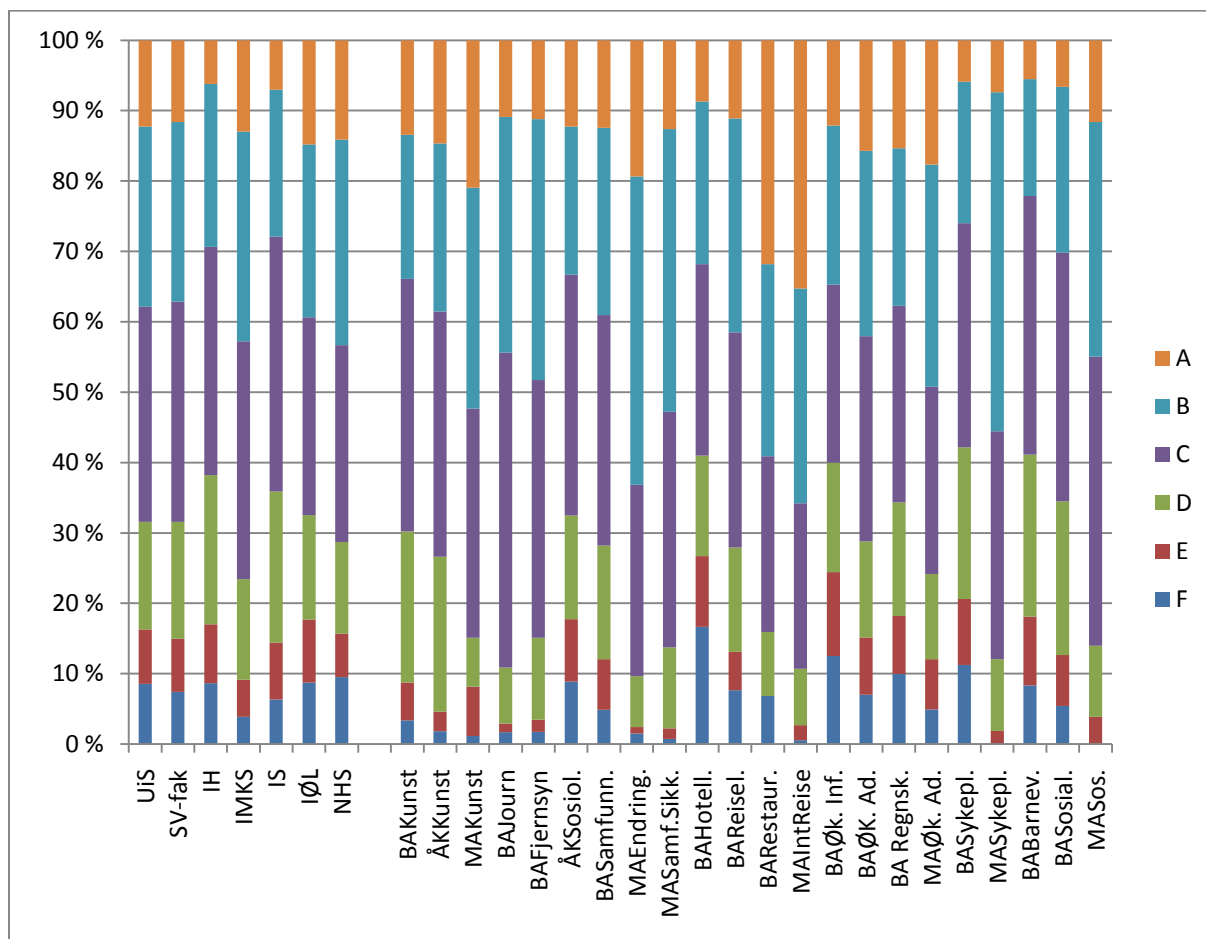
Spørsmål 10 i Questback-undersøkelsen ligner på spørsmål 1 i Corporater Surveyor-undersøkelsene. Spørsmål 10 i Questback-undersøkelsene lyder: "Sammenlignet med andre kurs, hvordan vil du plassere dette kurset?" Her er 1 "Veldig dårlig" og 5 "Veldig godt". Av de 23 emnene som er kjent, ble 2 gjennomsnittlig vurdert til tallindikatoren 5 (8,7 %), 13 ble vurdert til 4 (56,5 %), 7 ble vurdert til 3 (30,4 %) og 1 ble vurdert til 2 (4,3 %). Den generelle

svarprosenten ved IØL /NHS kan ikke presenteres her siden vi ikke har fått mer enn et utvalg av emnene.

3.4 Karakterfordeling, stryk og klagesaker

3.4.1 Karakterfordeling

Som man kan se av figuren under, finner man generelt de høyeste karaktersnittene ved IMKS. Særlig bachelorstudiene i Journalistikk (3,40) og Fjernsyns- og multimedieproduksjon (3,39) gir gode karakterer. Dette er i tråd med nasjonal trend innenfor dette fagområdet. Ved Universitetet i Bergen er karakterene enda bedre både for Journalistutdanning (3,44) og for Film- og TV-produksjon (3,64). Også de generelt gode karaktervurderingene innen masterstudier tilsvarende i hovedsak nasjonal trend. Her er det ett unntak, for master i Internasjonal reiselivsledelse er antallet A høyt (66 av 187 karakterer = 35,29 %). Også i bachelorløpet Restaurantledelse hadde man en høy prosent gode karakterer. Av de totalt gitte 44 karakterene ble det gitt 14 A-er (31,82 %).



Figur 1a: Karakterfordeling for kalenderåret 2009 i prosent (For tallgrunnlag se vedlegg 1).

3.4.2 Stryk

Det er også relativt stor forskjell i strykprosent ved de ulike instituttene ved SV-fakultetet. Ifølge DBH ble det gitt i alt 666 karakterer i bachelorløpet i Hotelledelse, av dem var 111 stryk, dvs. hele 16,67 % og det klart høyeste tallet. Hovedutslaget her kommer fra kurset BHO150 Bedriftsøkonomisk analyse for vertskapsnæringen. Her var det ifølge FS 201 kandidater oppmeldt til eksamen, 166 møtte, og av dem strøk 80.

I bachelor for sykepleie er også strykprosenten relativt høy. Av 1847 gitte karakterer er 208 stryk, dvs. 11,26 %. Til sammenligning hadde Universitetet i Tromsø 9,2 % stryk i bachelorløpet i sykepleie, og Agder bare 7,9 %. De store antallene stryk kommer i stor grad av antallet stryk i noen bestemte emner: BSY142 Sykepleiens naturvitenskapelige og medisinske grunnlag I, 63 av 190 stryk (33,2 %); BSY241 Sykepleiens naturvitenskapelige og medisinske grunnlag II (tre skriftlige prøver), 50 av 168 stryk (29,8 %); BSY241 Sykepleiens naturvitenskapelige og medisinske grunnlag og II (legemiddelregning), 80 av 172 stryk (46,5 %).

Ellers er det, i tråd med nasjonal trend, relativt høy strykprosent i bachelorløpene ved IØL. De emnene som har lavest strykprosent er de samme som har høyest generelt karaktersnitt: bachelorprogrammene i Journalistikk (1,67) og i Fjernsyns- og multimedieproduksjon (1,72). Dette kan nok delvis forklares ved de høye inntaksgrensene til disse studiene. Det er også to programmer hvor oppfølgingen av studentene er særlig tett. Også på årskurset i Kunst- og kulturstudier er det lite stryk (2 stk = 1,83 %). Her er det riktignok gitt bare 109 karakterer – så materialet er noe tynt til å si noe generelt, men også i bachelorstudiet er andelen stryk lav (10 av 298 = 3,04 %). Dette er et studium hvor alle studenter får plass, så det lave antallet stryk der kan ikke forklares ut fra inntakskrav.

3.4.3 Klagesaker på karakter

Det er verdt å merke seg at det ved flere institutter er registrert et større antall klager på karakter i FS enn det er registrert utfall av nye vurderinger. Dette skyldes at datamaterialet som registreres inn i FS ikke alltid er komplett. Det betyr også at det godt kan tenkes at det virkelige tallet klager er større enn det tallet som er registrert. Tallene som er registrert nedenfor gjelder for studieåret 2009/2010.

	# klager	# uforandret	# som gikk opp	# som gikk ned	# uregistrert
IMKS	76	36	21	16	3
IØL	126	81	28	14	3
NHS	49	29	6	3	11
IH	50	36	7	5	2
IS	69	41	15	5	8

Tabell 3: Klager på karakter og resultat av klager ifølge FS for studieåret 2009/2010.

Det store antallet uregistrerte klager ved NHS skyldes at det var 7 klager i BHO290 Personalledelse og kommunikasjon i servicebedrifter hvor utfallet av klagen ikke ble registrert.

I forhold til det totale antall avlagte eksamener er det samlede omfanget klager ikke spesielt stort. Av de klagenes som er behandlet var det i alt 7 enkeltemner som, ifølge FS, hadde et absolutt antall klager på over 10. Disse var: BSY140-1 Grunnleggende sykepleie og yrkesgrunnlaget (17 klager – 190 fremmøtte og 27 stryk); BSY143-1 Sykepleiens samfunnsvitenskapelige grunnlag (12 klager – 176 fremmøtte og 31 stryk); BBA250-1 Barnevern I (16 klager – 177 fremmøtte og 28 stryk); BØK225-1 Organisasjonsteori (14 klager – 329 fremmøtte og 50 stryk); BØK365-1 Næringsøkonomi (13 klager – 100 fremmøtte og 10 stryk); SVEXPHIL-5 ExPhil skoleeksamen – IØL (12 klager - 56 fremmøtte og 28 stryk); BSP230-1 Arbeidsrett I (20 klager – 144 fremmøtte og 6 stryk). I det sistnevnte emnet var det også et tydelig avvik mellom de opprinnelig gitte karakterene og klagesensuren. 7 gikk opp og 4 ned, dvs. 11 av 20 (55 %) fikk endret karakter. Av de 7 emnene med mer enn 10 klager, utmerker SVEXPHIL-5 ExPhil skoleeksamen – IØL seg ved at hele 21,4 % av de som møtte til eksamen klagde på vurderingen. Også for BØK365-1 Næringsøkonomi (13,0 %) og BSP230-1 Arbeidsrett I (13,9 %) var det prosentvise antallet av studenter som klaget høyt.

3.5 Studentenes medvirkning

Det er vanskelig å måle i hvilken grad studenter medvirker direkte i arbeidet med kvalitet i det daglige virke i sine studieløp, men alle instituttene rapporterer at de gjennomfører tidligdialog, og det gjennomføres flere uformelle møter mellom fakultetsdirektør, dekan og studentrepresentanter hvert semester. En ting som er lettere å måle er studentenes tilstedeværelse i ulike råd og utvalg. Dette er som følger for høsten 2009/våren 2010:

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
Fakultetsrådsmøte (3)	2	1	2	2	3	3						72 %
Institutttrådsmøte IH (2)	2	2	2	0	1	1						67 %
Institutttrådsmøte IMKS (2)	1	0	0	0	2	1	0					29 %
Institutttrådsmøte NHS (2)	1	1	1	1								50 %
Institutttrådsmøte IS (2h/1v)	2h	1	1	0v	0	1	1					60 %
Institutttrådsmøte IØL (1)	0	0	0	1	0							20 %
Kvalitetsutvalg SV (2)	2	1	0	1	0	1						42 %
Doktorgradsutvalg (1)	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	70 %
Bransjeråd ved NHS (2)	1	2										75 %

Tabell 4: Studentrepresentasjon i råd og utvalg ved SV-fakultetet per møte i absolutte tall og i prosent.

I forhold til de studentrepresentanter som er oppnevnt i råd og utvalg ved SV-fakultetet er altså fremmøtet 55,4 %. Man kan merke seg hvor stort skillet er mellom studentrepresentasjonen ved institutttrådsmøter ved IH i forhold til ved IØL. I prosenter er dette 67 mot 20, og i absolutte tall: 8 mot 1.

3.6 Fremdrift i doktorgradsprogrammene

Det er i alt tatt opp 74 ph.d.-studenter ved SV-fakultetet fra 2001 og frem til nå. I 2009 var det 6 disputaser, og i 2010 har det til nå vært 5 disputaser. 6 stipendiater har påbegynt sine prosjekt i 2009, og samme antall (6) har begynt i 2010. I alt har 18 ph.d.-studenter fra SV-fakultetet disputert til nå, 8 i Ledelse og 10 i Samfunnssikkerhet. De 56 som nå er i programmene kom inn følgende år:

Påbegynt-år	I alt	Led	Samf	# disp	Disp. Led	Disp. Samf
2003	2	1	1			
2004	0	0	0			
2005	6	4	2			
2006	14	12	2	1	1	
2007	12	9	3	3	1	2
2008	10	5	5	3	1	2
2009	6	6	0	6	4	2
2010	6	3	3	5	1	4
Sum	56	40	16	18	8	10

Tabell 5: År for påbegynte stipendiatperioder.

Siden doktorgradsprogrammene ved SV-fakultetet ennå er såpass nye, er det fremdeles vanskelig å vurdere om de som begynte tidligst bare er forhindret på grunn av permisjoner og andre ordinære forhold, eller om man kan forvente avbrudd.

Det må for øvrig bemerkes at flere av ph.d.-studentene som avlegger doktorgrad ved SV-fakultetet, og som er oppført i tabellen over, har ekstern finansiering. Det finnes i tillegg flere doktorgrader som avlegges andre steder, men som finansieres gjennom SV-fakultetet. De ovenfor nevnte doktorgradene er dem som tilhører SV-fakultetets doktorgradsprogrammer og som man forventer at skal disputere ved UiS.

3.7 Infrastruktur, fysisk læringsmiljø

I de ulike rapportene fra instituttene er det få merknader til det fysiske læringsmiljøet. Det meldes fra IØL og NHS at de opplever at de har liten plass. Både antallet lesesalsplasser og antallet forelesningslokaler er mindre enn det instituttene har behov for, noe som man mener kan ha negativ innvirkning på studiekvaliteten.

Det meldes fra flere av instituttene at det er behov for å øke den administrative kapasiteten, fordi man ikke har tilstrekkelig bemanning til å betjene det nåværende antallet studenter. Dette gjelder særlig i studieløp hvor praksis er involvert, og studieløp hvor utenlandske studenter deltar.

Når det gjelder spørsmål om teknisk utstyr, er det et stadig tilbakevendende spørsmål ved SV-fakultetet og UiS generelt, at det er utstyr som ikke virker, og at det ikke finnes hjelp tilgjengelig (se 4.7.2).

4 Kvalitets- og utviklingsarbeid ved SV-fakultetet 2009-2010, samt mål og tiltak for 2010-2011

4.1 Oversikt

En generell erfaring innen kvalitets- og utviklingsarbeid er at de aktuelle sakene som man arbeider med i løpet av et studieår i hovedsak kommer inn som forespørsler fra instituttene, eller de kommer som innspill fra styrende organer (f. eks. AØV, Universitetsstyret og departementet). Det er følgelig ikke meningsfullt å bare måle årets arbeid med kvalitet og utvikling ved SV-fakultetet direkte opp mot de mål og tiltak man satte seg i fjorårsrapporten. Også de sakene som er kommet inn utenfra i perioden, og som derved har blitt sentrale i SV-fakultetets arbeid med kvalitet må integreres i rapporten.

Det er mange ulike typer arbeid som går inn under samlebetegnelse kvalitets- og utviklingsarbeid, eller "kvalitetsarbeid". Når vi her i dette kapitlet skal gi en oversikt over dette, kategorisert inn under de seks skisserte prosessoverskriftene som er bestemt av kvalitetskontoret er det vanskelig å presentere dette etter en enkel "rød tråd". Sakene er forskjellige og til dels så komplekse at denne rapporten i større grad blir en punktvis oversikt enn en enhetlig tekst. Det er også slik at instituttrapportene, til en viss grad, behandler de samme emnene under ulike overskrifter. Derfor er det ikke komplett samsvar mellom hvor i de instituttspesifikke rapportene en sak er tatt opp, og under hvilken overskrift den samme saken er tatt opp i denne rapporten. Av denne grunnen har vi også forsøkt å gi en definisjon av hvordan vi forstår hver overskrift, for å gjøre strukturen i denne presentasjonen mest mulig klar.

Det er noen saker som er fremmet i instituttens kvalitetsrapporter som ikke er blitt skrevet direkte inn i fakultetsdelen av denne rapporten. Vi har hovedsakelig trukket frem mål og tiltak som angår mer enn ett institutt og tiltak som av andre grunner kan sies å ha betydning generelt for SV-fakultetets profil og virksomhet. Derfor vil det være noe mer i de vedlagte separate instituttrapportene, enn det som finnes i felle delen.

4.2 Kvalitets- og utviklingsarbeid innen program- og emneutvikling

Program- og emneutvikling defineres som det arbeidet som gjøres med utvikling av og godkjenningen av de formelle studieprogram og emner før studenter kan gå inn i programmene, og det gjelder revisjoner av program og emner underveis i studieløpet.

4.2.1 Implementering av Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk i program- og emnebeskrivelser

Det mest gjennomgående trekket ved endringene i instituttens studieportefølge ved SV-fakultetet handler om integrering av Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk, og da særlig implementering av beskrivelser av forventet læringsutbytte i de ulike program- og emnebeskrivelser. Det er vedtatt i brev fra Kunnskapsdepartementet av 20.03.2009 at man innen 2012 skal ha implementert dette rammeverket innen alle program og emner. Fakultetet har valgt ut to studieprogram som pilotprogram for implementering av kvalifikasjonsrammeverket. I revidering av disse programmene er fokus spesielt på innføring

av kvalifikasjonsrammeverket. Det innebærer at i tillegg til forventet læringsutbytte skal man også se på forholdet mellom forventet læringsutbytte, arbeidsformer og vurderingsformer, for i neste omgang å kunne trekke erfaringer som kan overføres til øvrige studieprogram ved UiS. Ved SV-fakultetet melder flere av instituttene at de har implementert dette, ikke bare i pilotprogrammene, men i hele sin studieportefølge. IS og IH melder at de hadde gjort det for alle emnene høsten 2009, og at de for våren 2010 også hadde gjort dette for programbeskrivelsene. Ved IMKS er det nye bachelorprogrammet i sosiologi utvalgt som pilotprogram, og de melder at de også har implementert dette i alle sine andre program- og emnebeskrivelser allerede. IØL nevner også at de har hatt fokus på dette. Ved NHS inngår master i Internasjonal reiselivsledelse i pilotprosjektet for innføring av kvalitetsrammeverket. Oppsummert ser det ut til at arbeidet med innføring av beskrivelse av forventet læringsutbytte er kommet langt på fakultetet, men at det fortsatt er gjenstående arbeid i forhold til innføring av kvalifikasjonsrammeverket i full skala.

Det er i de fleste land utviklet sentrale føringer for hvordan man skal vurdere forventet arbeidsbelastning i forhold til studiepoeng. Universitets- og høgskolerådets utdanningsutvalg har opprettet en arbeidsgruppe for å følge opp endringer i ECTS Users' Guide. Denne gruppa leverte sin rapport 14.15.2010, og denne er for tiden ute til høring ved universiteter og høgskoler i Norge. Ut fra deres vurderinger av arbeidsbelastning ved universiteter internasjonalt, anbefaler de en forventet studiebelastning på 1600-1800 timer for 60 studiepoeng, dvs. 27-30 timer pr. studiepoeng. Dersom dette fordeles på 40 uker, blir dette 40-45 timer per uke. Dette ser også ut til å bli en del av kommende revisjoner av kvalifikasjonsrammeverket, som man må ta hensyn til. Det har vært en tilbakemelding fra studenter innen noen program ved SV-fakultetet at den forventede studiebelastningen har vært noe ulik, så en tematisering av dette vil være å imøtekomme et uttalt behov.

Det finnes en arbeidsgruppe ved UiS som arbeider med implementering av Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Denne består av faglige representanter for de ulike pilotprogrammene ved alle fakultet, samt en del administrativt ansatte. Representanter fra SV-fakultetet bidrar i denne gruppen.

SV-fakultetet har som mål for studieåret 2010-2011:

- at nødvendige tiltak gjøres for at integrering av Nasjonalt rammeverk for beskrivelser av program og emner skal bli gjort innenfor angitte tidsrammer (2012).
- IH skal koordinere emnene ytterligere for å sikre at undervisningsomfanget og studiebelastningen blir relativt lik for samtlige emner med samme antall studiepoeng.

4.2.2 Generell utvikling av studieportefølgen

IMKS har hatt en arbeidsgruppe som har valgt å innføre bestemte fellesemner i flere av bachelorløpene. En slik organisering vil gjøre instituttets virksomhet mer enhetlig og vil kunne frigjøre forskningstid for lærerstaben. Det er også gjennom dette arbeidet at det nye bachelorløpet i Sosiologi er blitt utviklet. Ved SV-fakultetet har alle instituttene bidratt til arbeidet i forhold til en nyordning med Ex. phil., og utviklet en modell hvor studentene kan velge to ulike eksamensformer. Det finnes også noen løp som er lagt ned, og som er i en utfasing. Dette gjelder blant annet bachelorløpet for Økonomi og informatikk ved IØL, og

bachelorløpet i restaurantledelse ved NHS. Det er for øvrig å forvente at mye arbeid gjøres på dette området som ikke er inkorporert verken i de instituttspesifikke rapportene eller i denne rapporten, men som er sentralt i kvalitetsarbeidet ved instituttene.

SV-fakultetet har som mål for studieåret 2010-2011:

- å skriftliggjøre rutiner knyttet til arbeid med program- og emnerevisjon på instituttene og fakultetet.
- IØL og NHS vil arbeide med å gi de enkelte emnene en mer kollektiv forankring. Det vil si at det i mindre grad er faglærere som eier de enkelte kurs, og at det i stedet etableres et team av faglærere som sammen vil utgjøre undervisningsressursene knyttet til ett enkelt emne.
- NHS skal samarbeide med bransjerådet i utvikling av studieprogrammene, innenfor UiS sine rammer for studieprogramarbeid.

4.2.3 Utvikling av masterstudier

Alle de ulike instituttene har utviklet egne løp for master. I studieåret 2009-2010 har IMKS hatt 3 masterprogrammer imens de andre instituttene (IØL, NHS, IH og IS) har hatt ett ordinært masterprogram hver, NHS har i tillegg et eksternfinansiert masterprogram i Serviceledelse. Fra 2010 har IH opprettet et nytt masterprogram i Helsevitenskap, og lagt ned det gamle masterprogrammet i Helse- og sosialfag med fokus på brukerperspektiv. Selv om det nå finnes mastere på alle instituttene, fremstår fremdeles mye av det utdanningstilbudet som tilbys ved IH og IS som videreutdanningsmoduler som det er mulig, og som man mener det er naturlig, å inkorporere som spesialiseringer i masterstudiene. Dette spørsmålet har vært behandlet i instituttråd både ved IH og IS. Som et ledd i dette vil IH fra 2010-2011 legge ned videreutdanningene: Psykisk helsearbeid, Aldring og eldreomsorg og Rusproblematikk, og fra 2011-2012 vil man opprette tilsvarende spesialiseringer innenfor IHs mastergradsprogram (Vedtatt i styret 10.06.2010).

Ved IMKS har man utviklet en ny fordypning på masternivå i samfunnssikkerhet med tittel "Maritimt miljø og sårbarhet i Arktis". Dette emnet er et samarbeid med Universitetet i Tromsø. Fordypningen i Maritimt miljø og sårbarhet i Arktis hadde første opptak høsten 2010. Fordypningen hadde totalt 21 søkere, 8 av disse oppfylte minimumskravet. Partene ble opprinnelig enige om at 10 studenter var minimumsantall for å starte opp studiet. Dette ble imidlertid nedjustert. Per 06.08.2010 var det i alt 6 studenter som hadde takket ja til studieplass. 2-3 faglærere tilknyttet masterprogrammet i samfunnssikkerhet ved UiS er involvert i undervisning i Tromsø. Samarbeidet mellom UiS og UiT finner sin bakgrunn bl.a. i en "Avtale om strategisk samarbeid mellom Universitetet i Tromsø/Norut og Universitetet i Stavanger/Iris" av 19.01.2009.

Videre har man ved IMKS arbeidet med en Erfaringsbasert master i risikostyring og samfunnssikkerhet. Denne er et samarbeid mellom IMKS og Nasjonalt utdanningscenter for samfunnssikkerhet og beredskap. Erfaringsbasert master i samfunnssikkerhet (90 sp omfang) Programmet ble godkjent av UiS-styre høsten 2009, med tanke på oppstart høst 2010, og springer ut av de sikkerhetsfaglige miljøene på Det samfunnsvitenskapelige fakultet og Det

teknisk-naturvitenskapelige fakultet ved UiS. Arbeidet har vært og er koordinert av fagmiljøet ved Senter for risikostyring og samfunnssikkerhet (SEROS).

Erfaringsbasert masterstudium i Risikostyring og sikkerhetsledelse er et fleksibelt studium tilrettelagt for personer i jobb i privat og offentlig tjenesteytende virksomheter. Studiet fører frem til Master i risikostyring og sikkerhetsledelse. Studiet skal være eksternt finansiert ved at studentene betaler kursavgift. Programmet er bygd opp av 20 sp Risiko, sikkerhet og sårbarhet (obligatorisk), 40 sp valgemner (med tre 10 sp alternativ og to 5 sp alternativ), samt masteroppgave på 30 sp.

Det er satt ned en arbeidsgruppe som skal se på muligheter for samordning av masterprogram på tvers av ulike institutt. Man har hatt ett konstituerende møte i arbeidsgruppen (14.04.2010) og ett oppfølgings- og kartleggingsmøte den 21.6.2010.

SV-fakultetet har som mål for studieåret 2010-2011:

- at vurdering av om emner innen master kan samordnes på tvers av institutt skal inngå som en del av den ordinære revisjonsprosessen.
- IH og IS har som mål å integrere de faglige områdene som behandles i videreutdanningsmodulene inn i instituttens masterstudier.

4.2.4 Utvikling av ett felles ph.d.-program i Samfunnsvitenskap

Det meldes i forskerutdanningens kvalitetsrapport at forslaget til felles ph. d.-grad i Samfunnsvitenskap skal behandles i styret for UiS høsten 2010, og dersom forslaget blir godkjent regner man med at dette innføres fra våren 2011. Fra da av vil de to eksisterende ph.d.-programmene som til nå har vært tilgjengelige inngå som to av flere spesialiseringer innen ett felles løp. Tittlene på de åtte tilgjengelige ph.d.-spesialiseringene vil, dersom forslaget godkjennes, bli: [1] Sosialt arbeid, [2] Medisin og helse, [3] Kultur og samfunn, [4] Sosiologi, [5] Økonomi, [6] Tourism and hospitality, [7] Ledelse og [8] Risikostyring og samfunnssikkerhet.

SV-fakultetet har som mål for studieåret 2010-2011:

- å få godkjent felles ph.d i Samfunnsvitenskap med plan om opptak fra våren 2011.

4.2.5 Kvalitetssikring av eksternt finansierte kurs (UiS-pluss)

Det er påbegynt et arbeid med å forbedre samarbeidsrutinene mellom institutt, fakultet, utdanningsavdelingen og UiS-pluss. Representanter fra de nevnte nivå har hatt 3 møter i inneværende studieår. Det er identifisert utfordringer knyttet til kvalitetssikring av eksternt finansierte kurs når det gjelder omfang og nivå på litteratur, undervisningspersonalets formelle kompetanse, forkunnskapskrav og rapportering i forhold til kvalitetssikringssystemet. Det er også utfordringer i forhold til "timing", - det viser seg at UiS sine interne retningslinjer kan være for tidkrevende og vanskelige for UiS pluss å overholde.

SV-fakultetet har som mål for studieåret 2010-2011:

- å forbedre rutiner for å kvalitetssikre eksternt finansierte kurs.

4.2.6 Oversettelse av program- og emnebeskrivelser til engelsk

Fakultetet har flere emner som tilbys på engelsk, bl. a. emnene knyttet til master i Internasjonal hotell- og reiselivsledelse. Det er ønskelig at språket i slike program- og emnebeskrivelser kvalitetssikres. I tillegg er det meldt behov for å få oversatt flere program- og emnebeskrivelser til engelsk.

4.3 Kvalitets- og utviklingsarbeid innen rekruttering og opptak

Med rekruttering og opptak forstås de tiltak som gjøres fra universitetets side for å markedsføre studiene, og de tiltak som gjøres for å gjøre studiene tilgjengelige, bl. a. gjennom utvekslingsavtaler.

4.3.1 Generell markedsføring av studietilbud

Det er ingen gjennomgående innarbeidede rutiner for tiltak ved SV-fakultetet for rekruttering av studenter til de ordinære studieløpene.

- IØL og NHS vil delta i aktuelle tilstelninger rettet mot videregående skoler og næringsliv.
- Alle instituttene vil delta på markedsføringsarrangementet Åpen dag.

4.3.2 Spørsmål om krav til praksis for opptak i bachelorstudiet i Hotelledelse

Ved NHS kreves det ett års praksis for å bli tatt opp på bachelorstudiet i Hotelledelse. Dette har vært oppe til ny drøfting, og man har valgt å opprettholde dette kravet, fordi det regnes å ha stor betydning for inntakskvaliteten, som igjen gir utslag i den generelle studiekvaliteten.

4.4 Kvalitets- og utviklingsarbeid som angår studiestart og studiegjennomføring

Med studiestart og studiegjennomføring forstås vi de prosessene hvor det finnes direkte kontakt mellom faglige ansatte og studenter ved SV-fakultetet. Her inkluderes også spørsmål om studentene lykkes med å fullføre sine studier på tilnærmet normert tid, dvs. gjennomstrømming. Studentevaluering, nettverkstiltak og studentenes deltagelse i råd og utvalg er unntatt dette punktet i rapporteringsmalen og behandlet under "4.6 Kvalitets- og utviklingsarbeid innen læringsmiljø og studentmiljø".

Det er klart at det kvalitetsarbeidet som i stor grad gjøres, som kunne tilhøre denne overskriften handler om praktiske og vanskelig dokumenterbar prosesser. Den delen som kan behandles og dokumenteres er de rutiner og rammer som styrer disse praktiske prosessene, og den evalueringen som gjøres av disse prosessene.

4.4.1 Kartlegging av frafall og tiltak mot frafall for å øke generell gjennomstrømning

Ved IH har det blitt gjennomført en nettbasert frafallsundersøkelse for alle studenter som har sluttet 2007-2009. Resultatene av denne undersøkelsen forventes kjent høsten 2010. Ved IØL og NHS har det blitt gjennomført et prøveprosjekt i samarbeid med Enhet for studentservice (ESS) med oppfølging av studenter med en rest på mer en 30 studiepoeng ut fra normert løp. Også IMKS har hatt et tett samarbeid med ESS som "pilotinstitutt" i forbindelse med dette prosjektet. Hensikten har vært å vinne erfaringer for å utarbeide gode UiS-rutiner for øke gjennomstrømning. Det er uttrykt behov fra instituttene for mer detaljert datagrunnlag for analyser av gjennomstrømming og frafall.

SV-fakultetet har som mål for studieåret 2010-2011:

- å arbeide for at rutiner for oppfølging av studenter som ved utgangen av et høstsemester står til rest med 30 studiepoeng eller mer videreutvikles og utvides til å gjelde alle instituttene.
- å prioritere bruk av studentassistenter som støtte til studenter som trenger ekstra oppfølging for å fullføre studieløpene.
- I doktorgradsutvalget er det vedtatt at det skal utarbeides prosedyrer for revidering av fremdriftsplaner og spesiell tilrettelegging, evt. terminering, for ph. d.-studenter som ikke imøtekommer forventet fremdrift.

4.4.2 Oppfølging av utenlandske studenter med tanke på gjennomstrømning

Det har i år som tidligere blitt meldt at studenter som kommer inn i studieløpene gjennom opplegget for Norsk språk med samfunnskunnskap (NOMSA) har hatt liten grad av gjennomføring innen de studiene de har tatt. Det meldes fra IH at man i perioden 2005-2009 har under 10 % gjennomføring for utenlandske studenter som kommer inn gjennom NOMSA-programmet, og at man har vesentlige problemer med å gjennomføre praksis for studenter som ikke kan verken norsk eller engelsk.

Det har blitt vedtatt 24.05.2010 i Utdanningsutvalget at kravene til engelskkunnskap for opptak i NOMSA skal heves. Disse nye kravene vil først gjøres gjeldende fra studieåret 2011-2012.

skal heves (vedtatt i Utdanningsutvalget 24.05.2010). Kravene vil bli gjort gjeldende fra studieåret 2011-2012. Andre tiltak som kan nevnes er at læringsstøttesenteret er direkte involvert i tilrettelegging av studiene for NOMSA og andre utenlandske studenter. Fakultetet har også lagt opp til utstrakt bruk av studentassistenter for å bedre gjennomstrømningen av NOMSA-studenter og andre utenlandske studenter.

"Det lille ekstra" er en nettverksgruppe med representanter fra NOMSA, StOr, Læringsstøttesenteret, IS og IH, som har som mål å bedre undervisningssituasjonen og gjennomstrømningen for utenlandske studenter. Gruppen har vært i arbeid i ca 2 år og fikk Læringsmiljøprisen for 2009-2010.

SV-fakultetet har som mål for studieåret 2010-2011:

- å prioritere bruk av studentassistenter, spesielt knyttet til fremmedspråklige studenter.
- å opprettholde medvirkning i oppfølgingsgruppen "Det lille ekstra".
- å forbedre kvalitetssikring av inntak til studieløp for utenlandske studenter i forhold til språk, heriblant å problematisere de gjeldende språktestene.
- å integrere NOMSA-studenter i faglige og sosiale opplegg knyttet til læringsmiljø ved studiestart (punkt 4.6.1).

4.4.3 Øke studietilbudet for internasjonale studenter, og bedre studentutveksling generelt.

Det er ikke implementert noen nye kurs for internasjonale studenter i 2009/2010. Tallet på utenlandske studenter ved SV-fakultetet har økt fra 213 til 242. Disse er jevnt fordelt utover de ordinære studieløpene, og økningen fra 2009-2010 er også relativt jevnt fordelt, så økningen kan sies mer å ha sin grunn i generell markedsføring enn i bestemte tiltak. Antallet innvekslingsstudenter i 2009 var 48, mot 36 i 2008. Det finnes bare noen få tilrettelagte kurs på engelsk for utenlandske studenter ved SV-fakultetet per dags dato, og dette begrenser i stor grad muligheten for innveksling.

For utvekslingsstudenter har man ikke tall fra 2010, men i løpet av 2009 var det 96 studenter fra SV-fakultetet som studerte ved studiesteder i andre land, mot 74 i 2008. Flere studenter ved IMKS og IØL/NHS reiser ut enn tidligere. Ved IH og IS er utvekslingsvirksomheten omtrent som tidligere.

Det har vært markert som et satsingsområde for SV-fakultetet, både i fjorårsrapporten og i flere referater i råd og utvalg, at man skal styrke internasjonaliseringen ved fakultetet. Ledergruppen ved SV-fakultetet opprettet en arbeidsgruppe for internasjonalisering 26.08.2009 som skulle avgi høringsuttalelse til rapport fra arbeidsgruppe om endring i organisering mm av internasjonal virksomhet ved UiS. Denne arbeidsgruppen la frem utkast til høringsuttalelse i møtet i Kvalitetsutvalget 21.10.2009, hvor man bl. a. anbefalte at alle instituttene skal utvikle en bred emnepakke på 30 studiepoeng med undervisning på engelsk som egner seg for utenlandske studenter og som kan tas på tvers av tradisjonelle faggrenser. Det skildres også administrative utfordringer i forhold til internasjonalisering, som i denne uttalelsen: "Inntil nå har det vært en tendens på UiS til at sentrale enheter skyver arbeidet 'ned' til fagmiljøene, mens de selv beholder bemanningsressursene. Dette har også resultert i at flere oppgaver gjøres dobbelt og at den administrative kapasiteten på fakultets- og instituttnivå er blitt en betydelig flaskehals mht. å lykkes med målene for internasjonal virksomhet." Videre i denne utredningen anbefales det at man oppretter en internasjonal serviceenhet ved UiS sentralt, som har ressurser og kompetanse til å ta ansvar for praktiske og juridiske spørsmål.

Det har blitt vedtatt i Utdanningsutvalget at SV-fakultetsadministrasjonen skal avgi to stillinger knyttet til Internasjonalisering, som skal inngå i en sentralt plassert enhet for internasjonalisering i studier fra og med 01.01.2010.

Det meldes fra IS at man fra våren 2010 har nedsatt et Internasjonalt utvalg som skal informere, knytte relasjoner og kvalitetssikre internasjonaliseringsarbeidet ved instituttet.

Det har ved enkelte anledninger, især i studieåret 2009-2010, oppstått problemer ved at tilbudet som er gitt til utvekslingsstudenter ikke har vært kompatibelt med de studieløpene studentene er del av UiS med tanke på omfang og innhold. Dette gjelder særlig praksisrelaterte studier. På grunnlag av disse erfaringene har fakultetet valgt å gjennomgå retningslinjer for kvalitetssikring av studier i utlandet.

SV-fakultetet har som mål for studieåret 2010-2011:

- å gjennomgå og klargjøre retningslinjer for kvalitetssikring av teori- og praksisstudier i utlandet.

4.4.4 Forskningsbasert undervisning

Det fremgår i SV-fakultetets handlingsplan for 2009-2011: "Forskningsbasert undervisning, kreativitet og nyskaping skal innarbeides som del av arbeidet med studiekvalitet" (kursiv i kildedokumentet). Forskningsbasert undervisning kan tolkes til å bety [1] om undervisningen er i overensstemmelse med de nyeste forskningsresultater, om den [2] er tilknyttet forskermiljø, [3] om de ansatte undervisere har forskerkompetanse og [4] om undervisningen utføres av aktive forskere (definisjoner fra rapporten Forskningsbasert undervisning, Norgesnettrådet 2001 s. 13). Ved SV-fakultetet har antallet ansatte som har førstekompetanse økt i stor grad de siste årene. Det samme har antallet publikasjonspoeng som produseres ved SV-fakultetet (124,0 poeng i 2009). Det finnes fagforum ved alle instituttene hvor det legges frem utkast til forskningsarbeid.

4.4.5 Senter for innovasjonsforskning

Det er gjort et styrevedtak 12.06.2008 på at den forskningsvirksomheten som gjøres ved Senter for innovasjonsforskning skal komme undervisningen ved SV-fakultetet til gode.

SV-fakultetet har som mål for studieåret 2010-2011:

- å etablere samarbeid mellom Senter for innovasjonsforskning og relevante studieprogrammer ved SV-fakultetet.

4.4.6 Uniped

Det har vært et satsingsområde ved SV-fakultetet å utvikle pedagogisk kompetanse hos faglige ansatte. Et ledd i dette har vært aktiv deltakelse Uniped-prosjektet. Innenfor dette tilbyr man kurs på 100 timer for nye faglige ansatte. Det er nedsatt en arbeidsgruppe ved UiS som følger opp dette prosjektet, og denne gruppen har hatt 8 møter i studieåret 2009/2010. SV-fakultetet er representert i denne gruppa ved prodekan for undervisning. I tillegg til direkte oppfølging av 100 timer-kursene har arbeidsgruppa sett på muligheter for nettenester, klasseromsoppfølging og veiledningskurs.

SV-fakultetet har som mål for studieåret 2010-2011:

- å opprettholde medvirkning i Uniped gruppen for å kunne bidra til å styrke undervisningskompetansen til vitenskapelig personal.

4.4.7 Utbedring av kapasitet for praksis ved bachelorløpet i sykepleie.

Fra IH har det blitt meldt mangel på kapasitet for praksis ved bachelorløpet i sykepleie. En arbeidsgruppe har blitt nedsatt etter fakultetsråd 03.06.2009 for å utrede og foreslå alternativer til praksis. Denne avga sin rapport 04.02.2010. På bakgrunn av denne rapporten ble det søkt om omstillingsmidler knyttet til videreutvikling av praksisfeltet. Det er nå tilsatt en prosjektleder knyttet til dette, og oppnevnt medlemmer til en referansegruppe.

4.4.8 Minimum antall studenter for igangsetting av program

Det har blitt drøftet i kvalitetsutvalget ved SV-fakultetet hva som må være minimum antall studenter for å igangsette et emne. Man har her besluttet at tilbud hvor det er færre enn 5 søkere på master-/videreutdanningsnivå og 15 søkere på grunnivå skal man vurdere å ikke igangsette (Møte i kvalitetsutvalget 02.12.2009). Det er uttrykt ønske om å heve disse tallene (Møte i Kvalitetsutvalget 21.09.2010).

4.5 Kvalitets- og utviklingsarbeid for studieavslutning, prøving og resultat

Med kvalitets- og utviklingsarbeid innen studieavslutning, prøving og resultat forstås her formelt behandlede saker om eksamensformer, vurderingskriterier og studentenes faktiske oppnådde resultat.

4.5.1 Revidering av rutiner for eksamensavvikling

Det har våren 2010 blitt påbegynt en revidering av rutiner for eksamensavvikling ved SV-fakultetet. Den nåværende versjonen av Forskrift for eksamen ved Universitetet i Stavanger er publisert 02.04.2009, med ikrafttredelse fra 25.03.2010. Det har kommet frem flere kommentarer og spørsmål til denne forskriften, og man har bl. a. lagt merke til at forskriftens §12 om bestemmelser for bruk av ekstern vurderer tolkes på ulike måter.

SV-fakultetet har som mål for studieåret 2010-2011:

- å ferdigstille justert rutine for eksamensavvikling for fakultetet innen utgangen av kommende studieår.
- å bidra til å utvikle et informasjonsskriv hvor bruk av ekstern vurderer gis en enhetlig tolkning, ref. §12 i Forskrift om eksamen ved UiS, og at dette innarbeides ved neste revisjon av forskriften.
- å redusere forekomstene av forsinkelser i sensurarbeid.

4.5.2 Opplegg for semesteravslutning, vitnemål og alumni

Det har vært uttrykt ønske om å gjennomgå opplegg for studieavslutning, eksempelvis utlevering av vitnemål, avslutningsseremoni og forhold til UIS-alumni.

4.6 Kvalitets- og utviklingsarbeid innen læringsmiljø og studentmiljø

Med Kvalitets- og utviklingsarbeid innen læringsmiljø og studentmiljø forstås det arbeidet som igangsettes eller behandles i formelle organ ved Universitetet i Stavanger som har til hensikt å bedre de praktiske rammevilkårene for studentenes arbeid, for deres miljø og for deres medbestemmelse i råd og utvalg.

4.6.1 Utvikling av første semester/klasse samhold.

Det har vært tradisjon ved NHS og IØL å organisere et faglig og sosialt opplegg for førstesemesterstudenter. Et lignende opplegg er også benyttet ved IH og IS. Enkelte programmer ved IMKS har også forsøkt dette, og melder at de opplever at opplegget har vært vellykket.

Det kan her nevnes at ifølge SKA-undersøkelsen meldte 6 % av de 1506 studentene som svarte at de hadde vært faddere og 21 % at de hadde vært fadderbarn. 77 % av fadderne og 65 % av fadderbarna mente at fadderordningen hadde vært vellykket. SV-fakultetets samholds-opplegg går på siden av fadderordningen, men man må anta at også samholds-oppleggene oppleves ulikt av ulike studenter.

4.6.2 Erstatning av tidligdialog med tillitsmannsmøter ved IØL og NHS

IØL og NHS melder at de har valgt å la tidligdialogen utgå i sin nåværende form, og erstatte den med et tillitsmannsmøte hvor studentrepresentantene fra de ulike emner stiller i møtet tidlig i semesteret med instituttleder og koordinator for å rapportere eventuelle avvik mellom forventning og opplevelse av kvalitet i undervisningen. Det meldes at dette opplegget gjennomføres fra høsten 2010 og at det derfra vil bli evaluert.

- IØL og NHS skal gjennomføre og evaluere dette alternative opplegget for studenttilbakemeldinger tidlig i semesteret.

4.6.3 Sikring og utvikling av studentrepresentasjon i styringsprosesser

Det anses som viktig ved SV-fakultetet at studentenes syn på ulike saker som angår studiene blir kjent og blir del i den videre saksgangen. Dette er innebygget blant annet i faste møter som blir holdt mellom fakultetsdirektør, dekan, prodekan for undervisning og studentrepresentanter hvert semester, samt at studenter er representert i råd og utvalg (jf. 3.5).

SV-fakultetet har som mål for studieåret 2010-2011:

- å la studentene bli med på å forberede relevante saker til råd og utvalg.

- IØL og NHS skal i større grad invitere studentene med på seminarer og lignende, slik at instituttene kjenner studentenes syn i aktuelle spørsmål.

4.6.4 Bruk av studentassistenter

Se punkt 4.4.1 og 4.4.2 om gjennomstrømming og særlig oppfølging av utenlandske studenter.

4.7 Kvalitets- og utviklingsarbeid for støttende prosesser

Med Kvalitets- og utviklingsarbeid for støttende prosesser forstås arbeid som gjøres på enheter ved universitetet som ikke har med det faglige innholdet i studiet, men som går på infrastruktur. Dette gjelder praktiske administrative funksjoner, det gjelder støttende funksjoner som bibliotek-, drift- og IT-tjenester og det gjelder ulike styrings- og stabsfunksjoner.

4.7.1 Forenkling av kvalitetssystemet med fokus på faglig forankring, medvirkning, aktivisering og integrering

Som nevnt under punkt "1.1 Hensikt", så ble det gjort styrevedtak 20.11.2010 om at kvalitetssikringssystemet ved Universitetet i Stavanger skal forenkles og gjøres mer relevant for studenter og fagpersonale. Det er opprettet en arbeidsgruppe for utvikling av dette systemet (AGKS), som våren 2010 hadde 3 møter, og som skal ha til sammen 6 møter høsten 2010. Dette arbeidet vil bli videreført til den kommende perioden.

SV-fakultetet har som mål for studieåret 2010-2011:

- å bidra til at det blir en forenkling av kvalitetssystemet ved Universitetet i Stavanger for å få sterkere medvirkning og aktivisering av studenter, vitenskapelig ansatte og administrativt personale ved instituttene.

4.7.2 Auditoriehjelp

Det er meldt behov for hjelp til teknisk utstyr når problemer oppstår med teknisk utstyr siden høsten 2009. Det har vært tatt opp i kvalitetsutvalg, prodekanmøte og rektormøte. Det har fått støtte i alle organ, men har ennå ikke blitt satt i system.

SV-fakultetet har som mål for studieåret 2010-2011:

- å fortsette å etterspørre tilgang på umiddelbar hjelp til teknisk utstyr i undervisningssituasjonen.

4.7.3 Styrking av administrative funksjoner ved SV-fakultetet

Fra SV-fakultetets handlingsplan 2009-2011 fremmes det som et mål å "Styrke administrative støttefunksjoner i forhold til andel studenter i fakultetet". Det meldes fra flere av instituttene at man har behov for å øke den administrative kapasiteten, fordi man ikke i tilstrekkelig grad klarer å betjene det antallet studenter man har. Dette gjelder særlig i

studieløp hvor praksis er involvert, og studieløp hvor et vesentlig antall utenlandske studenter deltar. I tillegg vil det være relevant hvilke behov for ressurser som vil kreves for å ivareta den nye bestemmelsen i eksamensforskriften om å følge opp studenter med en rest på mer enn 30 sp (jf. 4.4.1). Det er ifølge AØV-rapporten "Resultatindikatorer SV rapport og planer og balansert målstyring 2009" registrert 83,2 studenter per administrativt ansatt ved SV-fakultetet i 2006; 73,3 i 2007; 67,9 i 2008. For 2009 har man i denne rapporten satt 60,5 studenter per administrativt ansatt som målsetning. Det er selvsagt et komplisert spørsmål i hvilken grad antallet av nye administrativt ansatte avhjelper instituttene og fakultetenes behov. Det avhenger av hva slags stillinger man utlyser, og hva slags kompetanse ansatte har. Det er også spørsmål om ansettelser i ulike stabsfunksjoner ved UiS kan avhjelpe behov ved fakultet og institutter. Dersom man måler antall administrativt ansatte på UiS generelt, inkludert alle støttende funksjoner som IT, bibliotek, drift osv. ble tallet ca 20,4 studenter per administrativt ansatt i 2008.

5 Oversikt over mål og tiltak for SV-fakultetets kvalitetssikrings- og utviklingsarbeid for studieåret 2010-2011

5.1 Oversikt

På samme måte som man i studieåret 2009/2010 (punkt 4.1) har arbeidet med flere saker enn dem som er nevnt i fjorårsrapporten, vil trolig også andre ting komme opp i det kommende året. Dette kapittelet er en stikkordsmessig oppsummering av de mål og tiltak som er beskrevet i kapittel 4. SV-fakultetet har til hensikt å arbeide med dette i det kommende studieåret 2010-2011. I kapittel 4 nevnes det flere mål og tiltak som angår de enkelte institutt. I denne oversikten har vi begrenset oss til kun å fremvise de mål og tiltak som angår fakultetet som helhet.

5.2 SV-fakultetet har som mål for studieåret 2010-2011 knyttet til program- og emneutvikling

- at nødvendige tiltak gjøres for at integrering av Nasjonalt rammeverk for beskrivelser av program og emner skal bli gjort innenfor angitte tidsrammer (2012).
- å skriftliggjøre rutiner for prosessen knyttet til arbeidet med program- og emnerevisjon på instituttene og fakultetet.
- at vurdering av om emner innen master kan samordnes på tvers av institutt skal inngå som en del av den ordinære revisjonsprosessen.
- å få godkjent felles ph.d i Samfunnsvitenskap fra våren 2011.
- å forbedre rutiner for å kvalitetssikre eksternt finansierte kurs.

5.3 SV-fakultetet har som mål for studieåret 2010-2011 knyttet til rekruttering og opptak

(SV-fakultetet vil delta felles planer for markedsføring og rekruttering ved UiS, med utgangspunkt i fakultetets studieprogram.)

5.4 SV-fakultetet har som mål for studieåret 2010-2011 knyttet til studiestart og studiegjennomføring

- å arbeide for at rutiner for oppfølging av studenter som ved utgangen av et høstsemester står til rest med 30 studiepoeng eller mer videreutvikles og utvides til å gjelde alle instituttene.
- å prioritere bruk av studentassistenter, spesielt knyttet til fremmedspråklige studenter.
- å opprettholde medvirkning i oppfølgingsgruppen "Det lille ekstra".
- å utvikle retningslinjer for teori- og praksis for studier i utlandet.
- å etablere samarbeid mellom Senter for innovasjonsforskning og relevante studieprogrammer ved SV-fakultetet.
- å opprettholde medvirkning i Uniped gruppen for å kunne bidra til å styrke undervisningskompetansen til vitenskapelig personal.

5.5 SV-fakultetet har som mål for studieåret 2010-2011 knyttet til studieavslutning, prøving og resultat

- å ferdigstille justert rutine for eksamensavvikling for fakultetet innen utgangen av kommende studieår.
- å bidra til å utvikle et informasjonsskriv hvor bruk av ekstern vurderer gis en enhetlig tolkning, ref. §12 i Forskrift om eksamen ved UiS, og at dette innarbeides ved neste revisjon av forskriften.
- å redusere forekomstene av forsinkelser i sensurarbeid.

5.6 SV-fakultetet har som mål for studieåret 2010-2011 knyttet til læringsmiljø og studentmiljø

- å i større grad la studentene bli med på å forberede relevante saker til råd og utvalg.

5.7 SV-fakultetet har som mål for studieåret 2010-2011 knyttet til støttende prosesser

- å bidra til at det blir en forenkling av kvalitetssystemet ved Universitetet i Stavanger for å få sterkere medvirking og aktivisering av studenter, vitenskapelig ansatte og administrativt personale ved instituttene.
- å fortsette å etterspørre tilgang på umiddelbar hjelp til teknisk utstyr i undervisningssituasjonen.

Vedlegg 1: Antall karakterer og karaktersnitt ved SV-fakultetet for kalenderåret 2009 (grunnlag for Figur 1)

poengverdi		UiS	SV-fak	IH	IMKS	IS	IØL	NHS
0	F	2809	1076	224	122	137	409	184
1	E	2533	1095	216	165	175	419	120
2	D	5014	2405	548	448	464	693	252
3	C	10007	4541	839	1060	783	1317	542
4	B	8391	3701	599	935	452	1149	566
5	A	4025	1685	160	407	152	692	274
Snitt		3,51	3,47	3,27	3,51	3,25	3,59	3,60
Stryk%		8,57	7,42	8,66	3,89	6,33	8,74	9,49
Sum kar.		32779	14503	2586	3137	2163	4679	1938

	IMKS								
	BAKunst	ÅKKunst	MAKunst	BAJourn	BAFjernsyn	ÅKSosiol.	BASamfunn.	MAEndring.	
F	10	2	1	4	4	21	58	5	
E	16	3	6	3	4	21	85	3	
D	64	24	6	19	27	35	192	24	
C	107	38	28	107	85	81	389	90	
B	61	26	27	80	86	50	316	145	
A	40	16	18	26	26	29	148	64	
Snitt		3,05	3,20	3,49	3,40	3,39	2,86	3,06	3,69
Stryk%		3,36	1,83	1,16	1,67	1,72	8,86	4,88	1,51
Sum kar.		298	109	86	239	232	237	1188	331

	NHS					IØL			
	MASamf.Sikk.	BAHotell.	BAReisel.	BARestaur.	MAIntReise	BAØk. Inf.	BAØK. Ad.	BA Regnsk.	
F	2	111	66	3	1	62	154	74	
E	4	67	47	0	4	59	178	61	
D	31	95	128	4	15	77	299	120	
C	90	181	264	11	44	125	638	207	
B	108	154	262	12	57	112	577	166	
A	34	58	96	14	66	60	344	114	
Snitt		3,49	2,56	3,04	3,61	3,87	2,70	3,07	2,91
Stryk%		0,74	16,67	7,65	6,82	0,53	12,53	7,03	9,97
Sum kar.		269	666	863	44	187	495	2190	742

	IH		IS		MASos.		
	MAØk. Ad.	BASykepl.	MASykepl.	BABarnev.	BASosial.	MASos.	
F	22	208	0	83	54	0	
E	32	173	2	98	72	5	
D	54	398	11	230	218	13	
C	119	588	35	367	352	53	
B	141	371	52	166	235	43	
A	79	109	8	55	66	15	
Snitt		3,26	2,58	3,49	2,60	2,84	3,39
Stryk%		4,92	11,26	0,00	8,31	5,42	0,00
Sum kar.		447	1847	108	999	997	129