

INTERNT NOTAT

Til: Enhet for studentservice

Fra: Det humanistiske fakultet

Dato: 7.oktober 2010

FOR SEN SENSUR

Viser til henvendelse fra ESS -leder der vi er blitt bedt om å gjøre rede for hvorfor det forekommer for sen sensur på noen av våre emner på Det humanistiske fakultet.

Som det ble presisert i forrige redegjørelse vedrørende for sen sensur av 9.mars 2010, er Det humanistiske fakultet fortsatt på linje med universitetsdirektørens holdninger nulltoleranse for overskridelse av sensurfristen. Fakultetet - eksamenskonsulenter og faglærere - har siden forrige redegjørelse jobbet med å få inn sensuren i tide.

Vi vil gi følgende redegjørelse når det gjelder for sen sensur ved Det humanistiske fakultet:

Institutt for kultur- og språkvitenskap

ENG140 Engelsk fonetikk og intonasjon

Forsinket sensur på samlet resultat i ENG140 på 49 kandidater. Sensurfrist: 10.05.2010. Lagt ut 18.05.2010.

Årsak: Administrativ forglemmelse vedr å kjøre samlet resultat på emnet.

ENG180 Engelsk språkbruk med didaktikk:

2 dager forsinket sensur. Sensurfrist: 08.06.2010. Lagt ut 10.06.2010.

Årsak: Faglærere ba om to dager utsatt sensur. Studentene ble varslet via It`s learning.

ENG230 Språk og språkopplæring:

4 dager forsinket sensur. Sensurfrist: 11.juni. Lagt ut 15.juni.

Årsak: Faglærere ba om utsatt sensur. Studentene ble varslet via It`s learning.

FRA100 Fransk grunneemne

1 dag forsinket sensur. Sensurfrist 01.06.2010. Lagt ut 02.06.2010.

Årsak: Sensurprotokoll ble overlevert administrasjon litt for sent mht å få sensur ut i tide.

FRA101 Fransk for nybegynnere

1 dag forsinket sensur på resultat på muntlig og dermed forsinket på samlet resultat. Sensurfrist: 01.06.2010. Lagt ut 02.06.2010

Årsak: Sensurprotokoll ble overlevert administrasjon litt for sent mht å få sensur ut i tide.

MLEHOV Masteroppgave i lesevitenskap

1 uke forsinket sensur. Sensurfrist: 11.06.2010. Lagt ut 22.06.2010.

Årsak: Masteroppgaver har en 12 ukers frist. Det lå inne en 3 ukers frist i FS. Dermed ble sensur egentlig lagt ut innen fristen.

MLIHOV Masteroppgave i literacy

1 uke forsinket sensur. Sensurfrist: 11.06.2010. Lagt ut 22.06.2010

Årsak: Masteroppgaver har en 12 ukers frist. Det lå inne en 3 ukers frist i FS. Dermed ble sensur egentlig lagt ut inne fristen.

NOR160 Retorikk, sjangre og media

+1 uke forsinket sensur på samlet resultat. Sensurfrist: 06.05.2010. Lagt ut 28.06.2010.

Årsak: Administrativ forglemmelse på sammenlagt resultat.

TYS190 Tysk i næringslivet/reiselivet

2 dager forsinket sensur på 2 dager. Sensurfrist: 15.06.2010. Lagt ut 17.06.2010

Årsak: Faglærer rakk ikke å komme i havn med sensur i tide.

HNO210 Norsk språk og kultur fro internasjonale studenter trinn 3

5 dager forsinket sensur på 1 kandidat. Sensurfrist: 10.06.2010. Lagt ut 15.06.2010.

Årsak: Studentens studierett var avsluttet pga en misforståelse angående studentens oppholdstillatelse. Det tok litt tid og få ordnet opp i dette. Dermed ble sensur lagt ut senere på denne studenten enn på de andre.

PPU160 Naturfag fagdidaktikk

1 uke forsinket sensur på hjemmeeksamen og 2 dager forsinket sensur på muntlig eksamen (+ samlet resultat). Sensurfrist hjemmeeksamen: 07.05.2010. Lagt ut 18.05.2010. Sensurfrist muntlig 05.06.2010. Lagt ut 07.06.2010.

Årsak: Administrasjonen fikk inn sensurprotokoll fra faglærere for sent.

PPU260, PPU123, PPU124, PPU130, PPU180, PPU220, PPU230, PPU280 og PPU290

Forsinkelse på sensur på samlet resultat.

Årsak: PPU180 og PPU130 hadde feil sensurfrist på samlet resultat; sensur var egentlig innen fristen. Sensur på de andre emnene ble overlevert administrasjonen for sent, noe som medførte 1 dag forsinket sensur.

Institutt for førskoleutdanning

BFD140 Fysisk fostring

1 uke forsinket sensur. Sensurfrist: 08.04.2010. Lagt ut 20.04.2010.

Årsak: Innleveringsfristen ble utsatt, noe som ikke ble registrert i FS. Dermed var egentlig sensur innen fristen.

BFØ210 Norsk

1 dag forsinket sensur. Sensurfrist: 18.05.2010. Lagt ut 19.05.2010

Årsak: Sensurprotokoll ble overlevert administrasjonen for sent.

BFØ340 Drama fordypning

1 uke forsinket sensur på muntlig eksamen. Sensurfrist: 12.06.2010. Lagt ut 22.06.2010.

Årsak: Sensurprotokoll ble overlevert administrasjonen for sent.

Institutt for allmennlærerutdanning og spesialpedagogikk

IDR200 Bacheloroppgave i idrett

+ 1 uke forsinket sensur. Sensurfrist: 08.06.2010. Lagt ut 29.06.2010.

Årsak: Bacheloroppgaver har 6 ukers sensurfrist. Det lå inne 3 ukers frist i FS. Dermed var sensuren egentlig innen fristen.

IDR117 Treningslære 1

+ 1 uke forsinket sensur på 1 kandidat. Sensurfrist: 14.06.2010. Registrert sensur 02.09.2010.

Årsak: Studenten fikk et eksamensresultat fra et gammelt emne innpasset. Det ser dermed ut som studenten ikke fikk sensur før i september, men var ikke oppe til eksamen våren 2010.

ALU140 Kristendoms, religions og livssynskunnskap

1 uke forsinket sensur på samlet resultat. Sensurfrist: 30.04.2010. Lagt ut 11.05.2010.

Årsak: Feil registrert sensurfrist på samlet resultat i FS: riktig sensurfrist var 10.05.2010. Liste over bestått obl.aktivitet kom inn en dag etter sensurfrist for samlet resultat som dermed medførte 1 dag forsinket sensur på samlet resultat (og ikke 1 uke).

ALU307 Kunst og håndverk II

5 dager forsinket sensur på oppgave samt 1 uke forsinket sensur på samlet resultat. Sensurfrist: 30.04.2010. Lagt ut 11.05.2010.

Årsak: Feil registrert sensurfrist på samlet resultat i FS (30.04.2010): riktig sensurfrist var 11.05.2010. Sensurfrist på samlet resultat var dermed egentlig overholdt.

ALU315 Drama 2

+ 1 uke forsinket sensur på samlet resultat. Sensurfrist: 14.05.2010. Lagt ut 17.06.2010

Årsak: Registrert feil sensurfrist på samlet resultat: riktig sensurfrist var 17.06.2010.

Deleksamen: sensurprotokoll ble levert administrasjonen en dag for sent.

Institutt for musikk og dans

Vi har ikke registrert noen forsinkelser på dette instituttet. IMD bruker ikke samme rapporteringsmetode for dette, så dette er fanget opp andre steder i systemet.

Evaluerings/oppsummering:

Ut i fra beskrivelsen av for sen sensur på emnene gitt ovenfor, er det flere forhold som har spilt inn:

1. Fra forrige redegjørelse av forsinket sensur, ble det avdekket at feilregistrering/mangel på registrering av sensurfrist på muntlig eksamen, medfører misvisende sensurfrister på samlet resultat i FS. Vi har i stor grad blitt flinkere med å fange opp og registrere dato og sensurfrister på muntlig eksamen, men har et lite stykke igjen (jf PPU emner)
2. I noen tilfeller ser vi at det forekommer administrativ forglemmelse ved det å kjøre samlet resultat ved siste innkommet sensur. Her er det rom for forbedringer.
3. Når det gjelder sensurfrister på master- og bacheloroppgaver, har vi (særlig IKS) operert med for korte frister i FS (3 ukers frist på henholdsvis 6 og 12 ukers frist).

Vi skal legge inn riktige frister i FS heretter.

4. Fremdeles noen tilfeller med rene forsinkelser, altså tilfeller når faglærer overleverer sensur etter utløpt sensurfrist.
5. For sen overlevering av sensurprotokoll fra faglærer til administrasjon: Leverer sensurprotokoll sent på ettermiddag samme dag som sensurfristen utløper.
6. Fremdeles forekomster av feilregistreringer av sensurfrister. Her er det også rom for forbedringer.

Administrasjonen har diskutert tiltak for å få bukt med det ”tradisjonelle” problemet med for sen overlevering av sensurprotokoller fra faglærere til administrasjon, som igjen ofte medfører risiko for en forsinkelse på sensur på en dag eller to. Vi vurderer nå å operere med en intern frist for faglærerne med 1 dag før studentenes sensurfrist. Dette kan forhåpentligvis minske risikoen for problemet som er skissert ovenfor.

Konklusjonen er at vi med relativt enkle grep kan fjerne feilregistreringer. Dette vil vi gjøre før gjennomgang av neste semester. Vi vil samtidig ta selvkritikk i de tilfellene der administrative feil og for sen sensur fra faglærere/sensor fremdeles skjer. Oppfølging av sistnevnte forhold er instituttledernes ansvar.

Vi vil i tillegg presisere at i tilfeller der det ytres ønske om utvidet sensurfrist, skal det søkes styret om dette, jfr. UHL.

Når det gjelder eventuelle straffetiltak, som vi vet er blitt diskutert, er Det humanistiske fakultet avvisende til dagbøter. Vi synes ikke, med mulig unntak fra de groveste tilfellene, at dette er veien å gå. Vi vil ellers si at vi i lys av de siste ukers debatt vedrørende sensurfristen imøteser utvetydige retningslinjer fra styret slik at fakultetenes oppfølging av dette viktige området kan bli enda mer effektiv.

Hagbard Line-huset 6. oktober 2010

Tor Hauken
dekan

Saksbehandlere: Jannie Idsal og Gro Njærheim