



Skjerpet skikkethetsforskrift

Nyhet | Dato: 01.07.2016 | Kunnskapsdepartementet

(<http://www.regjeringen.no/no/dep/kd/id586/>)

Fra 1. juli skjerpes skikkethetsforskriften for norske utdanninger. Studenter som ikke egner seg kan utestenges fra studiet i inntil fem år, og vernet om pasienter, elever og brukere understrekes.

Skikkethetsvurdering skal sikre at studentene har de personlige og faglige egenskapene som er nødvendige for å kunne utøve yrket, og den benyttes i lærer- og helse- og sosialfagsutdanninger.

-Dette er yrker som møter oss i sårbare situasjoner, og vi er avhengige av tillit til fagpersonene. Forskriften gir oss ekstra vern, og den hindrer også at personer som ikke egner seg, kaster bort verdifull tid på feil studier, sier kunnskapsminister Torbjørn Røe Isaksen.

En ny formålsparagraf gjør det tydeligere at skikkethetsforskriften må tolkes ut fra hensynet til pasientene, barnehagebarna, elevene og andre brukeres rett til forsvarlig behandling. Ikke-skikkede studenter kan utestenges fra utdanningen, selv om de består alle eksamener. Den maksimale utestengingsperioden økes nå fra tre til fem år.

I statsråd 17. juni ble det bestemt at flere nye utdanninger skal omfattes av skikkethetsvurdering.

De nye utdanningene som får skikkethetsvurdering er treårig lærerutdanning for tospråklige lærere, profesjonsutdanningen i teologi, tolkeutdanningene i tegnspråk, utdanninger i spesialpedagogikk, paramedic-, trafikklærer- og logopedutdanning.

Fra før har disse utdanningene skikkethetsvurdering:

- Førskolelærer
- Almennlærer
- Faglærer
- Yrkesfaglærer
- Praktisk-pedagogisk utdanning
- Audiograf (audiolog)
- Barnevernspedagog
- Bioingeniør
- Ergoterapeut
- Farmasøyt (inkludert reseptar)
- Fysioterapeut
- Jordmor
- Klinisk ernæringsfysiolog
- Lege
- Optiker
- Ortopediingeniør
- Psykolog
- Radiograf
- Sosionom
- Sykepleier
- Tannlege
- Tannpleier
- Tanntekniker
- Vernepleier
- Grunnskolelærerutdanningene
- Barnehagelærerutdanningene



Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning

Dato	FOR-2006-06-30-859
Departement	Kunnskapsdepartementet
Publisert	I 2006 hefte 10
Ikrafttredelse	01.08.2006
Sist endret	FOR-2016-06-28-830 fra 01.07.2016
Endrer	FOR-2005-10-10-1193
Gjelder for	Norge
Hjemmel	LOV-2005-04-01-15-§4-10
Kunngjort	06.07.2006
Korttittel	Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning

Hjemmel: Fastsatt av Kunnskapsdepartementet 30. juni 2006 med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) § 4-10 sjettede ledd.

Endringer: Endret ved forskrifter 27 mai 2010 nr. 728, 11 juni 2013 nr. 597, 8 juli 2013 nr. 872, 17 juni 2016 nr. 678, 28 juni 2016 nr. 830.

§ 1. Virkeområde

Skikkethetsvurdering etter lov om universiteter og høyskoler § 4-10, skal foregå ved følgende utdanninger:

1. barnehage- og førskolelærerutdanning
2. Pedagogiske utdanninger som tilfredsstiller kravene til å bli tilsatt i undervisningsstilling i grunn- eller videregående skole, jf. kapittel 14 i forskrift 23. juni 2006 nr. 724 til opplæringslova
3. audiograf (audiolog),
4. barnevernspedagog,
5. bioingeniør,
6. ergoterapeut,
7. farmasøyt (inkludert reseptar),
8. fysioterapeut,
9. jordmor,
10. klinisk ernæringsfysiolog,
11. lege,
12. optiker,
13. ortopediingeniør,
14. psykolog,
15. radiograf,
16. sosionom,
17. sykepleier,
18. tannlege,
19. tannpleier,
20. tanntekniker,
21. vernepleier,
22. paramedicutdanning
23. profesjonsutdanningen i teologi
24. trafikklærerutdanning

- b) studenten viser manglende vilje eller evne til å samarbeide og til å etablere tillitsforhold og kommunisere med elever, pasienter, klienter, brukere, pårørende og samarbeidspartnere.
- c) studenten viser truende eller krenkende atferd i studiesituasjonen.
- d) studenten misbruker rusmidler eller tilegner seg medikamenter på ulovlig vis.
- e) studenten har problemer av en slik art at han/hun fungerer svært dårlig i forhold til sine omgivelser.
- f) studenten viser for liten grad av selvvinnsikt i forbindelse med oppgaver i studiet og kommende yrkesrolle.
- g) studenten viser uaktsomhet og uansvarlighet som kan medføre risiko for skade av elever, pasienter, klienter eller brukere.
- h) studenten viser manglende vilje eller evne til å endre uakseptabel adferd i samsvar med veiledning.

0 Endret ved forskrift 28 juni 2016 nr. 830 (i kraft 1 juli 2016).

§ 5. Vurderingskriterier for profesjonsutdanningen i teologi

En student er uskikket i utdanningen som nevnt i § 1. nr. 23 dersom ett eller flere av følgende kriterier er oppfylt:

- a) studenten viser manglende vilje eller evne til omsorg, forståelse, innlevelse og respekt for de mennesker de møter i sitt arbeid.
- b) studenten viser manglende vilje eller evne til å samarbeide og til å etablere tillitsforhold og kommunisere med mennesker i sårbare livssituasjoner, pårørende og samarbeidspartnere.
- c) studenten viser manglende vilje eller evne til å skape et miljø som tar hensyn til barns, unges og voksnes sikkerhet og deres psykiske og fysiske helse.
- d) studenten viser truende eller krenkende atferd i studiesituasjonen eller overfor brukere, konfidenter eller barn, unge og voksne i sårbare livssituasjoner.
- e) studenten unnlater å ta ansvar som rollemodell for barn og unge.
- f) studenten har problemer av en slik art at han/hun fungerer svært dårlig i forhold til sine omgivelser.
- g) studenten viser for liten grad av selvvinnsikt i forbindelse med oppgaver i profesjonsutdanningen og kommende yrkesrolle.
- h) studenten viser manglende vilje eller evne til å endre uakseptabel adferd i samsvar med veiledning.
- i) studenten er ikke i stand til å utføre de yrkesmessige handlinger praksis krever.

0 Tilføyd ved forskrift 28 juni 2016 nr. 830 (i kraft 1 juli 2016).

§ 6. Informasjon til studentene

Den enkelte utdanningsinstitusjon har plikt til å gi tilstrekkelig og relevant informasjon om studienes innhold, herunder om at studenter vil bli skikkethetsvurderte. Ved studiestart skal utdanningsinstitusjonen sørge for at alle studentene får informasjon om reglene om skikkethet etter universitets- og høyskoleloven og denne forskriften.

0 Endret ved forskrift 28 juni 2016 nr. 830 (i kraft 1 juli 2016, tidligere § 5).

§ 7. Skikkethetsnemnd

Styret selv skal oppnevne en skikkethetsnemnd. Nemnda skal bestå av:

- en faglig leder for avdeling eller fakultet for lærerutdanningen eller helse- eller sosialfagutdanningene, eller tilsvarende funksjon
- en faglig studieleder for lærerutdanningen eller helse- eller sosialfagutdanningene, eller tilsvarende funksjon

0 Endret ved forskrift 28 juni 2016 nr. 830 (i kraft 1 juli 2016, tidligere § 10).

§ 12. *Behandling i styret/institusjonens klagenemnd og utestengingsperiode*

På bakgrunn av skikkethetsnemndas innstilling fatter styret selv eller institusjonens klagenemnd vedtak om at en student ikke er skikket etter reglene i lov om universiteter og høyskoler § 4-10 tredje ledd og fjerde ledd. Det skal ikke utstedes vitnemål for den aktuelle utdanningen til en student som er funnet ikke-skikket.

Hvis en student som er funnet ikke-skikket skal utestenges fra utdanningen, skal det fattes særskilt vedtak om dette. Studenten kan utestenges fra utdanningen i inntil fem år. Ved kortere utestenging kan styret eller institusjonens klagenemnd stille vilkår som må være oppfylt før utdanningen gjenopptas.

Vedtak om utestenging skal opplyse studenten om at han/hun ikke kan søke eller ta imot plass ved tilsvarende utdanninger ved institusjoner under lov om universiteter og høyskoler i utestengingsperioden, og at han/hun må søke nytt opptak dersom utdanningen skal gjenopptas etter utestengingsperioden.

0 Endret ved forskrift 28 juni 2016 nr. 830 (i kraft 1 juli 2016, tidligere § 11).

§ 13. (Opphevet)

0 Opphevet ved forskrift 28 juni 2016 nr. 830 (i kraft 1 juli 2016).

§ 14. *Ikrafttredelse*

Denne forskrift trer i kraft 1. august 2006. Samtidig oppheves forskrift 10. oktober 2005 nr. 1193 om skikkethetsvurdering i lærerutdanningene.

HØRINGSNOTAT ENDRINGER I STUDIEKVALITETSFORSKRIFTEN

1. SENTER FOR FREMRAGENDE UTDANNING OG UTDANNINGSKVALITETEPRISEN

Kunnskapsdepartementet opprettet i 2010 ordningen med tildeling av status som *Senter for fremragende utdanning* (SFU). Denne ordningen skal være et virkemiddel for å stimulere til økt kvalitet i høyere utdanning. Status som SFU tildeles miljøer som kan oppvise fremragende kvalitet og innovativ praksis i utdanningen. Kunnskapsdepartementet har delegert forvaltningen av SFU-ordningen til NOKUT.

Både universiteter og høyskoler, statlige som private, kan søke om tildeling av status som SFU. Søknadene avgjøres på grunnlag av et sett nærmere bestemte [kriterier](#). Blant annet skal et SFU

«utmerke seg både når det gjelder dokumentert utdanningskvalitet og når det gjelder senterplanen, det vil si senterets visjoner, strategier og planer for arbeidet med videreutvikling og innovasjon i utdanningen, samt planer for formidling og spredning av egen kunnskapsutvikling til andre miljøer. SFU-ordningen skal særlig fremme og premiere det arbeidet som finner sted i interaksjonen mellom studenter, undervisere, støttetjenester og utdanningens kunnskapsbase. Det innebærer at det for alle typer utdanning vil bli lagt stor vekt på FoU-basering. For profesjonsutdanninger vil både FoU-baseringen og relasjonen til praksisfeltet være sentrale elementer i vurderingene. I tillegg vil internasjonal orientering, ledelse, organisering og andre rammeforhold også bli vurdert.»

Det er en sakkyndig komité som på faglig grunnlag kommer med forslag om tildeling av senterstatus. Tildeling med tilsagn om utbetaling skjer for fem år av gangen med mulighet for forlengelse i ytterligere fem år. Tildelingen utgjør en «toppfinansiering» i tillegg til det institusjonene selv bevilger til formålet.

Kunnskapsdepartementets *Utdanningskvalitetspris* deles ut hvert år. Prisen er på 1 million kroner og forvaltes av NOKUT. Prisen går i sin helhet til ett tiltak. Formålet med denne prisen er å belønne fremragende arbeid med utdanningskvalitet i norsk høyere utdanning, og stimulere institusjonene og fagmiljøene til systematisk arbeid med å videreutvikle kvaliteten på utdanningene sine. Hver institusjon innenfor høyere utdanning kan sende inntil fem nominasjoner. Nominasjonene blir vurdert av en jury. Juryen har seks medlemmer, fire personer fra universitets- og høyskolesektoren nasjonalt/internasjonalt og to studenter. [Statutter for Utdanningskvalitetsprisen](#) ligger på NOKUTs nettsider.

2. KLAGEADGANG

Departementet har ikke tidligere tatt stilling til om vedtak om tildeling av status som SFU eller tildeling av Utdanningskvalitetsprisen er å anse som et enkeltvedtak. Dersom en avgjørelse er å regne som enkeltvedtak, vil kapittel IV-VI i forvaltningsloven komme til anvendelse. Kapitlene stiller særlige saksbehandlingsregler knyttet til avgjørelse av enkeltvedtak, blant annet særlige klageregler i kapittel VI.

I en rekke tilfeller er det fastsatt i lov, instruks eller retningslinjer at en avgjørelse skal være å regne som et enkeltvedtak. SFU-ordningen og Utdanningskvalitetsprisen er ikke regulert i lov eller forskrift. Det fremgår heller ikke klart av statuettene for Utdanningskvalitetsprisen eller retningslinjene til SFU om en avgjørelse om tildeling skal anses som enkeltvedtak. I de tilfellene hvor det ikke er særlig fastsatt om avgjørelse av søknad skal regnes som et enkeltvedtak, vil spørsmålet avgjøres av en vurdering opp mot forvaltningsloven § 2.

En ordning som ligner NOKUTs tildeling av status som SFU og Utdanningskvalitetsprisen, er Senter for internasjonalisering av utdannings (SIU) tildeling av stipender og tilskudd på vegne av Kunnskapsdepartementet. Dette ble behandlet i Prop. 81 L (2015-2016) Endringer i universitets- og høyskoleloven (NOKUTs tilsyn, nasjonal vitnemålsportal mv.).

Kunnskapsdepartementet viste der til uttalelser fra Justis- og beredskapsdepartementets lovavdeling hvor det er uttalt at det i dag skal lite til for at avgjørelse om tildeling av offentlige midler er å regne som et enkeltvedtak. Departementets vurdering av de aktuelle vedtakene opp mot denne forståelsen innebar at SIUs avgjørelser om tildeling var å anse som enkeltvedtak.

Tildeling av Utdanningskvalitet prisen og status som SFU, er ikke i kjerneområde for hva som tradisjonelt har vært å regne som regulering av rettigheter og plikter, og utøvelse av offentlig myndighet. Noe som kan trekke i retning av at det foreligger en slik ordning er om det er gjort kjent retningslinjer for tildeling eller for søknadsbehandlingen. For SFU er det fastsatt tildelingskriterier og for Utdanningskvalitetsprisen er det fastsatt statutter, og de oppstiller forholdsvis klare kriterier for vurderingene som foretas. Dette skaper et preg av offentlig myndighetsutøvelse. Etter departementets oppfatning er derfor avgjørelse om tildeling av status som SFU med tilhørende tilskuddsmidler samt tildeling av Utdanningskvalitetsprisen, å regne som enkeltvedtak.

3. FORSLAG TIL FORSKRIFTSENDRING OG KLAGEORDNING

Den generelle klageretten etter forvaltningslovens (fvl.) kapittel VI gjelder enkeltvedtak. Hovedregelen i forvaltningsloven er at klageinstansen kan prøve alle sider av saken, jf. fvl. § 34 annet ledd. Innskrenkninger av forvaltningslovens alminnelige klageregler krever hjemmel i lov eller forskrift, jf. fvl. § 28 siste ledd.

I universitets- og høyskoleloven følger en slik hjemmel av § 2-1 åttende ledd, hvor det står at «NOKUTs vedtak overfor private institusjoner kan i forskrift unntas fra bestemmelsene om klage i forvaltningsloven kap VI».

Kvalitetsforskriften § 1-9 bokstav c har bestemmelser om innskrenkning ved at NOKUTs faglige vurdering av de faktiske forhold i forbindelse med vedtak etter nærmere angitte bestemmelser i forskriften ikke kan påklages. Bestemmelsen i studiekvalitetsforskriften nevner ikke ordninger som SFU eller Utdanningskvalitetsprisen. Departementet foreslår derfor en ending av studiekvalitetsforskriften § 1-9.

Klageinstans for NOKUTs vedtak er NOKUTs klagenemnd (jf. studiekvalitetsforskriften § 7-1 første ledd), jf. fvl. § 28 første ledd. I vurderingene av søknadene blir det utøvet stor grad av spesialisert skjønn. Det vil kreve stor grad av faglig kompetanse og skjønn, samt vil

være veldig arbeidskrevende å overprøve denne vurderingen. Fagkomitéen er satt sammen for å ha den nødvendige faglig kompetanse til å behandle søknadene og å fatte vedtak om tildeling. Dette er en sakkyndig kompetanse som klagenemnden ikke besitter.

Departementet foreslår derfor at klageinstansen ikke skal kunne overprøve den faglige skjønsmessige vurderingen. Selv om klageinstansens prøving av skjønnsutøvelsen begrenses, vil søkerne likevel kunne kreve at vedtaket prøves fullt ut i forhold til påstander om brudd på forvaltningslovens saksbehandlingsregler, rettsanvendelsesfeil, uriktig faktagrunnlag og brudd på de alminnelige forbudsregler mot myndighetsmisbruk i form av usaklig forskjellsbehandling, vektlegging av utenforliggende hensyn og grov urimelighet. Etter departementets vurdering må en slik generell prøvingsrett anses tilstrekkelig når behovet for prøving veies opp mot de hensyn som er nevnt ovenfor. Ut fra en samlet vurdering anser derfor departementet at det foreligger tilstrekkelig grunner til å begrense klagebehandlingen ved å hjemle dette i studiekvalitetsforskriften. Dette er også i tråd med den praksis som foreligger ved Justis- og beredskapsdepartementets lovavdeling knyttet til fvl. § 28 siste ledd.

Forslaget til ny forskriftshjemmel tar også høyde for at andre mulige fremtidige ordninger for tildeling av midler til tiltak som skal fremme utdanningskvalitet kan falle inn under denne hjemmelen.

Det foreslås at ny bestemmelse i studiekvalitetsforskriften § 1-9 bokstav d:

NOKUTs faglige vurdering i forbindelse med vedtak om tildeling av penger til kvalitetsfremmende tiltak ved institusjonene, kan ikke påklages.

Møtebok

fra

Styret ved Universitetet i Stavanger

Møtested: Arne Rettedals hus - AR T-401

Tid: 23.08.2016 kl. 16:00 - 18:00

Følgende faste medlemmer møtte:

Marit Boyesen
Dag Husebø
Svein Erik Tuastad
Sanne Lorentzen
Fredrik Normann Skår
Anine Klepp
Sverre Daniel Gaupås
Eimund Nygaard
Janne Johnsen
Eskild Holm Nielsen
Siri Espedal Kindem (*på telefon*)

Fra styresekretariatet møtte:

John Branem Møst, *universitetsdirektør*
Sonja Meyer, *underdirektør*
Else Karin Landa Paulsen, *seniorkonsulent*

Fra fakultetene og Arkeologisk museum møtte:

Elaine Munthe, *dekan HF*
Gro Ellen Mathisen, *dekan SV*
Bjørn Hjertager, *prodekan TN*
Ole Madsen, *direktør AM*

Fra administrasjonen møtte:

Anne Selnes, *strategi- og kommunikasjonsdirektør*
Eli Løvaas Kolstø, *økonomi- og virksomhetsdirektør*
Halfdan Hagen, *HR-direktør*
Troels Gyde Jacobsen, *forskningsdirektør*
Veslemøy Hagen, *utdanningsdirektør*

Møtet ble ledet av styreleder/rektor Marit Boyesen.

Saksnr.	Innhold	U.off.	Arkivnr.
US 70/16	Godkjenning av innkalling og saksliste styremøtet 23.08.2016		16/00711-22
US 71/16	Godkjenning av møtebok fra styremøtet 8. juni 2016		16/00711-21
US 72/16	Organisasjonsutvikling - oppfølging av US 52/16		16/01398-6
US 73/16	Styrets godtgjørelse - innspill til Kunnskapsdepartementet		16/03127-3
US 74/16	Ekstraordinær løyving		15/03796-41

US 70/16 Godkjenning av innkalling og saksliste styremøtet 23.08.2016

Vedtak:

Styret godkjenner innkalling og saksliste.

US 71/16 Godkjenning av møtebok fra styremøtet 8. juni 2016

Vedtak:

Styret godkjenner møtebok fra styremøtet 8. juni 2016.

US 72/16 Organisasjonsutvikling - oppfølging av US 52/16

Universitetsdirektøren si innstilling av 11.08.2016.

Dokument i saka:

- Saksfremlegg styresak US 52/16 Organisasjonsutvikling
- NIFU-rapport: Evaluering av ordninga med fakultets- og instituttstyra ved UiS
- Prosjektgruppa for OU-prosessen: Høyringsnotat om fagleg og administrativ organisering og styring og leiing ved UiS av 15.4.16
- Høyringsfråsegn frå fakulteta (inkl. vedlegg frå institutt, sentre og nettverk), Arkeologisk museum (AM), stab og støtte samla (inkl. vedlegg frå den einskilde stabs- og støtteining), tjenestemannsorganisasjonar og StOr
- Prosjektgruppa sin sluttrapport
- Avkortingar i teksten nedanfor er vedlagt

Etter grundig diskusjon, trakk *universitetsdirektøren* sitt framlegg til vedtak i punkt 1 og 2 og la fram nye framlegg til vedtak på desse punkta:

«1. *Styret vedtar Modell 2A i utredninga som ny fagleg modell for universitetet innanfor dagens økonomiske ramer.*»

Framlegget vart vedteke mot ei røyst.

«2. *Styret pålegg direktøren å greie ut administrativ organisering i samsvar med den vedtekne faglege modell, Modell 2A.*»

Framlegget vart samrøystes vedteke.

Punkt 3 og 4 vart samrøystes vedtekne i samsvar med framlegget.

Vedtak:

- 1) Styret vedtar Modell 2A i utredninga som ny fagleg modell for universitetet innanfor dagens økonomiske ramer.
- 2) Styret pålegg direktøren å greie ut administrativ organisering i samsvar med den vedtekne faglege modell, Modell 2A.
- 3) Styret pålegg direktøren å greie ut alternative demokratimodellar for nivå 2) og 3) med sikte på ei implementering av styreform på nivå 2) og 3) frå 010817.
- 4) Styret prolungerer styreperioden til instituttstyra fram til 310717.

US 73/16 Styrets godtgjørelse - innspill til Kunnskapsdepartementet

Universitetsdirektørens innstilling av 10.08.2016.

Dokument i saken:

- Endringer i Universitets- og høyskoleloven - styrets godtgjørelse. Brev av 30.05.2016 fra Kunnskapsdepartementet

US 73/16 forts...

Vedtak:

Styret støtter framlagte vurderinger om nivå og ordning for godtgjørelse av styreverv og ber om at universitetsdirektøren i samråd med rektor utformer innspill til Kunnskapsdepartementet i tråd med dette.

US 74/16 Ekstraordinær løyving

Universitetsdirektøren si innstilling av 12.08.2016.

Dokument i saka:

- Brev frå KD datert 28.06.16 - Supplerende tildelingsbrev
- Søknad Arkeologisk museum
- Søknad Det humanistiske fakultet
- Søknad Det samfunnsvitenskapelige fakultet
- Søknad Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet
- Søknad Universitetsbiblioteket

Vedtak:

Universitetsstyret tildeler HF to millionar til datalab/didaktisk verkstad og to millionar til TN til utstyr til forskning på berekraftig energi.

Stavanger, 24. august 2016


Marit Boyesen
rektor


John Branem Møst
universitetsdirektør

Saksbehandler: Else Karin Landa Paulsen, tlf. 51 83 30 04

Møtebok: Styret ved Universitetet i Stavanger, 23.08.2016

FORUM FOR STUDENTAKTIVE UNDERVISNINGSFORMER HØSTEN 2016

Et konsistent resultat fra forskning om læring er betydningen av engasjement, det vil si hvor mye tid og energi studenter bruker på læringsaktiviteter. Det humanistiske fakultet vil prioritere undervisning og undervisningsformer som fremmer studentenes engasjement.

Undervisning er en av våre hovedaktiviteter, og vi skal fremme undervisning så vel som forskning og annen formidling på Det humanistiske fakultet.

Kolleger presenterer konkrete erfaringer med utvikling, utprøvinger og ideer til undervisning som fremmer studentengasjement.

Se og nettsiden til Forum for studentaktiv undervisning:

<http://www.uis.no/fakulteter-institutter-sentre-og-museum/det-humanistiske-fakultet/forum-for-studentaktive-undervisningsformer/>

Torsdag 6.oktober 14.15 – 15.45, rom: HL- U314

Synnøve Eikeland (IBU)

Bevegelseslek app

Synnøve har utviklet en app med temaet bevegelseslek til bruk i undervisning og barnehage. Det er en pedagogisk app, der målgruppen er studentene ved UIS. Et mål med utviklingsarbeidet er å utvikle et undervisningsmaterieell som treffer studentene på deres arena og de kan bruke «der de til enhver tid måtte befinne seg». Verktøyet kan skape et utgangspunkt for refleksjon når det gjelder didaktiske tema i undervisningssammenheng. Filmsnuttene i appen er visuelle, og de kan være med å skape en bedre forståelse for det pensumet studentene skal gjennom på kunnskapsområdet Natur helse og bevegelse.

Åge Vigane (IGIS)

Learning Leadership by Feedback from fellow students in Outdoor Education.”

«I hvilken grad påvirker feedback fra medstudenter selvoppfattet ledelseskompetanse i friluftsliv?»

Det er behov for ledere i friluftsliv i barnehage/skole, og friluftslivsledere som kan tilrettelegge og stimulere til bruk av nærmiljøet for å ivareta befolkningens helse. Men hvilke verktøy og metoder i høyere utdanning gir den beste læringseffekten hos studenter i friluftsliv? Hvilke læringsprosesser er effektive i utdanningen av ledere i friluftsliv? Hvilke klassifikasjoner i ledelse og lederkompetanse bør vi kvalitetssikre i friluftslivsutdanningen?

Torsdag 3.november. 14.15 – 15.45, rom: HL U-314:

Christina Finne (IGIS):

Erfaring med utvikling og utprøving av undervisningsmaterieell og metoder

Teamet har prøvd ut og gjort erfaringer med blended learning i emnet: *Å studere praksis, forståelse og handling i møte med mangfold.*

Gjennom å produsere og bruke caser, nettforedlesninger, chatkanaler og studentaktiviteter på campus har undervisningen blitt både mer fleksibel og variert. Hva har vi lært?

Produksjon av digitalt undervisningsmateriale –noen erfaringer.

Erfaringer med tverrfaglig samarbeid og respons fra studentene.

Odin Nøsen (Randaberg kommune)

Er vanlige dataspill ubrukelige i skolen?

Odin Nøsen har ledet flere piloter i Randabergskolen med Android-nettbrett og Windows-hybrid før Chromebook ble det endelige valget. Odin brenner for forståelige og enkle løsninger for IKT i skolen. Vårt Forum hadde glede av hans presentasjon i februar 2016. Denne gangen er temaet hans spill:

Mange mener at vanlige dataspill er uten innhold og verdi for oss i skolen. Men hva om det motsatte faktisk er tilfelle? At både innhold, metode og effekt er bedre enn det vi vanligvis klarer å få til. Burde vi ikke da gjøre noe - og hva?

Velkommen!

Mvh

Jorunn

Jorunn Melberg
Prodekan for undervisning
Det humanistiske fakultet