

Universitetet i Stavanger
Styret
06.02.07

Sak 04/ 07 STUDIEPOENGSPRODUKSJONEN VED UIS – RESULTATER, KONSEKVENSER OG MULIGE TILTAK

Hva saken gjelder

På bakgrunn av at UiS for 2007 fikk en budsjettreduksjon på 6,7 mill kroner som alene skyldes nedgang i studiepoengsproduksjonen, har universitetsdirektøren gjennomført en analyse for å se på årsaker og mulige tiltak.

Problemstillinger

Analysen konkluderer med at UiS de 2-3 siste årene har hatt en høy studiepoengsproduksjon gjennom strukturelle endringer i studieprogrammene, og at studiepoengsproduksjonen nå vil "normaliseres" på et lavere nivå.

I samme periode har UiS nedgang i søkertall og opptatte studenter. Det betyr at en del studieprogram sliter med til dels betydelig underdekning (få studenter), og at gjennomstrømningen er for svak. I tillegg er strykprosenten ved UiS høy.

Det er dermed en fare for at UiS framover får en ytterligere svekking i resultatbasert finansiering hvis det ikke settes inn nødvendige og tilstrekkelige tiltak på kort og lang sikt for å snu utviklingen. Universitetsdirektøren arbeider med følgende tiltak:

1. Nedlegging av over tid dårlig søkte studieprogrammer.
2. Kapasitetsmessige tilpasninger i studieprogrammene med tilhørende budsjettmessige endringer. Dette vil gjelde både studieprogrammer med underkapasitet, og programmer med overkapasitet.
3. Utredning av forholdstall mellom BA-grader og MA-grader. Når gjennomstrømningen er dårlig i BA-programmene, vil dette naturlig nok sette press på rekrutteringsgrunnlaget for våre MA-grader. Hovedtyngden av våre MA-studenter kommer fra egne BA-programmer, og mobiliteten mellom institusjonene er liten.
4. Det bør vurderes om konsekvenser av en dårligere finansiering er så store at de samlet sett utgjør en risiko og begrensning i finansielt handlingsrom for UiS med hensyn til gjennomføringstakten av planer.

Forslag til vedtak

Styret slutter seg til at universitetsdirektøren arbeider videre med nødvendige tiltak med tanke på bedre kapasitetsutnyttelse og bedre gjennomstrømning i studieprogrammene. Styret bes om å bli holdt løpende orientert om de tiltak som iverksettes.

Per Ramvi
universitetsdirektør

Sak 04/07
(2007/573)

04/07 Studiepoengsproduksjonen ved UiS - resultater, konsekvenser og mulig tiltak

I 2007 fikk UiS en reduksjon på 6,7 mill kroner i tildeling som alene skyldes nedgang i studiepoengsproduksjonen. Universitetsdirektøren ser denne utviklingen som bekymringsfull og har gjennomført en analyse for å se på årsaker og mulige tiltak.

Bakgrunn

Universitetet i Stavanger hadde en jevn økning i studiepoengsproduksjonen fra 2001 til 2004 med en påfølgende økning i resultatbasert finansiering. Fra 2004 til 2005 skjedde en markert endring ved at UiS fikk en betydelig reduksjon i studiepoengsproduksjonen tilsvarende en realnedgang i resultatbasert finansiering i budsjettåret 2007 på drøye 6,7 mill kroner. Resultatbasert studiepoengsfinansiering har et etterslep på 2 år, slik at produksjonen for 2005 får konsekvenser for 2007-budsjettet.

Universitetsdirektøren har gjennomført en analyse av endringene i studiepoengsproduksjonen fra 2004 – 2005, og utarbeidet prognoser for 2006 og aktuelle tiltaksområder. Avdeling for økonomi- og virksomhetsstyring har gjennom analysegruppa utarbeidet en slik analyse (uttrykt vedlegg). Gjennom en analyse vil det være lettere å sette i gang de riktige tiltak i institusjonen og å skape legitimitet om tiltakene.

Tall og trender – overordnet nivå

I det analysearbeidet som foreligger, er det stort sett tatt hensyn til tall fra 2004 og framover. Dette grunngis med at omorganiseringen av institusjonen pr 1.1.2004 etablerte den fakultets- og instituttinndeling vi har i dag, og noen av utviklingstrendene er brutt ned på disse to nivåer. For enkelte andre indikatorer på institusjonsnivå er det brukt tall tilbake til 2001.

Som en ser av tabellen nedenfor har studiepoengsproduksjonen en jevn økning fra 2001 og fram til 2004, men fra 2005 synker produksjonen med 159 sekstipoengsenheter; se tabell 1.:

Tabell 1.

Nøkkeltall	2001	2002	2003	2004	2005
Studiepoengsprod. (60 sp-enheter)	4308	4722	5100	5415	5256
Endring fra året før	-	(+414)	(+378)	(+315)	(-159)
Budsjettvirkning 2 år etter (nom.kr) i millioner kroner	-	(+11,76)	(+11,32)	(+12,66)	(-6,71)
Antall opptatte, totalt	3 611	3 694	3 780	3 469	3 278
(Endringer fra året før)	(-)	(+ 83)	(+ 86)	(- 311)	(- 191)
Antall registrerte studenter, gjennomsnitt vår og høst	6 289	6 691	6 904	6 847	6 845
(Endring fra året før)	(-)	(+ 402)	(+ 213)	(- 57)	(- 2)
Strykprosent, snitt	14,1	12,2	10,6	9,5	10,8
(Endringer fra året før)	(-)	(- 1,9)	(- 1,6)	(- 1,1)	(+ 1,3)

Antallet registrerte studenter har i perioden vært relativt konstant og synker bare med 2 studenter fra 2004 til 2005. Nedgangen i studiepoengsproduksjon kan derfor ikke forklares med nedgang i studenttall. Det er likevel verdt å merke seg tallene for opptatte studenter. Det er en økning fram til 2003, men en nedgang både i 2004 og 2005.

En tilsvarende gjennomgang viser at strykprosenten øker og gjennomføringsgraden synker i samme periode. Det kan være grunn til å tro at lavere gjennomføring og noe høyere stryk til en viss grad påvirkes negativt av at søkningen og opptaket går markant ned fra 2003-2004, og en mulig forklaring er at en økende andel studenter har et svakere karaktergrunnlag ved opptak.

Den samlede produksjonsnedgangen i 2004-2005 utgjør 159 poengenheter; et beløp tilsvarende 6,7 mill kroner. Nedenfor er denne endringen brutt på instituttnivå, som gir mer detaljert informasjon.

Vurderinger – analyse og konsekvens

Universitetsdirektøren vil først peke på det tilsynelatende paradoks mellom et stabilt studenttall på den ene side, og på den andre side en nedgang i antall søkere, opptakstall og studiepoengsproduksjon. Hovedforklaringen for dette ligger i strukturelle endringer i studieprogrammene:

Strukturelle endringer

Fra innføringen av Kvalitetsreformen i 2003 ble det foretatt en del endringer i studieprogrammene som førte til at en og sammen student oppholdt seg ved institusjonen i lengre tid. Bl.a. ble en del toårige utdanninger lagt inn i strukturen av treårige bachelorgrader. Dette kan forklare at studenttallet i perioden 2004 – 2005 (og 2006) har vært stabilt mens søker- og opptakstallet har gått ned, se tall nedenfor.

Tabell 2.

Nøkkeltall	2004	2005	2006	Sum endring
Antall opptatte studenter	3469 (- 311)	3278 (-191)	3126 (-152)	- 654 (-20%)

Den andre strukturelle endringen i kjølvannet av Kvalitetsreformen var en omlegging av emner i studieprogrammene i retning av større modulisering. I tråd med kravet og ønsket om raskere gjennomføring, ble en rekke store emner i programmene delt opp i mindre emner. Et tidligere 30-stp emne som f.eks ble delt opp i 3 delemner à 10 poeng med ditto flere emneavslutninger og hurtigere innrapporteringa av avlagte studiepoeng. Dette førte til en kortvarig og betydelig kunstig økning og forskyvning i studiepoengsproduksjonen mellom 2003 og 2006. Effekten av denne strukturelle endringen gjør seg hovedsakelig gjeldende ved HF og SV-fakultetet. Vi antar at denne forskyvningen reduseres og normaliserer seg etter produksjonsåret 2006.

For Universitetet i Stavanger utgjør disse tallene betydelige utfordringer. Vi ser at vår framtidige resultatbaserte studiepoengsfinansiering er utsatt for tre sammenfallende negative trender:

- Vi har trolig tatt ut og forbrukt effektene av den kunstig høge studiepoengsproduksjonen grunnet i strukturelle endringer.
- Studiepoengsproduksjonen går ned i samme periode vi har hatt en kunstig høg produksjon uten at nedgangen vises i brutto produksjonsdata.
- Søker – og opptakstallet viser en negativ trend.

Dette betyr at vi kan forvente en ytterligere nedgang i totale produksjonsresultater for 2006 og framtidig finansiering i 2008. Følgelig bør det snarest settes i verk tiltak for å motvirke denne effekten.

Det viser seg at nedgangen i studiepoengproduksjonen (2005:159 poengenheter) fordeler seg slik mellom fakultetene; -45,3 på HF, -82,4 på SV og -31,3 studiepoengenheter på TN. Samtidig utvikler produksjonen seg svært forskjellig innenfor hvert fakultet med til dels store interne utslag fra institutt til institutt (se tabell 2). Den totale nedgangen i samlet produksjon kommer på tross av at enkelte institutter kan vise til en betydelig økning i produksjonen. Videre viser det seg at det langt på vei korrelerer mellom institutter med dårlig produksjon og studieprogrammer med lavt søkertall, få registrerte studenter, og dårlig gjennomstrømning.

Tabell 3: Utvikling i studiepoengproduksjon (60 stp-enheter), egenfinansierte studenter 2004-2006 (instituttnivå)

Institutt/fakultet	2004	2005	Endring 04-05
Institutt for allmennlærer og spes.ped.	472,2	614,4	142,2
Institutt for førskolelærerutdanning	310,3	379,6	69,3
Institutt for språkvitenskap	782,4	554,7	-227,7
Institutt for musikk og dans	182,5	151,2	-31,3
Uspesifisert	0	2,2	2,2
Sum HF	1747,4	1702,1	-45,3
Institutt for helsefag	644	575,4	-68,6
Institutt for medie, kultur og samfunnsfag	483,4	498,1	14,7
Institutt for sosialfag	696,7	669,2	-27,5
NHS- Institutt for økonomi og ledelse	788,2	787,1	-1,1

Uspesifisert	0	0,1	0,1
Sum SV	2612,3	2529,9	-82,4
Institutt for elektroteknikk og databeh.	219,2	191,8	-27,4
Institutt for indøk, risikostyring og planl.	150,3	172,6	22,3
Institutt for konstruksjonstekn. og material	150,5	148,9	-1,6
Institutt for matte og natur	351	331,6	-19,4
Institutt for petroleumsteknologi	183,6	178,8	-4,8
Uspesifisert	0,4	0	-0,4
Sum TF	1055	1023,7	-31,3
SUM UiS	5414,7	5255,7	-159

Kilde: DBH (ikke budsjettrapporter)

Tallmaterialet viser at det ikke er noe entydig forhold mellom studenttall og produksjon. Bl.a. har allmennlærer og førskolelærerutdanning en produksjonsøkning på tross av nedgang i studenttall, grunnet bedre gjennomstrømning og strukturelle endringer. Det er likevel en sammenheng mellom studenttall og produksjon; institutt for kultur- og språkvitenskap, institutt for helsefag og institutt for elektronikk og databehandling ser ut til å måtte grunnngi store deler av produksjonsnedgangen med færre antall studenter, se tabell 3. Det kan tyde på at produksjonen på institutt for allmennlærerutdanning og spesialpedagogikk og institutt for kultur- og språkvitenskap er (negativt) korrelert, og indikerer at det er foretatt noen endringer i den strukturelle "arbeidsdeling" mellom instituttene. Videre er institutt for matematikk og naturvitenskap tradisjonelt et "tjenesteytende" institutt for de andre instituttene/studieprogrammene ved TN.

Underoppfylling av studieplasser

For å tydeliggjøre utfordringene i rekruttering ytterligere, kan det nevnes at totalt på UiS var det høsten 2006 hele 64 studieprogrammer som ikke klarte å ta opp så mange kvalifiserte søkere som det var kapasitet til i opptaket. Samlet utgjør dette en underoppfylling for UiS på 723 studenter. Enkelte studieprogrammer har imidlertid overoppfylling og dette kompenserer noe på totalen. Dersom vi antar at undervisningsressurser ikke lett kan flyte fra et studieprogram (fag) til et annet, så representerer de underoppfylte studieprogrammene en tapt studiepoengproduksjon tilsvarende 578 60-poengsenheter i 2006¹. Omregnet i kroner tilsvarer dette i overkant av 17 millioner kroner² i inntektstap for UiS.

Universitetsdirektøren vil understreke at dette er en betydelig utfordring, men samtidig åpner den for muligheter. Rekrutteringsspørsmålet kan anses som et generelt institusjonsspørsmål og anlegges bredt over alle studieprogrammene, men det gir også mulighet til selektive tiltak ved å omdisponere ressurser mellom studieprogrammer og sette inn økte ressurser der de antas å ha størst virkning. Skal en vurdere eventuell effekt av slike tiltak, er det avgjørende å bryte ned tallmaterialet på fakultets- og instituttnivå. Samtidig kunne overoppfylling av studier utnyttes bedre for å styrke framtidig resultatfinansiering.

Tabellen nedenfor viser utvalgte studieprogrammer med størst underoppfylling, jf også styresak 90/06 Orientering om rekruttering og opptak studieåret 2006 - 2007:

Tabell 4: Underoppfylling av studieplasser 2006 (Utvalgte studieprogrammer)

STUDIEPROGRAM:	Opptaksplasser	Møtt	Oppfyllingsgrad	Underoppfylling i antall
Konstruksjoner og materialer (Ma)	40	10	0,3	-30
Årsstudium tysk	35	9	0,3	-26
Praktisk pedagogisk utdanning deltid	100	75	0,8	-25
Nordisk fordypning (Ba)	30	6	0,2	-24
Petroleumsteknologi (Ma)	40	16	0,4	-24

¹ Vi antar at 723 studenter ville hatt gjennomsnittlig gjennomføringsgrad på 80%: $723 \cdot 0,8 = 578,4$

² Vi antar da en gjennomsnittlig bevilgning på 30 000,- pr 60-poengsenhet: $578,4 \cdot 30000 = 17,35$ millioner kroner

Bachelorprogram i KRL	30	10	0,3	-20
Historie fordypning (Ba)	30	10	0,3	-20
Årsstudium nordisk	40	22	0,6	-18
Datateknikk (Ma)	25	9	0,4	-16
Fransk fordypning (Ba)	20	5	0,3	-15
Data (Da)	39	24	0,6	-15
Masterstudium i Biologisk kjemi (120 stp)	20	6	0,3	-14
Praktisk pedagogisk utdanning heltid	65	51	0,8	-14
Tysk fordypning (Ba)	20	7	0,4	-13
Kybernetikk/signalbehandling (Ma)	25	14	0,6	-11
Norsk språk og kultur for utenl. studenter	60	49	0,8	-11
Bachelor i hotelledelse	75	64	0,9	-11
Årsstudium fransk	25	16	0,6	-9
Sum utvalgte studier	719	403		-316
Sum UiS				-723

Kilde: lokal opptaksstatistikk

Tabellen viser et utvalg studieprogrammer og er sortert etter hvilke studieprogrammer som har størst "absolutt" underoppfylling, målt i antall studenter. Tabellen legger til grunn instituttenes egne vurderinger av realistiske opptakstall veid mot undervisningskapasitet og rom/laboratoriekapasitet. Hvorvidt studenter som har søkt overoppfylte studier er forsøkt kanalisert inn i studieprogrammer med ledig kapasitet er ikke vurdert. Tabellen viser at institutt for kultur – og språkvitenskap sliter med å fylle studieplassene, og dette institutt alene har 11 av sine programmer inne på lista. Videre har institutt for elektroteknikk og databehandling problemer med å fylle plassene, og tre av programmene er utsatt. Til sist skal nevnes at denne tabellen også viser at BA i hotelledelse mangler studenter og produksjon; i et fakultet som ellers utmerker seg med stort sett jevnt gode tall.

I tabell 5 ser vi på studentenes gjennomføring i henhold til utdanningsplan³ i 2004 og 2005 for enkelte studieprogrammer. Vi har i denne oversikten oppgitt de studieprogrammer som i størst grad avviker fra normal gjennomføringsgrad. Alle studieprogrammene i tabell 5 har 16 eller flere studenter:

Tabell 5: Utvikling i gjennomføringsgrader i prosent 2005 (Utvalgte studieprogrammer)

Institutt	Studieprogram	2004	2005	Endring 2004-2005
Institutt for elektro og data	Dataingeniør	48,0	48,4	0,4
	Elektroingeniør	67,9	62,4	-5,5
	Master - Informasjonstekn	62,3	65,2	2,9
Institutt for matematikk og naturvitenskap	Bachelor - kjemi og miljøbioteknologi	57,8	55,5	-2,3
	Matematikk - årsstudium	54,2	58,5	4,3
	Institutt for språk og kultur	Engelsk årsstudium	71,8	62,2
Fransk årsstudium		42,5	49,0	6,5
Historie - bachelor		74,3	41,6	-32,7*
Historie - årsstudium		69,4	57,8	-11,6
Nordisk årsstudium		57,6	51,5	-6,1
Tysk årsstudium		59,0	38,7	-20,3
Norsk hotellhøgskole	Bachelor i økonomi og informatikk	44,9	57,7	12,8
Gj.snitt HF		77,4	79,8	2,4
Gj.snitt SV		81,6	80,0	-1,6

³ "Når det gjelder bruken av ordet "gjennomstrømning", kan dette være forvirrende. "Studiepoeng pr student", "Gjennomføring i henhold til utdanningsplan", "Fullføring i henhold til normert studieplan" og "strykandeler" er mer presise betegnelser på ting som ALLE sier noe om "gjennomstrømning". "

Gj.snitt TN	67,8	69,3	1,5
Gjennomsnitt UiS	77	77,6	0,6

* I 2004 omfatter dette to fordypningsområder i hhv "historie" og "kultur". 2005 var første året det ble gitt opptak i ren historiebachelor. Således er ikke 2004 og 2005 direkte sammenlignbare. Kilde: DBH

Her ser vi at flere av studieprogrammene ved Institutt for kultur- og språkvitenskap har svært dårlig utvikling i gjennomstrømningen fra 2004 til 2005. Tilsvarende avviker enkelte studieprogrammer på Institutt for elektroteknikk og databehandling og Institutt for matematikk og naturvitenskap fra gjennomsnittet ved UiS, selv om den samlede utviklingen fra 2004 til 2005 er relativt stabil rundt 77. Vi ser også at et av programmene ved NHS har dårlig gjennomføring og "skjules" av generelt god gjennomstrømning ved resten av instituttets programmer.

Produksjonsforbedringspotensialet

Hvor stort potensial for økt produksjon av studiepoeng ligger i å øke oppfyllingsgraden og gjennomføringsgraden i de "mest utsatte" studieprogrammene til gjennomsnittsnivået for UiS?

- Bedring av gjennomstrømningen (til gjennomsnittlig gjennomstrømning for UiS) bare i de studieprogrammene med lavest gjennomføring (jf tabell 5) representerer et forbedringspotensial på drøyt 3,5 millioner kroner i 2005.
- Redisponering av ressursene⁴ knyttet til studieprogrammer med "underoppfylling" (jf tabell 4), beregnet ut fra at alle utlyste studieplasser er besatt og med gjennomsnittlig gjennomstrømning, representerer et forbedrings- eller effektiviseringspotensial på drøyt 17 millioner kroner i 2006.

Oppsummeringer så langt:

- Nedgangen i studiepoeng skyldes i liten grad endring i studenttall i perioden
- Noe av nedgangen skyldes underoppfylling i studieprogrammene
- Noe av nedgangen skyldes vedvarende høy strykhyppighet fra 2004 til 2005; faktisk en økning fra snitt UiS fra 9,5 til 10,7%.
- Noe av nedgangen skyldes svekket gjennomstrømning ved enkelte institutter og enkelte studier i perioden.
- En betydelig del av nedgangen fra 2004-2005 skyldes en "naturlig korleksjon" over flere år etter at studiepoengproduksjonen i 2004 (og kanskje i 2003) ble "kunstig høy" som følge av omstruktureringene (modulariseringen) som følge av kvalitetsreformen.

En enkel risikovurdering

Den reduserte studiepoengsproduksjon har som direkte resultat en dårligere resultatbasert finansiering. Det er mulig å tenke seg tre aktuelle risikoområder for at den framtidige finansiering:

- a. Manglende omstilling fra studieprogrammer med underoppfylling av studieplassene til programmer som fylles opp. Dette er et kjent fenomen, og mange argumenter brukes for å unngå omstilling; tid, kortvarige tendenser, fast ansatte etc. Dette punktet kjennetegnes av at UiS selv har stor innflytelse på resultatene av eventuelle tiltak
- b. Færre studenter – ingen økning i søkertall. Økning i søkertall handler dels om langsiktig arbeid, omdømme og ikke minst situasjonen på arbeidsmarkedet. Dette er et område som institusjonen har noe, men ikke full innflytelse på .
- c. Dårlig gjennomføring – fortsatt høg stryk og frafall. Dette er et område som raskt og effektivt vil ha innflytelse på resultatet ved at man får flere studenter gjennom og reduserer strykprosenten – uten kvalitetssenkning.
- d. Risikoområdene a, b og c inntreffer samtidig.

⁴ "Redisponering" kan innebære nedleggelse eller sammenslåing av studieprogrammer, økt samarbeid mellom enheter om å gi emner inn i studieprogrammene. Neddimensjonering, enten i innhold eller i antall studenter, av "upopulære" studietilbud kan være et tiltak for å frigjøre mer ressurser til forskning og andre inntektsbringende aktiviteter. En kan også vurdere hvorvidt det er mulig å bruke ressursene på heller å oppdimensjonere de tilbudene som er mest populære.

Satt inn i en enkel risikotabell vurdert ut fra (stigende alvor av) konsekvens og sannsynlighet (for at risikoen inntreffer):

		a	sannsynlig ↑
		c	
		b og d	
Konsekvens			

Gitt at dette er rett, vil institusjonen ha mest igjen for å sette inn ressursene på å få til interne omstillinger. Gjennom omstilling fra dårlig søkte programmer til populære programmer kan UiS øke antall studenter, og gjennom tiltak som reduserer stryk og øker gjennomstrømning, vil vi få relativt raske utslag på den resultatbaserte finansiering. Rekrutteringsarbeidet ved UiS, både internt og eksternt, må intensiveres for alle programmer og på alle nivåer. Bl.a er rekruttering fra BA til MA en viktig utfordring. Men her så mange ytre og ukontrollerbare faktorer at dette er et langsiktig arbeid..

Oppsummering

Universitetsdirektøren mener at det analysearbeidet som er gjennomført gir tilstrekkelig grunnlag for å iverksette tiltak på kort og lang sikt. Tiltakene vil være forskjellige og må ta hensyn til både nasjonale (gjennom tildelingsbrevet) og lokale målsettinger for utdanning.

Produksjon og gjennomstrømning må økes. Studier som i framtiden gjennomføres, må ha en høy oppfylingsgrad, og ressursbruken må gjennomgås med tanke på mest mulig effektiv bruk. Tiltakene må som resultat gi bedret resultatbasert finansiering på sikt.

Tallmaterialet fra DBH, FS og egne kilder er såpass entydige at universitetsdirektøren ikke anser det som forsvarlig å innta en "vente og se" holdning.. Det er derfor ønskelig at analyse – og utredningsarbeidet fortsetter, og at DBH-tallene som kommer omkring 15. februar, trekkes inn i arbeidet. Dette for snarest mulig å opparbeide et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag for nødvendige endringer og tilpasninger. Forslag til endringer og tilpasninger skal gjøres i samarbeid mellom fakultetene. Universitetsdirektøren vil vektlegge følgende forhold:

5. Nedlegging av over tid dårlig søkte studieprogrammer.
6. Kapasitetsmessige tilpasninger i studieprogrammene med tilhørende budsjettmessige endringer. Dette vil gjelde både studieprogrammer med underkapasitet, og programmer med overkapasitet.
7. Utredning av forholdstall mellom BA-grader og MA-grader. Når gjennomstrømningen er dårlig i BA-programmene, vil dette naturlig nok sette press på rekrutteringsgrunnlaget for våre MA-grader. Hovedtyngden av våre MA-studenter kommer fra egne BA-programmer, og mobiliteten mellom institusjonene er liten.
8. Det bør vurderes om konsekvenser av en dårligere finansiering er så store at de samlet sett utgjør en risiko og begrensning i finansielt handlingsrom for UiS med hensyn til gjennomføringstakten av planer.

Forslag til vedtak

Styret slutter seg til at universitetsdirektøren arbeider videre med nødvendige tiltak med tanke på bedre kapasitetsutnyttelse og bedre gjennomstrømning i studieprogrammene. Styret ønsker å bli holdt løpende orientert om de tiltak som iverksettes.

Stavanger, 01.02.2007

Per Ramvi
Universitetsdirektør

Kai Martin Brekke
Økonomi og virksomhetsdirektør

Saksbehandler:
seniorrådgiver Arve B. Nyland