



Universitetet
i Stavanger

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Deres ref.: 13/4160-

Vår ref.: 15/07752

Dato: 08.03.2016

Høring - Forskrifter om rammeplan for femårige grunnskolelærerutdanninger

Vi viser til høringsnotat datert 21.12.2015.

Universitetet i Stavanger sender herved sin høringsuttalelse vedrørende høring om forskrifter om rammeplan for femårige grunnskolelærerutdanninger.

1. Faglige valg og konsekvenser

Profesjonsfaget som begrep

Pedagogikkfaget har lange tradisjoner i norsk skole og har hatt en dannende funksjon i så måte. Også forslag til ny forskrift inkluderer dette, for eksempel i § 1:

«Utdanningen skal gi internasjonale perspektiver, sette lærerprofesjonen inn i en historisk og samfunnsmessige sammenheng og bidra til kritisk refleksjon og profesjonsforståelse. Utdanningene skal gi et profesjonsetisk grunnlag, ruste for kontinuerlig profesjonell utvikling og kvalifisere kandidatene til å videreutvikle skolen som en institusjon for læring og danning i et demokratisk og flerkulturelt samfunn».

Pedagogikk er videre et vitenskapsfag. Profesjonsfag er en konstruksjon uten forankring til et spesifikt «fag». I tillegg skal de nye femårige utdanningene være «integrerte og profesjonsrettede». Det fremstår derfor ulogisk at ett bestemt fag skal ha tittelen «profesjonsfag». Alle fag i en profesjonsutdanning er profesjonsfag. Vi mener derfor at begrepet profesjonsfag er svært uheldig og anbefaler at man vender tilbake til «pedagogikk», som Rammeplanutvalget foreslo.

Om religion, livssyn og etikk i pedagogikkfaget

For å styrke lærerkompetansen i et flerkulturelt og flerreligiøst samfunn vil det være viktig å lytte til hva studenter, lærere og forskere i dag sier at lærerstudenter og skole har bruk for. Det etterspørres mer kunnskap om «flerkulturell opplæring og undervisning». Dette vil være naturlig å plassere innen pedagogikkfaget, men innretningen må være rettet mot arbeidet med elever og foresatte i klasserom og skole. Det vil inkludere tematikk som lovverk og rettigheter, barn som ikke har norsk som morsmål, traumer, språklæring, integrering, konflikt og konflikthåndtering, og ikke minst; hvordan flerspråklighet og flerkulturalitet kan brukes som ressurs i undervisning og læring. Kunnskap om religioner, livssyn og etikk vil være bakgrunn - ikke forgrunn - i et slikt læringsfokus. Med andre ord kan vi ikke se de faglige begrunnelsene for at religion, livssyn og etikk skal isoleres i egen modul på 15 studiepoeng.

Muligheter for valg av masterfag/fordypning

Vi er positive til at alle lærerutdanninger blir femårige masterutdanninger, og vi er enige i den faglige styrkingen som ligger i at skole/undervisningsfag skal være utgangspunkt for masterdelen av utdanningen.

Dette kan best skje ved at masterprogrammene i grunnskolelærerutdanning også gir mulighet for masterfordypning i pedagogikk/spesialpedagogikk.

Master i spesialpedagogikk har også fungert som rekruttering til stillinger som pedagogisk-psykologisk rådgiver i PPT. Lærere med en slik faglig tyngde har stor mulighet til å arbeide systemrettet med skolens utvikling. Ved at lærerutdanningen ikke lenger kan tilby master i spesialpedagogikk snevres også rekrutteringsgrunnlaget for PPT inn.

3. Kommentarer til forskriftens formuleringer

Kommentar til § 1 og 3

§ 1 Virkeområde og formål: «Utdanningen skal kjennetegnes av høy faglig kvalitet, av helhet og sammenheng mellom fag og fagdidaktikk, profesjonsfag og praksis og av et nært samspill med profesjonsfeltet og det samfunnet skolen er en del av.»

Syntaksen i denne setningen kan gi inntrykk av at det er profesjonsfaget og praksis som skal ha sammenheng - at det ikke skal være så tydelig sammenheng for fag, fagdidaktikk og praksis. Det som er svært viktig i en profesjonsutdanning som lærerutdanning, er nettopp å få til sammenheng mellom alle fagområdene (inkludert praksis som et fagområde). Koblingen mellom lærerutdanningsfagene og praksis er av stor betydning og det bør ikke være rom for å velge det vekk.

Under paragraf 3 er det også en formulering som går i retning av at det er undervisningsfag 1, profesjonsfaget og praksis som har et ansvar for å ivareta sammenhengen i den integrerte profesjonsutdanningen både på lavere og høyere grads nivå. Dette er en underlig formulering ettersom det vel er et mål at studentene har praksis i de fagene de studerer, og det må forventes at alle fagene inngår i en helhetlig og integrert utdanning.

Det er uklart hva som menes med mulighetene for å ta masterfordypning i «begynneropplæring» på 1. - 7. trinn. I § 3 presiseres det at «hvis masterfaget er begynneropplæring skal undervisningsfag 1 og profesjonsfag inngå i masterfordypningen på 90 studiepoeng i fjerde og femte år, eventuelt sammen med emner fra de andre undervisningsfagene som inngår i utdanningen». Hva er egentlig poenget med å spesifisere at «begynneropplæring» kan være et eget «fag»? Hva oppnår man med det? Begynneropplæring må alltid relateres til et eller flere undervisningsfag, og man kan likeså godt ha master i dette undervisningsfaget, men med et tematisk fokus på begynneropplæring. Her mener vi forskriften er vanskelig å forstå, og ber om at teksten blir tydeligere.

Videre i § 3 står det at masteroppgavene må være profesjonsrettet og «praksisorientert». Vi mener den heller kan omtales som «praksisrelevant». Dette fordi «praksisorientert» kan tolkes for snevert som klasseromsforskning. En slik fortolkning kan hindre framvekst av forskning knyttet til fag i skolen og fagdidaktikk i vid forstand, jfr ovenfor om forskningsutvikling.

At BA-oppgaven erstattes av en FoU-oppgave gjør at oppgaven nå framstår som mer utydelig. Vi foreslår å tydeliggjøre og «forenkle» strukturen ved eksplisitt å legge oppgaven til et av undervisningsfagene. Mange kan koble denne til et framtidig masterfag og derigjennom kunne skape mer fordypning og grundigere forberedelser til selve masteroppgaven.

For øvrig ønsker vi at departementet vurderer å gi studenter som slutter etter tre år et vitnemål, slik at disse studentene får en formell grad etter tre år.

Kommentar til § 2

Det som er viktig når det gjelder læringsutbytte, er at det er læringsutbytter som utdanningene reelt er i stand til å vurdere. Vi må kunne vurdere om studentene har utviklet kompetanse, kunnskap og ferdigheter tilsvarende formuleringene i læringsutbyttene. I så måte er det mange formuleringer under «generell kompetanse» som er vanskelige. Det virker som om disse er mer rettet mot hva lærerkandidatene skal kunne gjøre når de er ansatt som lærere, enn hva utdanningene skal kunne vurdere mens de er studenter. Eksempler er «...samarbeide med aktører relevante for skolens virksomhet og legge til rette for et trygt faglig og psykososialt skolemiljø» og «kan bidra aktivt til innovasjonsprosesser, ta ansvar for samarbeid om faglig og pedagogisk nytenkning i skolen og involvere lokalt arbeids-, samfunns- og kulturliv i opplæringen». Vi vil kunne sørge for at lærerstudentene har godt kjennskap til samarbeidspartnere og

Innspill til Stortingsmelding om Kvalitet i utdanningene – høringsuttalelse fra Det humanistiske fakultet (HUM)

Innledning

Høringsinstansene er blitt bedt om å gi sine kommentarer til forslag til innspill til stortingsmeldingen om kvalitet i høyere utdanning som skal oversendes Kunnskapsministeren innen 1. juli 2016. Det humanistiske fakultet (heretter: Vi) har følgende innspill:

Vi synes dette er et godt utkast til hørings svar til kunnskapsministeren som viser behovet for å ta tak i utfordringer vi har på institusjonen, inkludert Det humanistiske fakultet, og et incentiv for å begynne å tenke mer helhetlig om studiekvalitet og forholdet mellom kvalitet/gjennomstrømming/ressurser.

Vi synes at dokumentet på en god måte får frem behovet for *god utdanningsledelse*, noe som også må sies å være et viktig spørsmål i det pågående OU-arbeidet. Vi er videre enige i bemerkningene om studiefinansieringen, og i bemerkningene om at undervisning må «avprivatiseres».

Likestilling av forskning og undervisning

Vi synes forslag om merittering av undervisning gjennom Cristin-systemet er spennende, og det kan kanskje suppleres med ønske om en nasjonal ordning for merittering av undervisning?

Vi kan se for oss ulike incentivordninger på dette, for eksempel etter modell fra forslaget fra den felles arbeidsgruppen for NTNU og UiT (Innsats for kvalitet) fra februar 2016.

Merittering av undervisning er etter vår mening en av nøkkelfaktorene i arbeidet med å lykkes med studiekvaliteten. Undervisning må verdsettes like høyt som forskning, noe som må innebære at konkurranse og tildeling av midler til både forskning og undervisning er lik (f.eks. at midler til SFU er på nivå med SFF).

Frafallsproblematikken

Det er svært krevende å sette fingeren på enkeltårsaker som kan sies å utgjøre en signifikant forskjell (jfr. undersøkelser gjort av blant andre Per Olaf Åmodt og Elisabeth Hovdhaugen i NIFU). Det er likevel en del som kan sies:

Generelt

- Det er viktig å få gode data på dette. Som det også viser seg i studier av frafall i videregående skole, så er ikke alt som blir kategorisert som «fracfall» nødvendigvis permanent frafall alltid. Det er mange som fullfører, men på lengre tid. Det er mange som velger på nytt, som bytter til et annet studium. Dessuten er det mange som velger seg bort fra en utdanning fordi de faktisk har valgt feil. Vi bør altså arbeide mer for å få reliable data.

- Når frafall *ikke* er omvalg eller bortvalg, når det ikke skyldes at en partner har fått arbeid i en annen by e.l., kan det ha noe med systemer for sosialisering og læringsmiljø å gjøre. Derfor er det viktig å legge til rette for at studentene kan bli engasjert i studiene fra første stund.

Forslag til tiltak:

- o Det er indikasjoner på at det å avlegge / ta studiepoenggivende eksamen tidlig kan føre til at studenter gjennomfører i hvert fall et helt studieår.
- o Sosialisering som student må vektlegges sterkt, ikke bare de første par ukene, men gjennom hele det første året
- o Studentaktiv undervisning – altså undervisning som forutsetter engasjement og læring - må vektlegges mer
- o Mer obligatorisk fremmøte, spesielt til studentaktiv undervisning (som seminar, presentasjon av oppgaver etc.)
- o Det er svært viktig at veiledning og studiestøtte er tett på studentene og enkelt å finne fram til. Dette forutsetter også at studieveiledere er tett på programmene, har inngående kjennskap til programmene og er der hvor de vitenskapelig ansatte og studentene er. Trygghet er viktig i en periode hvor studenten er usikker på om han/hun skal bli eller slutte.
- o Mulighet for å arbeide / være forelder / andre forpliktelser samtidig som man er student er også viktig for mange. I heltidsstudier kan dette være en årsak til frafall. Utvikling av gode deltidsstudier er derfor et tiltak som kan motvirke frafall og føre til bedre gjennomføring – på planlagt lengre tid.

Eksempler på spesielt god kvalitet

Eksempler på «god kvalitet» krever en avgrensning for hva vi mener med god kvalitet. «Kvalitet» er imidlertid et flyttbart mål – det vil bevege seg og alltid være noe man søker innen utdanning. Det vil nok aldri være slik at vi kommer til det stadiet at vi kan si at «*nå* har vi oppnådd god kvalitet.» Det vil alltid være et «men». Det er for eksempel ikke mulig å sette likhetstegn mellom en høy skår på Studiebarometeret og spesielt god kvalitet – man må anvende et bredt spekter av indikatorer og analyser.

I følge Nicoline Frølich's *Hva skjer i universiteter og høyskoler? Perspektiver fra vitenskapelig ansatte og studenter*(2015) handler kvalitet om i hvert fall fire faktorer: *Eksellense – relevans – effektivitet – standarder*. Det er ulike aktører som kan ha betydning for de ulike områdene av kvalitetsbegrepet. Arbeidslivet vil være en instans som kan vurdere relevans. NOKUT vurderer om vi møter standarder, indikatorer som gjennomstrømming, studiepoengproduksjon og forholdstallet student/ansatt. Ansatte kan måle effektivitet. Eksellense vil kunne vurderes av et fagfelleskap (peer review). Det er avgjørende at UIS i sitt arbeid med å tilpasse seg studiekvalitetsforskriften, NOKUTs tilsynsforskrift og ESG anvender en bred forståelse av hva studiekvalitet er, og hvordan vi kan forbedre den, ved hjelp av alle disse aktørene og perspektivene.

Avslutningsvis

Vi stiller oss bak følgende formulering: «Styret bør i denne forbindelse sette av tilstrekkelige ressurser for fagmiljøene til å levere kvalitet, og ikke sette likhetstegn mellom høy gjennomstrømming og produksjon av inntektsbringende studiepoeng og kvalitet. Studieporteføljen og opptakstall bør kalibreres etter de ressursmessige forutsetninger og strategier institusjonen har for å gi kvalitetsfull undervisning og utdanning».

Det avsluttende avsnittet vedrørende det relasjonelle perspektivet på kvalitet er en meget god oppsummering. Her må alle parter bidra.

Hagbard Line-huset 3. mai 2016

Elaine Munthe
Dekan

Ingunn Folgerø
fakultetsdirektør

Saksbehandler: Seniorrådgiver Fredrik Skår, fredrik.skar@uis.no

Møtebok

fra

Styret ved Universitetet i Stavanger

Møtested: Arne Rettedals hus - AR T-401

Tid: 28.04.2016 kl. 12:15 - 16:15

Følgende faste medlemmer møtte:

Marit Boyesen
Dag Husebø
Svein Tuastad
Sanne Lorentzen
Fredrik N. Skår
Amund Thomassen
Antonia Sævik Kvalsvik
Janne Johnsen
Eskild Holm Nielsen

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Eimund Nygaard
Siri Espedal Kindem

Følgende varamedlemmer møtte:

Trude Marit Risnes

Fra styresekretariatet møtte:

John Branem Møst, *universitetsdirektør*
Sonja Meyer, *underdirektør*
Else Karin Landa Paulsen, *seniorkonsulent*

Fra fakultetene og Arkeologisk museum møtte:

Einar Marnburg, *dekan SV*
Øystein Lund Bø, *dekan TN*

Fra administrasjonen møtte:

Anne Selnes, *strategi- og kommunikasjonsdirektør*
Martin Tjelta, *for økonomi- og virksomhetsdirektør*
Halfdan Hagen, *HR-direktør*
Troels G. Jacobsen, *forskningsdirektør*
Bjarte Hoem, *fung. utdanningsdirektør*

Møtet ble ledet av styreleder/rektor Marit Boyesen.

Saksnr.	Innhold	U.off.	Arkivnr.
US 30/16	Godkjenning av innkalling og saksliste styremøtet 28.04.2016		16/00711-13
US 31/16	Godkjenning av møtebok fra styremøtet 10. mars 2016		16/00711-12
US 32/16	Orientering om OU-prosessen		16/01398-2
US 33/16	Prognoser for totaløkonomien 2016-2019		16/02159-1
US 34/16	Etatsstyringsmøtet i 2016 - oppnevning av delegater		16/02464-1
US 35/16	Utviklingsavtaler mellom Kunnskapsdepartementet og institusjonene - utkast til avtale		16/00664-7
US 36/16	Revisjon av Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved UiS		16/00747-7
US 37/16	Revisjon av rettighetspolitikk ved Universitetet i Stavanger		15/03997-8
US 38/16	Ansettelse i åremålsstilling som dekan ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet, st.id 30063302	X	15/06789-7
US 39/16	Ansettelse i åremålsstilling som instituttleder ved Institutt for helsefag, st.id 30063305	X	15/06788-8
US 40/16	Ansettelse i åremålsstilling som instituttleder ved Institutt for sosialfag, st.id 30063304	X	15/06786-8
US 41/16	Ansettelse i åremålsstilling som instituttleder ved Institutt for medie-, kultur- og samfunnsfag, st.id 30063303	X	15/06787-8
US 42/16	Ansettelse i åremålsstilling som instituttleder ved Institutt for matematikk og naturvitenskap, st.id 30010436	X	16/01053-7
US 43/16	Oppnevning av medlemmer til Styrets lønnsutvalg		16/02095-1
US 44/16	Oppnevning av styrets kontaktperson til internrevisjonen		15/06999-2
US 45/16	Justering av mandat for utdanningsutvalget		15/07095-2
US 46/16	Disputaser ved UiS 2015		15/01290-22
US 47/16	Tildeling av graden philosophiae doctor og doctor philosophiae til styremøtet 28.04.2016		16/01321-2
US 48/16	Fullmaktsaker til styremøtet 28.04.2016		16/01485-3
US 49/16	Orienteringssaker til styremøtet 28.04.2016		16/01485-4
	Eventuelt		

Informasjonsutveksling:

- SiS
- StOr
- Ledelsen

US 30/16 Godkjenning av innkalling og saksliste styremøtet 28.04.2016

Vedtak:

Styret godkjenner innkalling og saksliste til styremøtet 28. april 2016 med endringer i saksrekkefølgen. Det ble meldt fire saker under Eventuelt.

US 31/16 Godkjenning av møtebok fra styremøtet 10. mars 2016

Vedtak:

Styret godkjenner møtebok fra styremøtet 10. mars 2016.

US 32/16 Orientering om OU-prosessen

Universitetsdirektørens innstilling datert 19.04.2016.

Dokumenter i saken:

- Høringsnotat om faglig og administrativ organisering, styring og ledelse ved UiS
- Rapport 2016:7 fra NIFU vedr. «Evaluering av ordningen med fakultets- og instituttstyrer ved UiS»

Vedtak:

Saken tas til orientering.

US 33/16 Prognoser for totaløkonomien 2016-2019

Universitetsdirektørens innstilling datert 20.04.2016.

Dokument i saken:

- Oversikt over forventet indikatorutvikling på fakultetene

Amund Thomassen la fram nytt forslag til vedtak. *Universitetsdirektøren* trakk sitt forslag, og *Amund Thomassens* forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Styret tar saken til orientering og ber om at det legges fram en tiltaksplan for å øke studentgjennomstrømmingen.

US 34/16 Etatsstyringsmøtet i 2016 - oppnevning av delegater

Universitetsdirektørens innstilling datert 19.04.2016.

Dokument i saken:

- Tildelingsbrevet for 2016, utdrag

US 34/16 forts...

Vedtak:

Følgende delegasjon oppnevnes til etatsstyringsmøtet i 2016:

- Marit Boyesen, rektor
- Dag Husebø, prorektor
- Siri Espedal Kindem, ekstern
- Fredrik Skår, intern
- Amund Thomassen, student
- John B. Møst, universitetsdirektør
- Eli Løvaas Kolstø, økonomidirektør

US 35/16 Utviklingsavtaler mellom Kunnskapsdepartementet og institusjonene - utkast til avtale

Universitetsdirektørens innstilling datert 12.04.2016.

Dokument i saken:

- Utviklingsavtaler for utvalgte institusjoner – innspill til utviklingsavtale, brev til KD datert 11.04.2016

Vedtak:

Styret for Universitetet i Stavanger gir sin tilslutning til utkastet til utviklingsavtale og ber om at styrets innspill tas med i de videre møter og avtaleforhandlinger med Kunnskapsdepartementet.

US 36/16 Revisjon av Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved UiS

Universitetsdirektørens innstilling datert 12.04.2016.

Dokumenter i saken:

- Forslag til ny Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved UiS
- Forslag til ny ph.d.-forskrift - endringsforslag med sporendring
- UHR sine veiledende retningslinjer for graden philosophiae doctor (ph.d.)
- FU 11/16 Revisjon av Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved UiS
- Høringsbrev datert 26.01.2016
- Høringsinnspill fra Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet
- Høringsinnspill fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet
- Høringsinnspill fra Det humanistiske fakultet
- Høringsinnspill Stavanger Universitetssykehus

Vedtak:

Direktøren anbefaler universitetsstyret å vedta Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved UiS slik den framgår av vedlagte forslag til revidert forskrift og med den endringen som framkom i møtet.

US 37/16 Revisjon av rettighetspolitikk ved Universitetet i Stavanger

Universitetsdirektørens innstilling datert 07.04.2016.

US 37/16 forts...

Dokumenter i saken:

- Forslag til revidert «Rettighetspolitikk ved Universitetet i Stavanger»
- Forslag til revidert «Open Access politikk for Universitetet i Stavanger»
- Høringsnotat av 05.06.2015
- Hørings svar fra Tekna av 28.07.15
- Hørings svar fra SV av 07.08.15
- Hørings svar fra HF av 10.08.15
- Hørings svar fra TN av 14.08.15
- Hørings svar fra Forskerforbundet av 17.08.15

Vedtak:

1. Styret vedtar revidert "Rettighetspolitikk ved Universitetet i Stavanger" slik den fremstår i forslaget.
2. Styret vedtar revidert «Open Access politikk for Universitetet i Stavanger» slik den fremstår i forslaget.

US 38/16 **Ansettelse i åremålsstilling som dekan ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet, st.id 30063302** *Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25*

Saksdokumentene er unntatt offentlighet, og saken er ført i særprotokoll.

Vedtak:

Gro Ellen Mathiesen ansettes i åremålsstilling som dekan ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet fra 1.8.2016 t.o.m. 31.7.2020, st.id. 30063302, l.pl. 17.500, kode 1474.

US 39/16 **Ansettelse i åremålsstilling som instituttleder ved Institutt for helsefag, st.id 30063305** *Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25*

Saksdokumentene er unntatt offentlighet, og saken føres i særprotokoll.

Vedtak:

Anne Kari Hersvik Aarstad ansettes i åremålsstilling som instituttleder ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet, Institutt for helsefag fra 1.8.2016 t.o.m. 31.7.2020, st.id 30063305, l.pl. 17.500, kode 1475. Dersom hun ikke tar imot stillingen, tilbys denne Kirsten Lode.

US 40/16 **Ansettelse i åremålsstilling som instituttleder ved Institutt for sosialfag, st.id 30063304** *Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25*

Saksdokumentene er unntatt offentlighet, og saken føres i særprotokoll.

Vedtak:

Åremålsstilling som instituttleder ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet, Institutt for sosialfag, kunngjøres på ny. Styret godkjenner fremlagte forslag til utlysningstekst og stillingsbeskrivelse for kunngjøring av stillingen.

Einar Engebretsens midlertidige ansettelsesforhold som vikar i stillingen forlenges fra 1.8.2016 og til åremålsstillingen er besatt, begrenset t.o.m. 31.7.2017, l.pl 17.500, kode 1475.

US 41/16 Ansettelse i åremålsstilling som instituttleder ved Institutt for medie-, kultur- og samfunnsfag, st.id 30063303
Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25

Saksdokumentene er unntatt offentlighet, og saken føres i særprotokoll.

Vedtak:

Zafer Özgen ansettes i åremålsstilling som instituttleder ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet, Institutt for medie-, kultur- og samfunnsfag fra 1.8.2016 t.o.m. 31.7.2020, st.id 30063303, l.pl. 17.500, kode 1475. Dersom han ikke tar imot stillingen, tilbys denne Espen Reis Mathisen.

US 42/16 Ansettelse i åremålsstilling som instituttleder ved Institutt for matematikk og naturvitenskap, st.id 30010436
Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25

Saksdokumentene er unntatt offentlighet, og saken føres i særprotokoll.

Vedtak:

Gro Johnsen ansettes i ny åremålsperiode som instituttleder ved Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet, Institutt for matematikk og naturvitenskap fra 1.9.2016 t.o.m. 31.8.2020, st.id 30010436, l.pl. 17.500, kode 1475.

US 43/16 Oppnevning av medlemmer til Styrets lønnsutvalg

Universitetsdirektørens innstilling datert 01.04.2016.

Vedtak:

1. Eimund Nygaard og Janne Johnsen oppnevnes til medlemmer i Styrets lønnsutvalg.
2. Saken tas ellers til orientering.

US 44/16 Oppnevning av styrets kontaktperson til internrevisjonen

Universitetsdirektørens innstilling datert 06.04.2016.

Vedtak:

Styret oppnevner Eimund Nygaard (Lyse), ekstern representant, som kontaktperson til internrevisjonen.

US 45/16 Justering av mandat for utdanningsutvalget

Universitetsdirektørens innstilling datert 14.04.2016.

Dokument i saken:

- Universitetsdirektørens forslag til justert mandat for utdanningsutvalget

Vedtak:

Styret for Universitetet i Stavanger fastsetter nytt punkt e) i det foreliggende mandatet for utdanningsutvalget:
«Fastsette andre felles regler og retningslinjer for institusjonens utdanningsvirksomhet»

US 46/16 Disputaser ved UiS 2015

Universitetsdirektørens innstilling datert 19.04.2016.

US 46/16 forts...

Dokument i saken:

- Tabell 1: Disputaser 2015

Vedtak:

Styret tar saken om disputaser ved UiS 2015 til orientering.

**US 47/16 Tildeling av graden philosophiae doctor og doctor philosophiae til styremøtet
28.04.2016**

Universitetsdirektørens innstilling datert 13.04.2016.

Dokumenter i saken:

- Kreeringssak: Merete Jonvik
- Kreeringssak: Anne Marie Lunde Husebø
- Kreeringssak: Vibeke Samsonsen
- Kreeringssak: Leik Woie

Vedtak:

I samsvar med fakultetenes anbefalinger kreeres følgende personer til doktor:

Fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet:

- Merete Jonvik med avhandlingen "Folk om forskjellar mellom folk. Oppfatningar av kulturelle praksisar og sosiale hierarki, og deira sosiale tydingar"
- Anne Marie Lunde Husebø med avhandlingen "Exercise during breast cancer treatment. A study of physical and psychosocial outcomes, and motivational challenges "
- Vibeke Samsonsen med avhandlingen "Assessment in Child Protection; a comparative study Norway-England"

Fra Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet:

- Leik Woie med avhandlingen "Myocardial infarction; scar size, fibrosity, transmuralilty, myocardium at risk and location" (dr.philos.)

US 48/16 Fullmaktsaker til styremøtet 28.04.2016

Universitetsdirektørens innstilling datert 19.04.2016.

Følgende fullmaktsaker ble lagt fram for styret:

RF 15/16: Opprettelse av 50% stilling som professor i medisinsk statistikk, st.id 30066002, eksternt finansiert

Saken er behandlet på rektors fullmakt 05.04.2016.

Vedtak:

Styret oppretter en 50 % stilling som professor i medisinsk statistikk ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet, Institutt for helsefag. Stillingen er eksternt finansiert med midler fra Stiftelsen Norsk Luftambulans for en periode på fem år med mulighet for forlengelse.

RF 16/16: Oppnevning av sakkyndig komité for vurdering av søkere til ledig stilling som professor i industriell økonomi, st.id 30064007

Saken er behandlet på rektors fullmakt 05.04.2016.

Møtebok: Styret ved Universitetet i Stavanger, 28.04.2016

US 48/16 forts...

Vedtak:

Styret oppnevner følgende komité for sakkyndig vurdering av åtte søkere til ledig stilling som professor i industriell økonomi ved Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet, Institutt for industriell økonomi, risikostyring og planlegging, st.id 30064007:

- Professor Øystein Myland, Norges Arktiske Universitet
- Professor Cathy Roheim, University of Idaho
- Professor Petter Osmundsen, Universitetet i Stavanger

Professor Øystein Myland oppnevnes som leder for komiteen.

RF 17/16: Oppretting av eksternt finansiert stilling som professor II i risikostyring og samfunnssikkerhet og oppnevning av komité for sakkyndig vurdering av aktuell kandidat, st.id 30066153

Saken er behandlet på rektors fullmakt 05.04.2016.

Vedtak:

Styret oppretter eksternt finansiert stilling som professor II i risikostyring og samfunnssikkerhet ved Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet, Institutt for industriell økonomi, risikostyring og planlegging, st.id 30066153. Stillingen finansieres av Forsvarets Sanitet.

Styret oppnevner følgende komité til å foreta en sakkyndig vurdering av Knut-Ole Sundnes' kvalifikasjoner for stillingen:

- Professor David Alexander, University College of London
- Professor Henrik Tehler, Lund Universitet
- Professor Geir Sverre Braut, Universitetet i Stavanger

David Alexander oppnevnes som leder av komiteen.

Vedtak:

Styret tar fullmaktsakene til orientering.

US 49/16 Orienteringssaker til styremøtet 28.04.2016

Universitetsdirektørens innstilling datert 20.04.2016.

Dokumenter i saken:

- a) Forsøk med spesielle opptakskrav til realfagsstudier, brev fra KD datert 01.04.2016
- b) Kunnskapssektoren sett utenfra – høringsuttalelse fra Universitetet i Stavanger, brev til KD datert 14.04.2016
- c) Møtebok LU 29.03.2016
- d) Referat fra møte i Sentralt hovedavtaleutvalg 11.04.2016 – ikke godkjent

Vedtak:

Styret tar sakene til orientering.

Eventuelt

Rektor tok opp følgende to saker:

- Prinsippene rundt lukket styremøte, innspilt av Svein Tuastad
- Rektors rolle som styremedlem i Stavangerregionen Næringsforening

Eventuelt forts...

Janne Johnsen bad om å få fremlagt styresak om:

- Hvilke tiltak blir gjort for å fremme student- og formidlingsmobilitet internt ved UiS
- Strategi for bruk av Smedvig-gaven «Ydalir»

Stavanger, 29. april 2016



Marit Boyesen
rektor



John B. Møst
universitetsdirektør

Saksbehandler: Else Karin Landa Paulsen, tlf. 51 83 30 04

Møtebok: Styret ved Universitetet i Stavanger, 28.04.2016