

Sak 18/16 Pilotprosjekt: Dialogbasert evaluering av undervisningen – opprettelse av arbeidsgruppe

Bakgrunn

Vi ønsker at evaluering av undervisning skal være relevant både for studentene og faglærerne. Den vil bare være relevant om den gir god informasjon om kvaliteten i undervisning og faglig opplegg og hvis den resulterer i konkret oppfølging. Vi adresserer dette i Kvalitetsrapport 2015:

Siste år har vi opplevd en markant nedgang fra i studentenes deltagelse i webevalueringer fra 45 til 40 %. Dette kan ha flere årsaker:

- *Evalueringstretthet blant studentene*
- *Stagnert system for evaluering*
- *Problemer med tekniske løsninger*
- *Manglende opplevelse av relevans*
- *For lite skreddersøm av evalueringer tilpasset de enkelte fagene*

For å motvirke den synkende tendensen trenger vi en modernisering av systemene for studentevaluering av undervisningen som adresserer problemområdene nevnt ovenfor.

Tiltaksliste for kvalitetsarbeid 2016 sier at vi skal prøve ut alternative evalueringsformer. I bestilling til instituttene i forbindelse med emne- og programrevisjonen for studieåret 2017/18 bes instituttene dessuten redegjøre kort for hvordan resultatene av sluttevaluering følges opp.

Med bakgrunn i dette ønsker vi å prøve ut en mer dialogbasert form for evaluering, i første omgang i form av et pilotprosjekt. Pilotprosjektet er under planlegging, og vi vil opprette en arbeidsgruppe som skal bidra i utformingen av et pilotprosjekt om dialogbasert evaluering av undervisningen. Vi ber også om innspill fra Kvalitetsutvalget på omfang og innhold i et slikt prosjekt, og i denne saken ber vi om kvalitetsutvalgets tilbakemeldinger på

- prosjektets form og omfang
- former for dokumentasjon/rapportering
- hvordan studentene kan involveres i arbeidet, inkludert arbeidet med å finne studenttillitsvalgte til alle emner
- konkret bruk av evalueringresultatene for å videreutvikle emnet

Kort historikk

Kvalitetssikringssystemet som ble vedtatt av daværende høgskolestyre høsten 2003 baserte seg i stor grad på en modell for evaluering av undervisning med følgende hovedtrekk:

- Det ble valgt tillitsvalgte studenter på alle emner
- De tillitsvalgte studentene hadde ett eller flere møter med faglærer på ulike tidspunkter:
- Tidligdialog med fokus på infrastruktur og praktiske forhold

- Sluttevaluering med en oppsummering av studentenes opplevelse av emnet og undervisningen

Begge evalueringene er blitt oppsummert enten i plenum eller i møter mellom faglærer og tillitsvalgte studenter. Diskusjonen dokumenteres ved hjelp av en enkel rapport det skal være enighet om, og som begge parter signerer.

Slike oppsummeringer skulle etter intensjonen brukes i lærernes arbeid med å forbedre undervisningen og emnebeskrivelsen i påfølgende revisjon.

Vurdering av situasjonen i dag

I senere versjoner av kvalitetssystemet (inkludert den nåværende), har man i større grad gått over til webevalueringer med spørreskjemaer. Dette har hatt mange grunner, bl.a. NOKUTs relativt strenge dokumentasjonskrav og til dels store problemer med å rekruttere tilstrekkelig med studentrepresentanter til å ivareta en modell som den skissert ovenfor. Dette har, etter vår erfaring, resultert i en mer sporadisk og teknisk evaluering av undervisningen med klare mangler påpekt av faglærere ved flere anledninger, aktiv involvering av studentene og konkret oppfølging av evalueringresultatene. Svarprosenten på webevalueringene har også vært synkende, og det reelle utbyttet av disse evalueringene, med sine åpenbare begrensninger, har ikke vært så gode som vi hadde ønsket.

En dialogbasert modell har så mange potensielle fordeler at vi ønsker å prøve den ut på ny. Hovedutfordringen vil være rekruttering av studenttillitsvalgte/fagutvalgsrepresentanter, og nøkkelen til å løse dette er slik vi ser det å involvere faglærerne mer direkte.

Vi ønsker å involvere instituttene i arbeidet med utforming av pilotprosjektet, og vil derfor be om at instituttene melder inn en person hver som kan delta i arbeidet.

Studentene vil selvsagt også bli involvert i arbeidsgruppen, ettersom deres erfaringer med sluttevalueringer i nåværende og kommende form vil være helt avgjørende.

Innspillene i KU-HUM vil innarbeides i forslaget, og en konkret bestilling vil bli sendt til instituttene før sommeren 2016.

Hagbard Line-huset 23. mai 2016

Jorunn Melberg
prodekan

Fredrik Skår
kvalitetskoordinator

Vedlegg:

Skisse til pilotprosjekt

Pilotprosjekt: Dialogbasert evaluering av undervisningen

Gruppens sammensetning

Dekanen oppnevner en arbeidsgruppe bestående av:

1 representant fra hvert institutt, hvorav minst en faglærer og en studiekordinator

2 studentrepresentanter

1 representant fra et annet fakultet

Gruppen ledes av prodekan Jorunn Melberg, og kvalitetskoordinator Fredrik Skår er sekretær

Mandat:

1. Gruppen skal utarbeide et pilotprosjekt for dialogbasert evaluering av undervisning med utgangspunkt i følgende alternative modeller eller kombinasjon av disse:
 - a. Lærer sørger for at det velges emnetillitsvalgte, setter av tid i undervisningen til diskusjon om emnet
 - b. Evalueringen tar utgangspunkt i fagutvalg. Studentene i fagutvalget får i oppdrag å undersøke studentenes oppfatning med utgangspunkt i noen sentrale spørsmål
2. Gruppen skal i sitt arbeid ta hensyn til følgende elementer:
 - a. prosjektets form og omfang
 - b. former for dokumentasjon/rapportering
 - c. hvordan studentene kan involveres i arbeidet, inkludert arbeidet med å finne studenttillitsvalgte til alle emner
 - d. konkret bruk av evalueringsresultatene for å videreutvikle emnet
3. Rapporten skal inneholde følgende:
 - a. Forslag til felles spørsmål og skjema som kan brukes
 - b. Beskrivelse av rammene for pilotprosjektet
 - c. En verktøykasse med aktuelle verktøy og virkemidler som kan benyttes i evalueringen

Frist for rapport:

15. september 2016