

Referat fra møte i sentralt  
hovedavtaleutvalg 26.05.2010

Dato: 26.05.2010  
Tid: 13:30  
Sted: KK S-399

**Fra tjenestemannsorganisasjonene:**

Rolf Ringdahl (NTL)  
Morten Tengesdal (TEKNA)  
Per Jotun (NITO)  
Gaute Auestad (Utdanningsforbundet)  
Evy Gundersen (NSF)  
Åge Hultgren (Forskerforbundet)  
Tore Klepsvik (Parat)

**Fra arbeidsgiver:**

Universitetsdirektør Per Ramvi  
Prorektor Egil Gabrielsen  
Personaldirektør Halfdan Hagen  
Ressursdirektør John B. Møst  
Underdirektør Tore Bjørn Hatleskog, per.avd.  
Juridisk rådgiver Gunnar Baustad  
Seniorkonsulent Andreas Bjørnsen (referent)

**Saker etter hovedavtalen**

**SHA 35/10 Godkjenning av referat fra møte 10.05.2010**

Referatet godkjent.

**SHA 36/10 Informasjon fra ledelsen**

Prorektor ga en kort oppsummering fra møte med departementet den 18.mai om nye grunnskolelærerutdanninger fra høsten. Departementet er opptatt av søkertall, struktur og organisering, og er noe kritisk til at vår region ikke har kommet lenger med å lage storeksjoner mv. Han forklarte at det er satt svært korte frister for dette arbeidet.

Prorektor informerte om at departementet er opptatt av at Norge får igjen penger fra EU-systemet, og at man derfor setter trykk på for å få flere søknader til EU-program. Prorektor opplyste ellers at et utvalg er i gang med å se nærmere på en justering av kvalitetssystemet vårt i forhold til NOKUT sine tilbakemeldinger.

**SHA 37/10 Styring og ledelse (oppfølging av styresak 96/08)**

Personaldirektøren viste til oversendt arbeidsdokument og trakk fram at dette møtet var framskyndet for å gi tjenestemannsorganisasjonene mulighet til å komme med innspill i saken. Universitetsdirektøren framholdt at han er opptatt av de føringene styret har gitt, nemlig at styringsordningen ikke skal medføre økt ressursbruk eller byråkratisering. Dermed er det i utgangspunktet lagt opp til omtrent samme mandat og møtehyppighet som i dagens råd. Ellers heller han mest mot at styrelederrollen bør innehas av eksterne. Universitetsdirektøren understreket at han er interessert i innspill fra tjenestemannsorganisasjonene.

TEKNA mente at det framlagte forslaget strider mot rektoratets uttalelser i saken, og man ønsket derfor at rektoratet kommer sterkere på banen. En skriftlig uttalelse fra TEKNA, NITO og Forskerforbundet ble overlevert personaldirektøren. TEKNA framholdt at det er foreslått så mange eksterne representanter at de ansatte kan få flertallet mot seg på alle nivå i organisasjonen. Man mente at dette i tillegg vil være sterkt kostnadsdrivende. Forskerforbundet var opptatt av at ansatte og studenter gis medinnflytelse, og at styrene selv dermed må velge sin leder.

Prorektor påpekte at forslaget vil kreve et stort antall eksterne styremedlemmer, og at det bør diskuteres om omfanget av eksterne bør reduseres. Han mente likevel at styrene bør ha eksterne, minst én. Han poengterte at ingen grupper har flertall alene.

NTL var kritisk til bruk av eksterne styremedlemmer og etterlyste en kalkyle over kostnadene knyttet til dette. Man hadde ikke tro på at det vil være mulig å få kvalifiserte personer inn i styrene uten

betaling. Underdirektør ved personalavdelingen informerte om at det i dagens råd totalt er ca ti eksterne medlemmer, og at det er ulik praksis hvorvidt det avkreves honorar.

Utdanningsforbundet uttalte seg mot ekstern styreleder og framholdt at styrene må konstituere seg selv. Man var også kritisk til omfanget av eksterne medlemmer. Utdanningsforbundet mente dessuten at prosessen har vært for dårlig, og at det er nødvendig med debatt i organisasjonen før vedtak fattes. TEKNA støttet dette og ville vite om styret kommer til å fatte vedtak i førstkommende møte. Universitetsdirektøren påpekte at han har fått i oppdrag å legge saken fram for styret, og at det så blir opp til styret å avgjøre om vedtak skal fattes.

#### **SHA 38/10 Balansert omstilling for utvikling**

Universitetsdirektøren gjennomgikk innledningsvis bakgrunnen for Bofu, og han trakk bl.a. fram at det vil være vanskelig å realisere styrets strategier uten Bofu-prosessen.

Ressursdirektøren informerte om at det jobbes godt med saken alle steder, men at man har møtt en del vanskelige problemstillinger som gjør at prosessen går noe saktere enn man hadde håpet på. Han gjennomgikk kort enkelte konkrete diskusjonstema, og opplyste at resultatet av behandlingen i fakultetsrådene forventes i løpet av uken. Ressursdirektøren avviste ellers at "noen andre" vil betale eventuelle sluttordninger. Han så for seg en kostnadsfordeling som innebærer at den lønnen aktuelle personer ville ha hatt, brukes til delvis å dekke sluttpakkene. Han minnet om at spørsmålet om sluttordninger må tas opp i styret selv om dette er drøftet lokalt og sentralt. Ressursdirektøren nevnte videre at det er nødvendig å utarbeide et system for kontroll og oppfølging som gjør det lettere for styret å holde oversikt.

Forskerforbundet så på den månedlige stillingsoversikten som et godt verktøy til å passe på at utviklingen går rett vei. Når det gjelder språkfagene, var Forskerforbundet mot en "mellomløsning" som innebærer at aktuelle personer blir satt til å utføre jobber som de ikke er kvalifisert for. Ressursdirektøren bemerket at man i så fall ikke er helt i takt med egen organisasjon sentralt som vektlegger det å beholde jobben. Han mente at disse hensynene må avveies. Forskerforbundet sa seg enig i at det er viktig at ansatte beholder jobben, men holdt fast ved at man må oppfylle kvalifikasjonskravene. Samtidig trakk Forskerforbundet fram at man er mot "utpeking" til sluttpakker. Også TEKNA var mot å begrense bruken av sluttordninger til spesielle grupper; i så fall må dette skje kun etter alder.

NITO viste til forslaget om reduksjon på lab'ene ved TN-fakultetet og mente at dette vil innebære at lab'ene alene tar hele innsparingen ved TN. Man mente at dette ikke vil være riktig siden lab'ene ikke har tatt del i ekspansjonen. NITO påpekte at forslaget vil ramme forskningen og gjorde oppmerksom på at lab'ene er viktige for å få studentene gjennom studiet.

Ressursdirektøren framholdt at man finner gode argumenter for å sette i verk tiltak både i styrets vedtak og fakultetenes egne handlingsplaner. Dekanene må gjøre noen valg, og noen vil uansett føle at valgene er feil. Innspillene vil få den endelige formen etter behandling i fakultetsrådene, og ressursdirektøren oppfordret tjenestemannsorganisasjonene til å delta aktivt i prosessen.

Universitetsdirektøren takket for greie innspill.

**Eventuelt** Partene diskuterte praktiske forhold knyttet til mulig streik og var enige om å holde hverandre informert.

TEKNA hadde merknader til en tidligere behandlet 2.3.4-sak. Universitetsdirektøren forsikret at den aktuelle saken ikke vil danne presedens, og at den aktuelle problemstillingen vil bli tatt inn ved drøfting om lønnspolitiske tiltak.

Stavanger, 31.05.2010

Andreas W. Bjørnsen  
Seniorkonsulent