

OU-prosessen

Innspill til arbeidsnotat fra IT avdelingen.

Innspill til organisasjonsutviklingsprosessen fra UiS-IT

Digitalisering trenden påvirker strategier

Dette har påvirket hvordan og i hvilke tempo blant annet strategi- og forretningsutvikling, innovasjon og organisasjonsutvikling, IT-utvikling og -forvaltning praktiseres. I tillegg har man problemer med å forstå hvilke konsekvenser dette har for virksomheten og hvilke valg man skal foreta for fremtiden. Ofte spør man seg hvordan vi som mennesker og organisasjon kan endre og tilpasse oss raskere og bedre ved hjelp av IT.

Har vi en endringsvillig og endringsdyktig organisasjon?

Problemstillinger

Hvilken investeringer i informasjonsteknologi vil være strategisk for å posisjonere organisasjonen for langtids suksess for å oppfylle sin misjon?

En strategi bør resultere i at folk vet hva de skal gjøre når det er et valg. En strategi skal styrke hver enkelt å ta den rette avgjørelsen eller prioritering i hver arbeidsrelatert situasjon.

Institusjonell strategisk planlegging kan ikke gjøres uten å vurdere konsekvensene av IT.

Gjennomføringskraft og ledelse

Det er et lederansvar å sette IT på agendaen og etablere en ny praksis for hvordan teknologi-organisasjons- og strategiutvikling kan spille sammen for å skape gode kunde- og brukeropplevelser, produktiv samhandling og lønnsom vekst.

Gjennom digitalisering av informasjon, kommunikasjon, samarbeid og kunnskapsdeling skapes et grunnlag for radikalt mer produktive arbeidsprosesser og hvordan vi løser oppgaver.

- For mer enn 50% av høyere utdanning, er IT-strategisk planlegging isolert fra det institusjonelle strategiske planleggingsprosessen, eller strategiske planer er ikke knyttet til budsjett-planprosessen.
- Altfor ofte, institusjonene fortsetter å følge en prosess for planlegging som skiller IT strategisk planlegging fra institusjonelle strategiske og operative planprosesser.
-

Her kommer svar til spørsmålene:

1. Har du/dere forslag til **organisatoriske grep** som kan fremme høyere grad av tilfredshet med primæraktivitetene og tjenesteytingen hos interne og eksterne brukere/aktører, målgrupper og interessenter?
Ja, se vedlegg.
2. Hva mener du/dere er eventuelle hindringer for ønsket **faglig utvikling** ved UiS i dag?
Hindringer/mangler;
 - Felles Knowledge Management system (lagring og deling av kunnskap/informasjon)
 - Felles/omforent organisasjonsmodell (grunnlag for god samhandling)
 - Felles prosesser for kvalitetssikring, effektivitetsstyring, sikkerhet, m.fl.

3. Har du/dere forslag til alternative løsninger til organisering som eventuelt bedre kan fremme **faglig utvikling** og samarbeid på Universitetet?
Matriseorganisering etter samme modell som benyttet/innført hos UiS IT.
- Bytte ut Tjenesteområder i matrisen med Fakulteter/Adm/IT, m.fl. (se vedlagt skisse/forslag)
4. Hvilke kriterier synes du/dere skal tillegges vekt i utforming av ny **faglig organisering**?
Tydelig kategorisering av faglige domener, med gode modeller for rolle og ansvarsfordeling (RACI- responsible, accountable, consulted and informed). En modell som benyttes for å definere roller og ansvarsområder. HUKI står for hovedansvarlig, utførende, konsulteres og informeres.
5. Hvilke **administrative prosesser/tjenester** ved UiS synes du/dere fungerer godt i dag, og hvilke fungerer mindre godt?
Desentraliserte service enheter fungerer dårlig, mangler avklaringer for oppgaver.
6. Hvilke **administrative oppgaver** mener du/dere egner seg best til henholdsvis å leveres lokalt på enhetsnivå (institutt, senter o.l.), på fakultetsnivå og fra sentralstaben?
Sentralisering av IT – ett sted IT-avdelingen
Forvaltning innen fagdomenet for kvalitetssikring av faginnhold(lokal),
- Facility, HR, Innkjøp, økonomi (delte tjenester/sentralt)
 - Struktur som kan bidra til enklere oppfølging og forbedring av leveranse-kvalitet og –effektivitet.
7. Hvordan kan man på UiS skape en mer integrert **administrativ organisasjon** på tvers, og en bedre faglig-administrativ samhandling? Hva slags arbeidsdeling, «mekanismer», arenaer og kanaler trenger man for å få til dette?
IT-avdelingen foreslår vedlagte skisse til organisering av IT, Nettop og Unix avdeling hos Tek-Nat som er en naturlig del av en IT organisasjon.
- Klarere og kortere målsettinger, roller og ansvar
 - Kartlegging og styring av alle IKT prosjekter
 - UiS mangler prioriteringsliste og dedikerte midler til prosjekter
 - Gode kommunikasjonsrutiner og informasjonsflyt mellom enhetene
 - Sentralisering ved innkjøp og forvaltning av all IKT utstyr pc, laptop, program, AV utstyr)
 - Sentralisering av alle anbud (adm,øk,ESS,nybygg, osv)
 - Sammenlåing av interne tjenesteleverandører
8. Hvilke fordeler og ulemper ser du/dere med en **ledelsesmodell** med valgt versus en med ansatt rektor for å lede fremtidens UiS?
Fordel ledelsesmodell – valgt av flertallet ved UiS. Ulempe: Faglig ansatte teller mer enn administrative ved stemmer, kun interne kan bli valgt. Ved å ansette kan man også ha muligheter for å ansette eksterne med «ny og frisk» innflytelse.
9. I hvilken grad og eventuelt hvorfor mener du/dere det er hensiktsmessig for UiS å videreføre en organisasjon med tre **styrings- og forvaltningsnivåer**? Hva er eventuelt et godt alternativ til denne modellen?
Matriseorganisering som alternativ til dagens modell:
- Flatere organisering med felles styringsarenaer, støttet av felles prosessrammer og styringsmodeller (bygget for å dekke/oppfylle strategiske behov-, mål-, compliance-, agilitet-, m.fl. krav)

Forslag til organisasjonsmodell for UiS

18.02.2016



Universitetet
i Stavanger



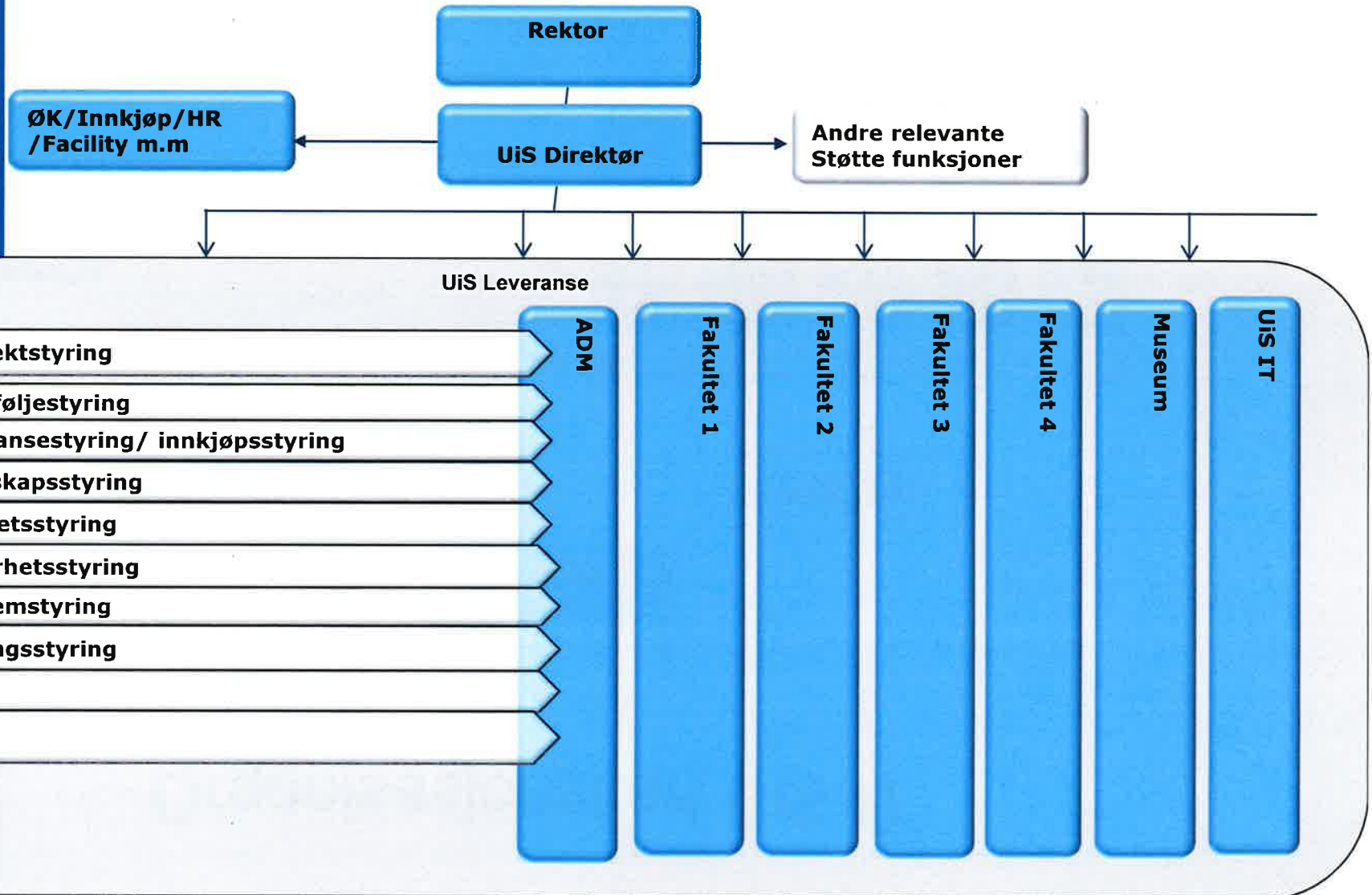
Formålet

- Være rustet til å ivareta forpliktelsene en som en attraktiv og fremtidsrettet leverandør av opplæringstjenester
 - Etablere et fundament for å få gjennomført tilpassinger knyttet til "UiS Strategi 2013 – 2020"
 - Etablering av et "Digitalt universitet", setter krav til en effektiv og smidig leveranseorganisasjon
 - Etablere en spennende, innovativ, handlekraftig, smidig og leveranseorientert organisasjon
- Etablere en fremtidsrettet organisering, basert på "Beste praksis"
 - Sikre at vår leveransestrategi treffer målet
 - Tjeneste- og Prosessorientering skal bidra til å kvalitetssikre og effektivisere leveranser
 - Måling og oppfølging, som grunnlag for kontinuerlig forbedring
 - Noen eksempler på hva våre kunder har behov for:
 - Tilgjengelighet, kontinuerlig oppfølging av leveranser, oppdatert tjenesteinformasjon (Tjenestekatalog)
 - Evne til raske endringer/tilpassinger (Porteføljestyling)
 - Fokus på kvalitet i leveranser (kunde- og tjeneste-fokus)
 - God kommunikasjon
 - Evne til innovasjon
 - Tilgjengeliggjøring av informasjon fra UiS til kunder og brukere (Knowledge Management)
 - En leveranseorganisasjon med fokus på kontinuerlig forbedring (CSI)



Universitetet
i Stavanger

Organisasjonsforslag UiS (januar 2017)



Organisasjonskart UiS IT



Universitetet
i Stavanger



UiS IT/ Leveranse

Leverandørstyring

Porteføljestyling

Tjenesteavtalestyring(SLM,BRM)

Kontinuitetsstyring

Sikkerhetsstyring

Endringsstyring

Konfigurasjons- og Utrullingsstyring

Hendelses- og Forespørselsstyring

Problemstyring

Kunnskapsstyring

Tjenestekatalogstyring

Tjenesteområde

Tjenesteområde

Tjenesteområde

Tjenesteområde

Tjenesteområde



Universitetet
i Stavanger

Eksempler på fordeler ved matriseorganisering

- Fagdomener
 - Fagdomener som har ansvar for definerte fagområder(fakulteter/adm/m.fl.)
 - Sikre etablering av «fagklynger» for å ivareta samhandling, på tvers i organisasjonen
- Prosessfokus
- Flatere organisering
- Tydelig ansvar (roller og ansvar – RACI kart)
- Klare beslutningslinjer
- Enklere å skalere organisasjonen ved evt. endringer/tilpassinger
- Lik organisasjonsstruktur for hele UiS

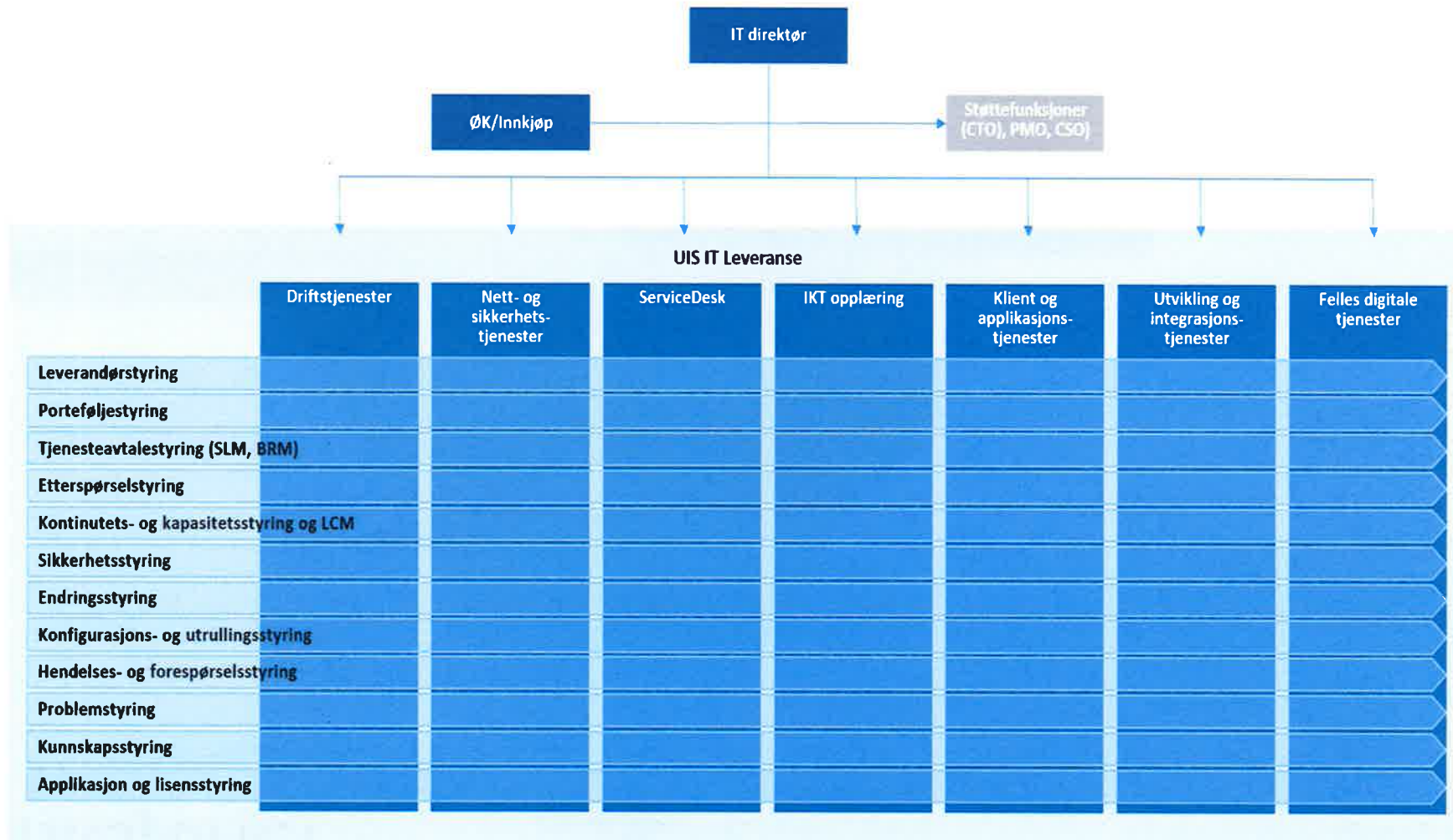
Omorganisering IT

- Første versjon: Org. er på plass fra august 2015
 - IT Avdelingen har fått matrise organisasjon.
 - Vi bruker 15 prosesser fra ITIL
 - Definert i 7 tjenester
 - 2/3 av ansatte er sertifisert innen ITIL
 - Avdelingen er sertifisert i ISO27001
 - Første IT avdelingen i universitetene som er sertifisert
 - Planlagt sertifisering juni 2016 i ISO 9001
- Andre versjon: 1.1. 2017?
- Tredje versjon: 1.1.2017 ?

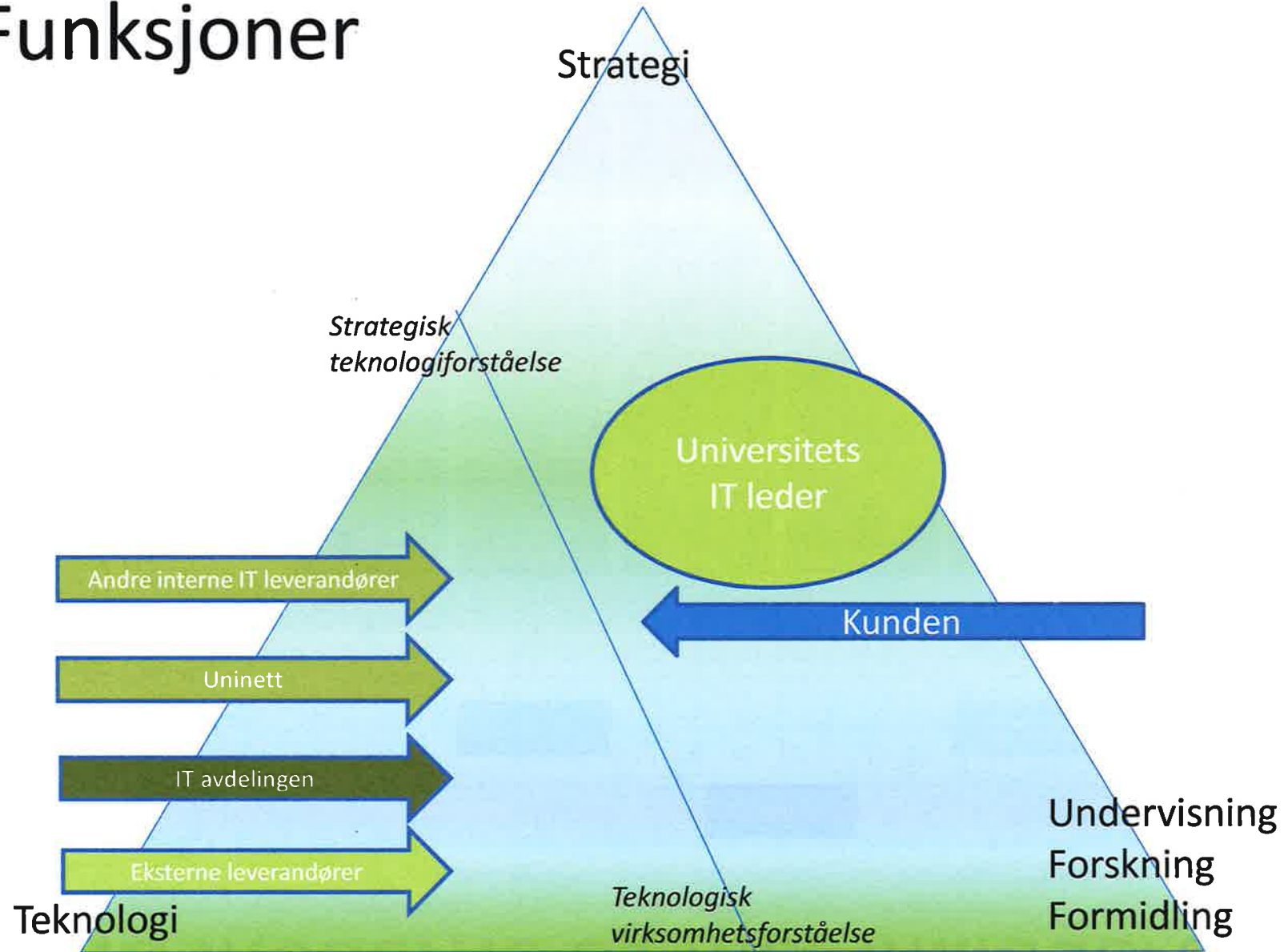
Fra klassisk og silo orientert organisering

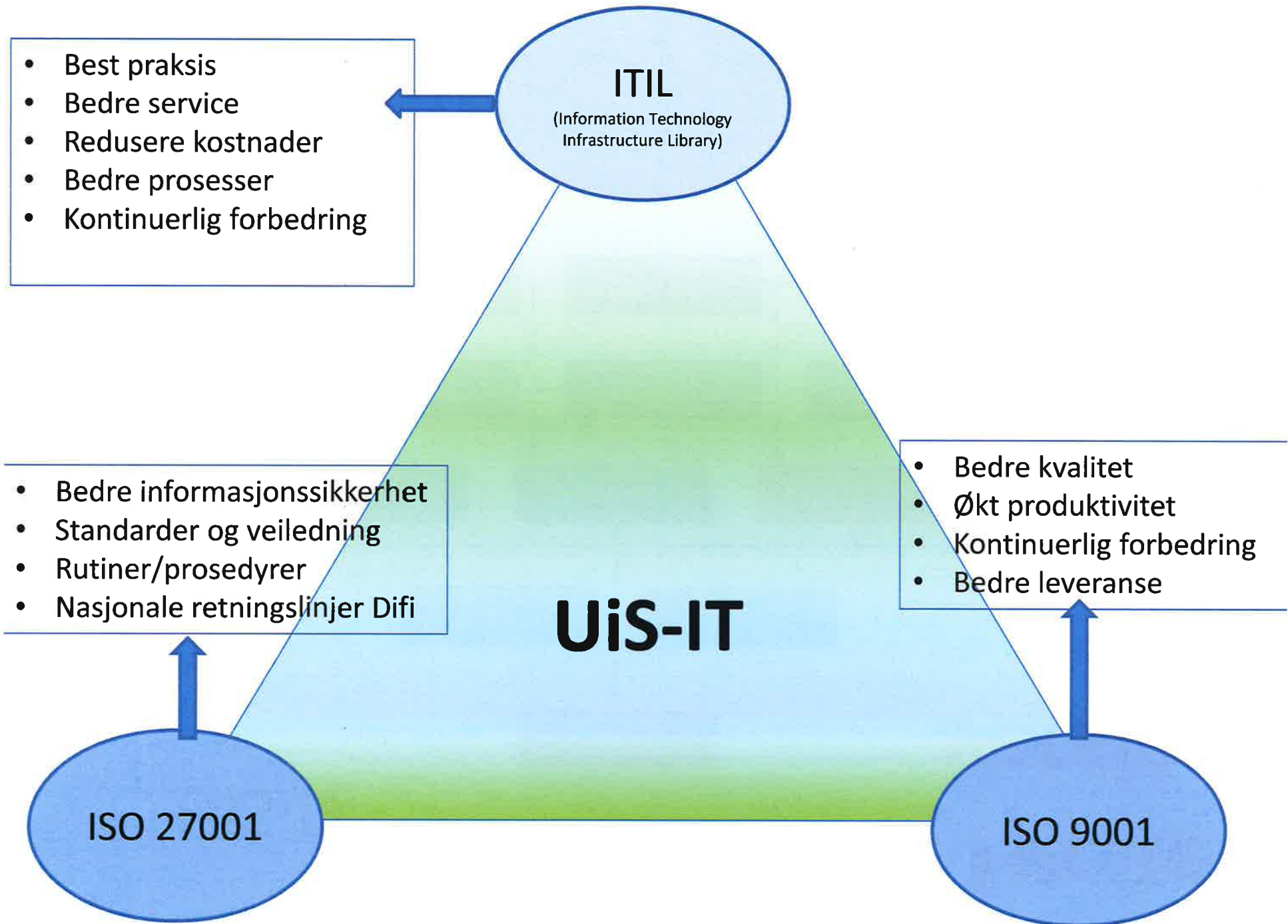


Til moderne og mer inkluderende



Funksjoner

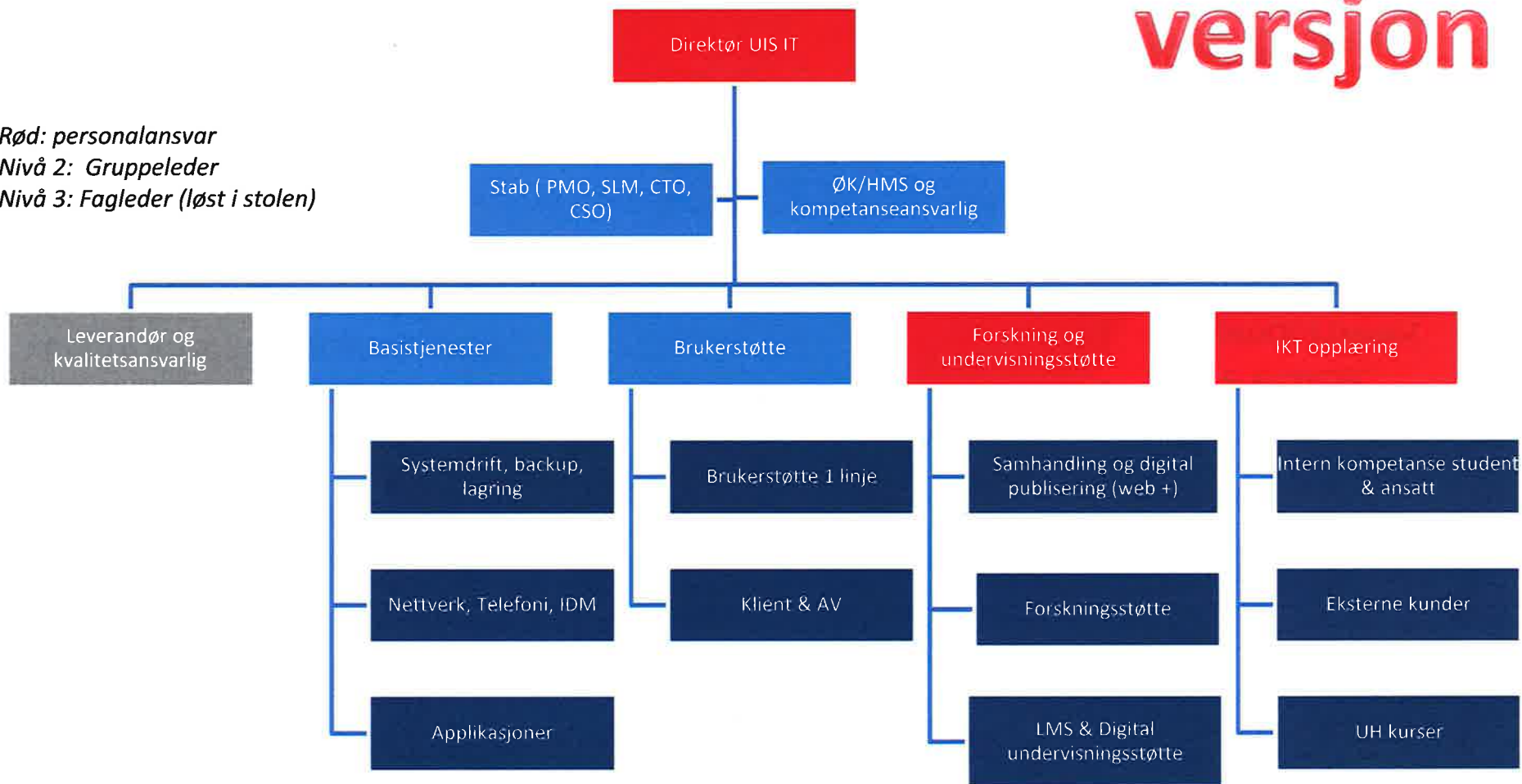




UiS IT

Første versjon

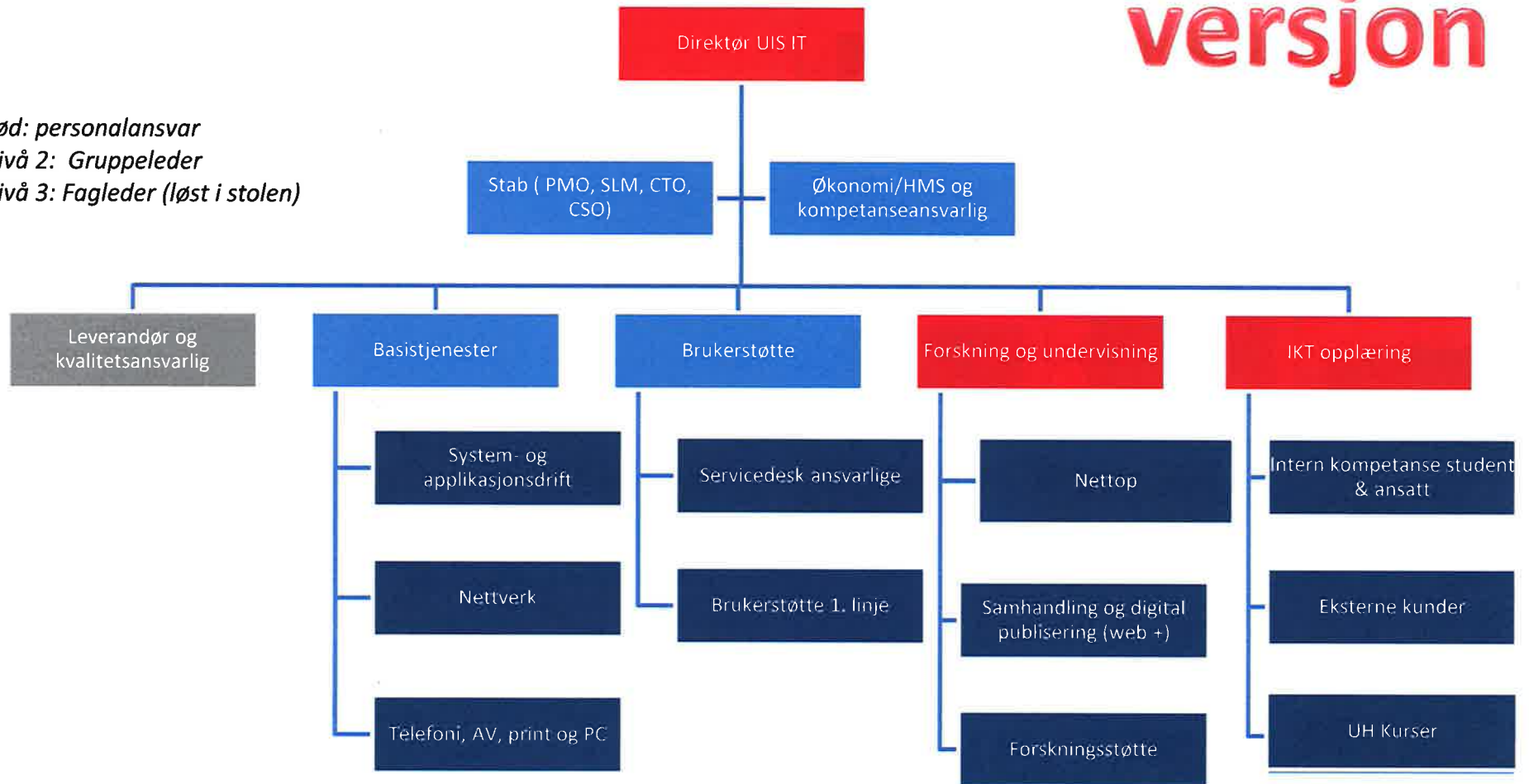
Rød: personalansvar
Nivå 2: Gruppeleder
Nivå 3: Fagleder (løst i stolen)



UiS IT

Andre versjon

Rød: personalansvar
Nivå 2: Gruppeleder
Nivå 3: Fagleder (løst i stolen)



UiS IT

Tredje versjon

Rød: personalansvar
Nivå 2: Gruppeleder
Nivå 3: Fagleder (løst i stolen)

