

## OU-prosessen

Innspill til arbeidsnotat fra Universitetsbiblioteket og NettOp

	Side
NettOp	1
Universitetsbiblioteket	3



**Kjersti Melberg**

---

**From:** Kjersti Melberg <kjersti.melberg@uis.no>  
**Sent:** 3. mars 2016 08:38  
**To:** Kjersti Melberg  
**Subject:** FW: Innspill fra NETTOP-UIS

---

**From:** Atle Løkken  
**Sent:** Tuesday, March 01, 2016 4:41 PM  
**To:** Kjersti Melberg  
**Subject:** Innspill fra NETTOP-UIS

Hei, Kjersti!

Noen kjappe innspill fra NETTOP-UIS.

For øvrig registrerte jeg at dere har gjennomført intervjuer med ulike aktører på UIS. Ang støttefunksjoner på UIS, burde dere også snakke med oss. Vi representerer fremtiden mht løsninger og tilrettelegging spesielt av utdanningene. Ingen andre norske universitet har tilvarende enhet som NETTOP, og det vil da være rart om denne kapasiteten ikke blir sett i sammenheng med OU-prosessen. Hører mao gjerne fra dere.

**Kommentarene fra NETTOP-UIS er primært knyttet til forhold som direkte eller indirekte vedkommer det oppdraget NETTOP har for digitalisering av utdanningene på UIS og den støtten NETTOP skal gi til ansatte og avdelinger på UIS mht digitalt innhold, løsninger og tjenester primært for utdanning, men også forskning, formidling og administrasjon.**

**I det følgende er de utvalgte aktuelle spørsmål kort besvart/kommentert:**

**Overordnet**

4. *Hvilke administrative prosesser/tjenester ved Uis synes du/dere fungerer godt i dag, og hvilke fungerer mindre godt?*
  - Det er hemmende for utvikling, spesielt for kjerneaktiviteten «utdanning», at nødvendige støttefunksjoner er fordelt på en rekke ulike administrative aktører. Støttefunksjoner som er nærliggende bør organiseres mest mulig med ett punkt for kontakt/hjelp. Tilrettelegging for samhandling mellom slike funksjoner vil øke både kvaliteten og effekten for UIS. Ideen om et «læringsressurscenter» (andre begrep benyttes også) har eksistert lenge, men er mer aktuell enn noen gang, spesielt som en følge av den digitale og nettbaserte utviklingen.
  - Alternativt bør støttefunksjoner organiseres i forhold til hvordan de støtter kjerneaktivitetene, med brukerfokus. Med slik organisering kan det være aktuelt å dele tradisjonelle administrative enheter i typiske førstelinjefunksjoner, med spesielt brukerfokus, og øvrige bakenforliggende funksjoner. Nærliggende førstelinjefunksjoner kan så samles, uavhengig av opprinnelig enhet.
  - Målstyring av støttefunksjoner er motstridende støtte til kjerneaktivitet. Målperspektivet på alle ledd i organisasjonen må være i forhold til kjerneaktivitet og hvordan de ulike aktørene bidrar til dette.
  - Administrative tjenester og støttefunksjoner må ha tilstrekkelig og relativt sett lik finansiering, med egne drifts- og utviklingsmidler, slik at internfakturering kan unngås og administrasjon/støtte også har kapasitet/evne til selvstendig utviklingsarbeid. Eksempelvis er NETTOP ikke fullfinansiert. Dette er svært hemmende både i forhold til samhandling mellom de ulike administrative støtteenhetene og ikke minst i forhold til bidrag til fagavdelingene, på kjerneoppgavene til UIS.
  
5. *Hvilke administrative oppgaver mener du/dere egner seg best til henholdsvis å leveres lokalt på enhetsnivå (institutt, senter o.l.), på fakultetsnivå og fra sentralstaben?*

2

- I forhold til de oppgavene som NETTOP har ansvaret for på UIS mht digitalisering, er det utvilsomt mest riktig å ha en sterk, sentral funksjon — fordi oppgavene krever sammensatt kompetanse i team av spesialister. Imidlertid vil det være strategisk riktig å ha dedikert personell på avdelingene med ansvar for implementering av digitale/nettbaserte løsninger i utdanningene lokalt. Disse må imidlertid ha tett og direkte kontakt med den sentrale enheten for å kunne gjennomføre tiltak lokalt. En mer eller mindre formell tilknytning mellom lokalt personell og den sentrale enhet er derfor nødvendig.

6. *Hvordan kan man på UIS skape en mer integrert administrativ organisasjon på tvers, og en bedre faglig-administrativ samhandling? Hva slags arbeidsdeling, «mekanismer», arenaer og kanaler trenger man for å få til dette?*

- Organisering av sentral administrasjon/støtte bør være i forhold til virksomhetens kjerneaktivitet: utdanning, forskning, formidling (og museum), med et brukerperspektiv. Det kan tenkes at dette må være organisert i en matrisemodell. Det kan likevel være gevinst i å opprettholde sterke kompetansemiljø innfor de administrative disiplinene. Dette innebærer i så fall at de ulike administrative enhetene internt må organisere seg i forhold til UIS' kjerneaktiviteter, med et brukerperspektiv. I dag virker det ofte som om fokus er den administrative disiplinen i seg selv.
- For støttefunksjoner som spesielt støtter kjerneaktiviteten «utdanning», vil det være aktuelt å samle disse i et «læringsressurscenter».

7. *Hvilke fordeler og ulemper ser du/dere med en ledelsesmodell med valgt versus en med ansatt rektor for å lede fremtidens UIS?*

- Ansatt rektor er avgjørende for å få til både faglig og organisatorisk utvikling. Basen av både villige og kompetente rektorkandidater er uansett for liten.

#### **Faglig organisering**

- *Har du/dere forslag til organisatoriske grep som kan fremme høyere grad av tilfredshet med primæraktivitetene og tjenesteytingen hos interne og eksterne brukere/aktører, målgrupper og interessenter?*
  - ✓ Overfor studenter og lærere vil et «læringsressurscenter» (deler av IT, studentservice, bibliotek, Uniped, NETTOP etc), som et enhetlig kontaktpunkt for service og faglig assistanse være ett suksesskriterium.
  - ✓ Fleksibilitet i utdanningene vha nettbaserte opplegg — gjerne kombinasjoner hvor hhv egenskapene på nettet og campus brukes optimalt pedagogisk.
  - ✓ Bruk av tidsriktige, digitale verktøy i utdanningene, som er vanlig for øvrig i samfunnet. Dette kan også gi grunnlag for reorganisering av campus, bedre kapasitet, økt kvalitet og fleksibilitet og evne til samhandling/utveksling med andre eksterne aktører og partnere.
  - ✓ Beviste valg av undervisnings-/læringsmetode vil påvirke både utvikling/organisering av campus og organisasjon og bruker/studenttilfredsheten.

Atle Løkken

Underdirektør, leder NETTOP-UIS, enhet for e-læring

Assistant Director, manager NETTOP-UIS

Office, Skype for business: +47 51 83 10 45

Cellphone: +47 906 17 392

[www.uis.no/nettop](http://www.uis.no/nettop)

## Innspill fra Universitetsbiblioteket vedr. OU prosessen på UiS.

25.2.2016 – Bibliotekdirektør Gitte Kolstrup

### Universitetsbibliotekets plassering i en framtidig organisasjon

UBiS tjenestetilbud er knyttet til den faglige aktiviteten ved UiS og støtter oppom denne gjennom sine samlinger av faglitteratur og annet materiale både i online- og papirversjon. Tilrettelegging og vedlikehold av elektroniske og fysiske samlinger som møter studentenes, fagansattes og forskeres behov er en grunnleggende forutsetning for god og effektiv gjennomføring av studier og forskning.

Vi gir omfattende undervisning og veiledning både på norsk og engelsk til **studentene**. Bachelor- og masterstudenter får undervisning i informasjonssøking, kildekritikk/plagiering, referanseverktøy og andre læringsstøttende programmer. Endvidere varetar vi studieverkstedet og Læringsstøttesenteret som veileder i akademisk skriving og generell studiekompetanse.

Vi gir **forskerstøtte** ved informasjonssøking, publisering og bruk av referanseverktøy og vi ser et økende behov.

UBiS registrerer, kvalitetssikrer og rapporterer forskningsresultater i Cristin, det nasjonale forskningsdokumentasjonssystemet. Vi har også ansvaret for de åpne institusjonelle arkivene, og er en støttespiller i utviklingen innen open access publisering.

Med disse tydelig faglige oppgavene har flere universitet flyttet Universitetsbiblioteket fra den administrative linje til den faglige. Dette burde også gjøres på UiS.

I UHR støtter man opp om denne utvikling og oppfordrer til et slikt skifte.

I UHR-B sin rapport til Kunnskapsdepartementet: *Bibliotek i universitets- og høyskolesektoren – utvikling, roller og oppgaver 1. november 2015* :

[http://www.uhr.no/documents/UHRBKDstrategi\\_endelig\\_versjon.pdf](http://www.uhr.no/documents/UHRBKDstrategi_endelig_versjon.pdf) i kapittel 5 blir bl.a. organisering av bibliotekstjenester innad i institusjonene behandlet, og der står det:

*Etter vår vurdering må bibliotekstjenestens faglige tilhørighet vektlegges og synliggjøres gjennom integrasjon i institusjonenes faglige prosesser og møter. Biblioteket gir primært faglig støtte til kjernevirksomhetene undervisning, forskning og formidling på alle nivåer. KDs årlige tilstandsrapport understøtter bibliotekenes særlige posisjon ved å definere tjenestene som faglig støtte og ikke administrasjon i statistikkene over ansatte i UH-sektoren.*

### Erfaringer:

Universitetsbiblioteket i Oslo er blitt omstrukturert og har nå vært ett år på den faglige linje. Bibliotekdirektør rapporterer til rektor og møter med dekanene.

Om hvilken fordel dette har uttaler bibliotekleder fra UiO:

*«Bibliotekdirektøren kan i større grad snakke om Universitetsbiblioteket som en faglig bidragsyter og faktor i forskernes og studentenes liv. I den administrative linjen blir det mye fortere snakk om økonomi og byråkrati. Vi mener at det gjør at forståelsen for Universitetsbiblioteks rolle blir bedre. Ikke minst rollen som viktig faktor i læringsmiljøet.»*

Universitetsbiblioteket i Oslo har også et eget bibliotekstyre som vedtar budsjett og årsplan ol. (<http://www.ub.uio.no/om/organisasjon/biblioteksstyret/index.html>).

Om vi behøver et bibliotekstyre på UiS må overveies grundigere. Vi er ikke en så stor institusjon som UiO med så mange biblioteker som de har og trenger kanskje ikke en sådan struktur. Men det kan vurderes etterfølgende.

