

## US 42 /10 Tilbakemelding til styret om forsinket sensur høsten 2009

ePhortesak: 2010/799

Møtedag: 25. mars 2010

Saksansvarlig: Kristofer Henrichsen

Informasjonsansvarlig: Kristofer Henrichsen

### Saken gjelder:

Under behandling av US sak 134/09 "Unntak fra tre ukers sensurfrist høsten 2009" i styremøtet torsdag 26. november 2009, ba styret om en tilbakemelding på hvorvidt treukersfristen ved sensur av eksamen ble overholdt høsten 2009. Nedenfor følger tilbakemelding fra Felles ressurscenter – Enhet for studentservice.

### Saksutredning:

I forbindelse med eksamensavviklingen høsten 2009, ble fakultetene bedt om å gjøre rede for hvilke eksamener som hadde forsinket sensur, hva årsaken til denne forsinkelsen var og om studentene hadde fått melding om forsinkelsen.

I eksamenoversikten står TN oppført med 14 eksamener (250 studenter) med forsinket sensur, SV står oppført med 14 eksamener (1089 studenter) og HUM står med 16 eksamener (259 studenter).

Tilsvarende tall for høsten 2008 er: TN - 24 eksamener (796 studenter) med forsinket sensur, SV - 43 eksamener (1204 studenter) og HUM - 28 eksamener (364 studenter). Dette er en klar forbedring fra i fjor og også fra tidligere år. Dette viser at flere av de tiltak som er satt i gang har hatt en god virkning og at det jobbes kontinuerlig med denne problemstillingen.

### Tilbakemelding fra TN

TN stod oppført med 14 eksamener med forsinket sensur

Årsaken til for sen sensur er i hovedsak sykdom ved eksamenskontoret i romjula. Alle de studenter dette angikk fikk e-post med beskjed om at sensuren ble forsinket, det kom ingen klager fra studentene på dette.

I 1 eksamen var årsaken til forsinkelsen at eksamenskontoret hadde glemt å sende besvarelsen til ekstern sensor. Sensurfristen for dette emnet var 12. januar, beskjed til studentene ble gitt per epost 19. januar.

1 oppført eksamen var et avsluttet emne som ikke hadde undervisning eller eksamen høsten 2009. Den ene studenten som hadde meldt seg opp i emnet, hadde meldt seg opp feil. Studenten ble kontaktet per telefon og ble bedt om å trekke eksamensmeldingen.

### Tilbakemeldinger fra SV

SV stod oppført med 14 eksamener med forsinket sensurfrist.

3 eksamener hadde sensurfrist tett opp i helligdager og ble derfor registrert for sent.

2 eksamener hadde kandidater med legeerklæring og det var denne erklæringen som ble registrert for sent.

Ved 2 eksamener var det misforståelse mht levering av sensurlister og disse ble derfor registrert for sent.

Ved 2 eksamener ble listene levert for sent fra faglærere, studentene gitt beskjed ved henvendelse.

2 eksamener hadde forsinket sensur pga sykdom, studentene ble informert på studentweb.

1 eksamen ble kunngjort 3 dager for sent pga stort arbeidspress + sykdom, studentene ikke informert.

1 eksamen fikk utsatt sensurfrist av rektor på fullmakt. Alle studentene ble informert om ny frist. 1 eksamen hadde 1 ukes forsinket sensur, fordi ekstern sensor var i USA. Studentene informert via It's learning.

### **Tilbakemeldinger fra HUM**

HUM stod oppført med 16 eksamener med forsinket sensur.

1 av disse hadde fått utsatt sensur, men dette var ikke registrert i FS. Dette gjaldt 93 personer og alle disse fikk sensuren innen den utsatte fristen.

I 3 emner hadde studentene fått utsatt innleveringsfrist, men dette ble ikke registrert i FS. Sensuren kom dermed innen 3 ukefristen fra oppgavene var innlevert.

I 8 emner fikk fakultetet resultatene for sent av faglærer. Studentene ble holdt løpende orientert.

I 1 emne forsøkte faglærer å komme i kontakt med studenten for å avklare om obligatoriske innleveringer var i orden før sensuren ble registrert.

I 1 emne skyldes forsinkelsen ny saksbehandler som ikke fikk lagt riktig inn i FS.

### **Tiltak for å begrense antallet eksamener med forsinket sensur**

Antall eksamener med forsinket sensur er gått betydelig ned de siste årene. Mange av de tiltak som er satt i verk har hatt positiv virkning.

Fremdeles er det noen emner som på ulike tidspunkt får utsatt sensurfrist og som ikke blir registrert i FS. Her er rutinene blitt mye bedre enn tidligere, men det er fremdeles et lite stykke igjen før vi er helt i mål.

Ved høyt arbeidspress er fakultetene nødt til å prioritere hvilke oppgaver de skal utføre først. I slike perioder kan dette noen ganger gå ut over registreringen av emner der ingen studenter har gjennomført eksamen eller emner der studentene allerede er kjent med resultatet.

I de resterende emner har faglærer/sensor av ulike grunner levert resultatene etter fristen de har fått oppgitt. Dette er noe fakultetene har gitt uttrykk for at de vil jobbe videre med, og i de aller fleste tilfeller der forsinkelsen skyldes misforståelser, har studentene blitt informert.

### **Behov for strengere tiltak for å redusere antall eksamener med forsinket sensur.**

I fjor ble det foreslått en del tiltak for å redusere antall eksamener med forsinket sensur. Opptellingen etter siste ordinære høsteksamen viser at dette har hatt god effekt, men at det fremdeles er tiltak det må jobbes med.

Når det gjelder informasjon til studentene om forsinket sensur, viser tilbakemeldingene fra fakultetene at det er en betydelig bedring på området. De 4 siste eksamensperiodene har det bedret seg fra nesten ingen informasjon, til at nesten alle studenter som får en forsinket sensur på mer enn 3 dager får melding om dette, så sant forsinkelsen ikke skyldes misforståelser.

### **Forslag til vedtak:**

**Styret for Universitetet i Stavanger tar saken til orientering.**

Stavanger, 16. mars 2010

Per Ramvi  
Universitetsdirektør

Kristofer Henrichsen  
utdanningsdirektør