

## US 34/10 Doktorgradsutvalgene - mandat og sammensetning

---

ePhortesak: 2010/799  
Møtedag: 25.03.10

Saksansvarlig: Kristofer Henrichsen  
Informasjonsansvarlig: Kristofer Henrichsen

---

### Dokumenter i saken:

- Mandat for Det sentrale doktorgradsutvalget og De fakultære doktorgradsutvalgene ved UiS foreslått av SDU 15.12. 2009 (vedlegg 1).
- Mandat og sammensetning for sentralt forskerutdanningsutvalg og de fakultære doktorgradsutvalgene vedtatt av Styret mars 2004 (utrykt vedlegg).

### Saken gjelder:

Endelig godkjenning i Styret vedrørende endringer i det sentrale og de fakultære doktorgradsutvalgenes mandat og sammensetning. Saken fremmes på bakgrunn av vedtak i Det sentrale doktorgradsutvalget 15.12. 2009.

### Bakgrunn:

Forskerutdanningen ved UiS har siden 2004 økt betraktelig i omfang, og utvalgenes sammensetning og ansvarsområder har endret seg noe siden opprettelsen. På bakgrunn av dette har det ved UiS foregått en revisjonsprosess av det sentrale og de fakultære doktorgradsutvalgenes reglement og mandat, blant annet gjennom interne høringer og ved behandling i de fire utvalgene ved doktorgradsutdanningen. Reglement og mandat er nå godkjent av Det sentrale doktorgradsutvalget.

### Vurdering:

De foreslåtte endringene i doktorgradsutvalgenes mandat og sammensetning har vært grundig behandlet ved institusjonen gjennom interne høringer og behandlinger i de fakultære og det sentrale doktorgradsutvalget. Forslagene til endring har bakgrunn i et ønske om at mandatene og sammensetningen av utvalgene bedre skal gjenspeile dagens praksis ved forskerutdanningen. Det er i hovedsak utvalgenes sammensetning som foreslås forandret, i tillegg til at noen av formuleringene rundt ansvarsområder er slått sammen og forenklet, og noen nye ansvarsområder er lagt til.

Nærmere beskrivelse av endringer i mandatet fremgår av vedlegg,

### Forslag til vedtak:

Styret slutter seg til endringer i Mandat og sammensetning for Det sentrale doktorgradsutvalget og De fakultære doktorgradsutvalgene ved Universitetet i Stavanger slik det fremgår av vedlagte forslag.

Stavanger, 09.03.2010

Per Ramvi  
universitetsdirektør

## Saksutredning: US 34/10 Doktorgradsutvalgenes mandat og sammensetning (e-phorte 2010/799)

### Dokumenter i saken:

- Mandat for Det sentrale doktorgradsutvalget og De fakultære doktorgradsutvalgene ved UiS foreslått av SDU 15.12. 2009 (vedlegg 1).
- Mandat og sammensetning for sentralt forskerutdanningsutvalg og de fakultære doktorgradsutvalgene vedtatt av Styret mars 2004 (utrykte vedlegg).

### Bakgrunn

Ved forskerutdanningen er det i dag etablert fire doktorgradsutvalg, et sentralt og tre fakultære utvalg. Mens det sentrale doktorgradsutvalget (SDU) ivaretar institusjonens behov for koordinering, forvaltning av felles regelverk og overordnet kvalitetssikring, er faglig og administrativt ansvar for de enkelte programmene delegert til fakultetene, hvor dette ivaretas av de fakultære doktorgradsutvalgene. All forskerutdanning ved institusjonen er underlagt UiS sin felles institusjonelle ph.d.- forskrift.

Utvalgene ved doktorgradsutdanningen ble opprettet i styresak 15/04. Mandat ble konkretisert og oppnevning av medlemmer ble gjort av rektor på fullmakt fra styret den 24. mars 2004 (utrykt vedlegg).

Forskerutdanningen ved UiS har siden 2004 økt betraktelig i omfang, og utvalgenes sammensetning og ansvarsområder har endret seg noe siden opprettelsen. På bakgrunn av dette har SDU tatt initiativ til å endre doktorgradsutvalgenes mandat. SDU har også hatt forslag til nye mandater ute til høring i enhetene.

SDU mottok høringsinnspill fra alle de tre fakultetene som omhandlet både kommentarer i forhold til tekstlige formuleringer og vurderinger av utvalgenes rolle og funksjon. Høringsinnspillene ble behandlet i møte 20.05. 2009.

SDU valgte å avvente NOKUTs innstilling etter evalueringen av kvalitetssystemet før endelig behandling av mandatene. Det var særlig forslaget fra det Samfunnsvitenskapelige fakultet om å slå sammen Det sentrale doktorgradsutvalget og Det sentrale forskningsutvalget SDU ønsket å vurdere i forhold til NOKUTs rapport.

Endelig versjon av NOKUTs rapport forelå 11.11. 2009, og SDU behandlet saken "Doktorgradsutvalgenes mandat og sammensetning – i lys av NOKUTs innspill" (SDU 25/09) i møte 15.12. 2009. Utvalget fattet i møte følgende vedtak:

*Forslaget fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet om sammenslåing av Det sentrale doktorgradsutvalget og Det sentrale forskningsutvalget tas ikke til følge.*

*Punkt g) i del 1 – "De fakultære doktorgradsutvalgenes funksjon" flyttes frem som første punkt i oversikten.*

*SDU slutter seg utover dette til Mandatet for doktorgradsutvalgene slik det framgår av vedlegg 1*

*Saken legges frem for Styret for endelig godkjenning.*

### Sentrale endringer i mandat og sammensetning

Utgangspunkt for saken var, som nevnt, at utvalgenes sammensetning og ansvarsområder har endret seg noe siden opprettelsen i 2004. Forslagene til endring har derfor bakgrunn i et ønske om at mandatene og sammensetningen av utvalgene bedre skal gjenspeile dagens praksis ved forskerutdanningen. Det er i hovedsak utvalgenes sammensetning som foreslås forandret, i tillegg til at noen av formuleringene rundt ansvarsområder er slått sammen og forenklet, og noen nye ansvarsområder er lagt til.

### Det sentrale doktorgradsutvalget:

Størrelse og ledelse:

- I det nye forslaget slås det fast at rektor er utvalgets leder, og at prorektor leder møtet i rektors fravær.

Videre foreslås det å endre sammensetningen av utvalget fra

- to vitenskapelige tilsatte med veilederkompetanse og veiledererfaring på doktorgradsnivå
- de fakultære doktorgradsutvalgenes ledere
- en doktorgradsstudent

til å omfatte

- de fakultære doktorgradsutvalgenes ledere (prodekanene for forskning)
- en doktorgradskandidat (leder av UiSDC tidl. Stipendiatforum).

Bakgrunnen for dette er at SDU finner det unødvendig at det foruten de fakultære doktorgradsutvalgenes ledere også skal sitte to vitenskapelig tilsatte med veilederkompetanse og veiledererfaring i utvalget, og at utvalget ville fått en skjev fordeling dersom to av tre fakultet skulle være representert med mer enn en person.

- I det nye forslaget slås det fast at dekan er vararepresentant for prodekan for forskning, at det kan oppnevnes personlig vararepresentant for leder av Stipendiatforum, og at prorektor leder utvalget i rektors fravær.

Tidligere var ikke dette presisert.

- I det nye forslaget påpekes det at prodekanenes og doktorgradskandidatens oppnevning følger henholdsvis stillingen og vervet.

Tidligere var ikke dette presisert.

Funksjon:

- I det nye forslaget foreslår SDU å fjerne følgende tre punkt fra listen over utvalgets oppgaver, da utvalget vurderer det slik at disse allerede er ivaretatt gjennom andre punkt:
  - *"fremme forslag om fordeling av ressurser mellom fagområder og programmer"*,
  - *"etablere rutiner for oppnevning av komiteer og for avvikling av disputaser"*
  - *"utvikle gode veiledningstilbud for doktorgradstudentene"*.

- Formuleringen

- *"utvikle faglige felleselementer i ph.d. – utdanningen"*

foreslås endret til

- *"ta initiativ til og koordinere utviklingen av faglige felleselementer i ph.d. – utdanningen"*

Øvrige oppgaver består i den form de er beskrevet i det tidligere mandatet.

- I det nye forslaget foreslås det at utvalget skal utarbeide en årlig rapport om utvalgets virksomhet og om forskerutdanningen ved universitetet som sendes alle fakultet, og legges fram for Universitetsstyret.

Dette punktet er nytt.

- I det nye forslaget presiseres det at utvalget skal koordinere sitt arbeid med de fakultære doktorgradsutvalgene, og at utdanningsdirektøren stiller sekretariat for utvalget, og har ansvar for å iværsette utvalgets vedtak.

Tidligere var ikke dette presisert.

## De fakultære doktorgradsutvalgene:

### Størrelse og ledelse:

- Sammensetningen av utvalget foreslås endret slik at alle ph.d.-program ved fakultetet er representert i utvalget.

Tidligere het det at utvalget skulle være sammensatt av blant annet *"tre interne medlemmer med veilederkompetanse og veiledererfaring på doktorgradsnivå"*.

Det nye forslaget sier *"minst en representant med veilederkompetanse og veiledererfaring på doktorgradsnivå for hvert doktorgradsprogram som tilbys ved fakultetet"*.

- I det nye forslaget fastslås det at utvalgets medlemmer oppnevnes av rektor etter innstilling fra dekan, og at stipendiatforeningen velger doktorgradskandidatens representant.

Tidligere var ikke prosedyrer for oppnevning av medlemmer presisert i mandatet.

- I det nye forslaget fastslås det at det kan oppnevnes personlige vararepresentanter, og at dekan leder utvalget i prodekanens fravær.

Tidligere var ikke dette presisert.

- I det nye forslaget defineres medlemmenes oppnevningsperiode til fire år, med unntak av doktorgradskandidatens representant som velges for ett år om gangen. Det slås fast av prodekanens oppnevning følger med stillingsbetegnelsen.

Tidligere var ikke medlemmenes oppnevningsperiode definert i mandatet.

### Funksjon:

- Når det gjelder de fakultære doktorgradsutvalgenes funksjon er det foreslått å oppdatere utvalgets oppgaver til også å omfatte kandidater som ønsker å fremstille seg for dr.philos.-graden ved UIS.

Følgende formulering er derfor foreslått under utvalgets oppgaver: *"vurdere søknader om fremstilling til graden dr.philos. på fakultetets fagområder, og på grunnlag av søkerens dokumentasjon av tidligere studier og vitenskapelige arbeider gi innstilling til dekan om eventuell adgang til framstilling"*.

- For å forenkle, foreslås det å erstatte følgende tre punkt fra listen over utvalgets oppgaver:
  - *"tilrettelegge og følge opp den praktiske gjennomføringen av forskerutdanningen på de respektive fagområder"*
  - *"rapportere til fakultetet"*
  - *"rådgj dekanen i spørsmål knyttet til doktorgradsutdanningene"*.

med følgende punkt som samsvarer med et punkt i SDUs mandat:

- *"overvåke, kvalitetssikre og rapportere fra fakultetets forskerutdanning"*.

### Vurdering:

De foreslåtte endringene i doktorgradsutvalgenes mandat og sammensetning har vært grundig behandlet ved institusjonen gjennom interne høringer og behandlinger i de fakultære og det sentrale doktorgradsutvalget. Forslagene til endring har bakgrunn i et ønske om at mandatene og sammensetningen av utvalgene bedre skal gjenspeile dagens praksis ved forskerutdanningen. Det er i hovedsak utvalgenes sammensetning som er forandret, i tillegg til at noen av formuleringene rundt ansvarsområder er slått sammen og forenklet, og noen nye ansvarsområder er lagt til. Når det gjelder sammensetning av Det sentrale doktorgradsutvalget, foreslår universitetsdirektøren at dekan møter i utvalget dersom prodekanen har forfall. Dette var ikke foreslått av SDU, men vil etter universitetsdirektørens oppfatning være ordningen som best gjenspeiler at fakultetenes representasjon i SDU følger prodekanstillingen.

**Forslag til vedtak:**

Styret slutter seg til endringer i Mandat og sammensetning for Det sentrale doktorgradsutvalget og De fakultære doktorgradsutvalgene ved Universitetet i Stavanger slik det fremgår av vedlagte forslag.

Stavanger, 09.03.2010

Per Ramvi  
*universitetsdirektør*

Kristofer Henrichsen  
*utdanningsdirektør*

Saksbehandler:  
Inger Thorshaug