

Referat fra møte i sentralt
hovedavtaleutvalg den 08.02.2010

Dato: 08.02.10
Tid: 14:00
Sted: AR T-401

Fra tjenestemannsorganisasjonene:

Åge Hultgren (Forskerforbundet)
Rolf Ringdahl (NTL)
John Grønli (NITO)
Gaute Auestad (Utdanningsforbundet)

Fra arbeidsgiver:

Universitetsdirektør Per Ramvi
Prorektor Egil Gabrielsen
Personaldirektør Halfdan Hagen
Ressursdirektør John B. Møst
Seniorkonsulent Andreas Bjørnsen (referent)

Saker etter hovedavtalen

SHA 09/10 Balansert omstilling for utvikling

Universitetsdirektøren opplyste innledningsvis at det nå foreligger en ganske omfattende konsulentrapport fra Dovre i saken. Ellers trakk han fram at vi har tre år på å gjennomføre handlingsplanene som skal forbedre forholdet mellom lønn og driftsmidler. Han framholdt at det er nødvendig å frigjøre midler ved å kutte/omstrukturere aktiviteter.

NITO påpekte at det er svært viktig å ha fokus på kjerneaktivitetene og å ta vare på nøkkelkompetanse i utdanninger hvor det er mange studenter. Man viste til at det er vanskelig å rekruttere fagfolk på visse områder og nevnte betongkonstruksjon som et eksempel. NITO nevnte videre at studentene i mange tilfeller forsvinner til industrien før det er aktuelt å ta dr.grad. Universitetsdirektøren sa seg enig i at rekrutteringsproblematikken er viktig, og han pekte på at konkurransen fra andre institusjoner kan bli forsterket framover.

Utdanningsforbundet var opptatt av lærerutdanningene og ville vite om det er aktuelt å utrede en løsning for å beholde språkfag. Universitetsdirektøren opplyste at han er innstilt på å støtte forslaget fra fakultetet om å legge ned de nåværende studietilbudene, men at man samtidig nøye vurderer hvordan man kan bruke den eksisterende kompetansen. Han framholdt at det må diskuteres om det kan være aktuelt å ta språk inn i andre utdanninger, og mente at en tverrfakultær utredning i så fall vil være nødvendig. Utdanningsforbundet var opptatt av at HF ikke blir stående alene i saken, og mente at fakultetet også bør støttes økonomisk.

NTL var av den oppfatning at det er viktig å ta språk inn i andre utdanninger, for eksempel ved TN. Prorektor manet til edruelighet mht hva som er mulig å få til. Han minnet om at det er en ganske omfattende sak å lære et språk skikkelig. Dessuten viste han til at språkfag allerede har vært tilbudt på SV-fakultetet, riktignok ikke obligatorisk, men at få studenter har valgt språk. Ressursdirektøren var tydelig på at språk må gjøres obligatorisk dersom man vil putte disse fagene inn i andre utdanninger. Dessuten må det i så fall lages studiepakker som studentene kan leve med og som oppleves som matnyttige.

Forskerforbundet ga uttrykk for at styredokumentet er ganske bra, og man var fornøyd med at det er tatt hensyn til innspillene. Man var enig i at det er riktig å velge noen tiltak som gir rask effekt og som viser igjen. Forskerforbundet mente at det ikke er noen vei utenom stillingsstopp eller annen form for stillingskontroll. Samtidig etterlyste man tilbud til eldre arbeidstakere som vurderer å fratruke, men poengterte at det må dreie seg om frivillige ordninger.

Forskerforbundet kommenterte deretter konkret en del av tiltakene i styresaken:

- Humanistisk fakultet; her er man enig i tiltak 2-4. Mht tiltak 1 ønsker man å beholde årsstudiene og dessuten beholde ett annet fremmedspråk. Forskerforbundet mente at tysk merker seg ut i den sammenheng.

- Samfunnsvitenskapelig fakultet; dersom det er sykepleierutdanningen man sikter til i tiltak 4, er det viktig å ta vare på de nasjonale kvalitetsmålene mht praksis.
- Teknisk- naturvitenskapelig fakultet; Forskerforbundet er enig i en omlegging fra 5 til 10 studiepoengsemner, eventuelt fra 5 til 7,5.
- Institusjonelle overgripende tiltak; her forventer man at utarbeiding av en ressursberegningsmodell for undervisning og forskning skjer i samarbeid med tjenestemannsorganisasjonene. Forskerforbundet framholdt at man fortsatt står på prinsippet om lik tid til forskning og undervisning.

Forskerforbundet ga videre uttrykk for at man er enig i prosess-strategien gjengitt på side 6. Man er også enig i at arbeidet med å finne en hensiktsmessig og effektiv organisering av det samlede lærerutdanningstilbudet organiseres som et institusjonelt prosjekt. Forskerforbundet mente imidlertid at et slikt prosjekt ikke nødvendigvis skal ledes av dekanen ved HF. I stedet så man for seg at dette kan ledes av prorektor, ressursdirektør eller sentrale saksutredere.

Forskerforbundet så det som meget alvorlig dersom alle språkfagene legges ned, bl.a. med tanke på at UiS vil miste mye kompetanse. Man innså likevel at det ikke er søkergrunnlag til alle fagene, og mente at det nok hadde vært feil å tilby et tredje fag når man allerede hadde problemer med søkergrunnlaget til to. Forskerforbundet gjentok at man ønsker å opprettholde minst ett annet fremmedspråk. Utdanningsforbundet støttet dette og håpet at det vil føre til flere søkere på gjenværende fag.

NTL framholdt at det er gjort mye bra arbeid i rapporten, og man var enig i at tiltak er nødvendig. NTL etterlyste imidlertid en likviditetsanalyse år for år 4-5 år fram i tid. Eksempelvis trakk man fram behovet for å analysere konsekvensene av en nedleggelse av språkfagene. Dette ble støttet av Forskerforbundet som i tillegg ønsket seg en oversikt over forventet avgang.

Ressursdirektøren var fornøyd med at tjenestemannsorganisasjonene er enige i de store linjene, selv om det er litt uenighet mht valg av tiltak, bl.a. mht lærerutdanningene. Han mente at HF har foretatt en grundig gjennomgang og understreket at ledelseslinjen må ha et ansvar i det videre arbeidet. Ressursdirektøren trakk fram at det er dyrt å drive praksisundervisning, og at det derfor er nødvendig å utrede om dette kan effektiviseres. Han poengterte ellers at det er viktig å prioritere tiltak som gir god effekt, og framholdt at det kreves konkrete gjennomføringsplaner. I en kommentar til Forskerforbundet forklarte han at det er vanskelig å konkretisere naturlig avgang.

Prorektor mente at det ikke vil være mulig å gjennomføre en full stillingsstopp fordi dette vil ramme små fagmiljø. Han var ellers opptatt av at kvaliteten holdes oppe, også mht praksis. Universitetsdirektøren kommenterte at det i praksis er vanskelig å gjennomføre en fullstendig stillingsstopp. Han hadde derfor mer tro på "stillingskontroll", dvs utlysning der dette er helt nødvendig.

Universitetsdirektøren var fornøyd med at tjenestemannsorganisasjonene betrakter utredningen som bra, og han mente at dette er et godt utgangspunkt. Han framholdt at Forskerforbundets innspill mht språkfag eventuelt vurderes etter styrevedtaket. Han bemerket ellers at det koster å bygge et universitet, og at vi nå må gå noe saktere fram.

NTL viste til rapporten fra Dovre og kunne ikke se mye galt i denne. Samtidig minnet man om at det ikke er sikkert at UiS får beholde dem som underviser i språk, og at dette kan bli smertefullt å bygge opp igjen dersom det skulle bli aktuelt. NITO minnet om at et ensidig fokus på økonomi kan gå ut over kvaliteten. Universitetsdirektøren bemerket at det i alle tilfeller er nødvendig å gjøre strategiske valg.

Universitetsdirektøren takket for et konstruktivt møte.

Stavanger, 10.02.2010

Andreas W. Bjørnsen
Seniorkonsulent