

Referat fra møte i sentralt
hovedavtaleutvalg den 18.01.2010

Dato: 18.01.10
Tid: 13:30
Sted: AR T-401

Fra tjenestemannsorganisasjonene:

Rolf Ringdahl (NTL)
Tore Klepsvik (Parat)
Evy Gundersen (NSF)
Gaute Auestad (Utdanningsforbundet)
Kjell Stadheim (NITO)
Morten Tengesdal (Tekna)
Åge Hultgren (Forskerforbundet)

Fra arbeidsgiver:

Universitetsdirektør Per Ramvi
Prorektor Egil Gabrielsen
Personaldirektør Halfdan Hagen
Ressursdirektør John B. Møst
Underdirektør Tore Bjørn Hatleskog, personalavd.
Juridisk rådgiver Gunnar Baustad
Seniorkonsulent Andreas Bjørnsen (referent)

Saker etter hovedavtalen

SHA 01/10 Godkjenning av referat fra møte 22.12.2009
Ingen merknader til referatet.

SHA 02/10 Informasjon fra ledelsen

Universitetsdirektøren orienterte om den forestående årlige kontaktkonferansen (statsrådets møte med sektoren) hvor også statsministeren deltar i år. Blant temaene på dagsorden er "ungdomsbølgen" som vil gi flere studenter i årene framover, og spørsmålet om hvordan dette skal finansieres.

Universitetsdirektøren gjennomgikk deretter kort sakskartet til kommende styremøte. Han ba om tilbakemelding dersom det er saker organisasjonene ønsker informasjon om eller som det er behov for å få utdypet.

SHA 03/10 Balansert omstilling for utvikling

Universitetsdirektøren forklarte innledningsvis at den aktuelle styresaken vil bli laget med utgangspunkt i innspillene fra enhetene og etter drøfting med organisasjonene og kvalitetssikring fra innleid konsulent. Ressursdirektøren opplyste at innspillene nå gjennomgås, og at man samtidig ser på overgripende tiltak. Man forsøker også å lage et bedre system for å beregne kostnadene ved aktivitetsendringer. Han viste ellers til orientering om årsoppgjøret for 2009 og bemerket at fakultetene nok holdt sterkt igjen i høst. Overforbruket ser dermed ikke ut til å bli så ille som først spilt inn, men det står fortsatt like dårlig til med frihetsgradene. Ressursdirektøren savnet ellers mer konkrete handlingsplaner fra et par av fakultetene.

NTL varslet at det innen et par dager kommer en rapport fra NTL vedrørende nedleggelse av tre språkfag. NTL hadde vanskelig for å se hvordan det er mulig å oppnå innsparingene i rapporten fra HF, og man etterlyste samtidig et skikkelig opplegg for omplassering av personalet.

NSF mente at rapporten fra SV er veldig lite konkret, og stilte spørsmålet om det dermed er styret som skal konkretisere tiltak. NSF minnet om at personalet føler usikkerhet.

Universitetsdirektøren påpekte at Bofu ikke er tenkt som et virkemiddel for å oppnå budsjettbalanse; budsjettbalanse skal det være hvert år. Derimot er Bofu et strategisk virkemiddel for å frigjøre midler innenfor eksisterende rammer.

Utdanningsforbundet fant det veldig drastisk å legge ned tre språkfag. Man stilte spørsmålet om vi ved å legge ned færre fag, kan oppnå å få flere studenter inn på de språkfagene som da gjenstår. Utdanningsforbundet mente ellers at det er vanskelig å få full oversikt over den økonomiske situasjonen og fordelingen mellom enhetene. Språkfagene er imidlertid en viktig del av lærerutdanningene og må derfor være et anliggende for hele universitetet.

Forskerforbundet mente at organiseringen som ble innført i 2003/2004, er svært kostbar, og at dette er roten til dagens problemer. Forskerforbundet så det som naturlig å vurdere organisering og struktur på ny etter 7 år. Man stilte spørsmålet om det ikke vil være tilstrekkelig med to nivå, uten å ta stilling til hvilket nivå som eventuelt må bort. Videre antydte Forskerforbundet at man burde vurdere å sentralisere administrative funksjoner i større grad, og ga samtidig uttrykk for at man er kritisk til bruk av eksterne konsulenter. Forskerforbundet framholdt videre at språkfagene må fredes i minst to år for å kunne se resultatene av ny lærerutdanning. Man ville komme tilbake til mer konkrete innspill etter styremøte i Forskerforbundet neste dag.

Parat viste til medieoppslag om nedlegging av språkfagene og mente at dette ikke er god merkevarebygging. Parat stilte spørsmålet om det ikke finnes andre muligheter for innsparing, eksempelvis å vurdere organisasjonsmodellen på ny. Parat antok at faglig ansatte ønsker to nivå; institutt og institusjon, og at man i så fall må se nærmere på sammensetningen av instituttene. Universitetsdirektøren framholdt at det selvsagt er mulig å komme med konkrete innspill mht organisering, men hadde ikke tro på en total organisasjonsendring som en del av Bofu-prosessen.

Ressursdirektøren bemerket at en organisasjonsmodell med to nivå muligens er billigere enn en med tre, men at en slik modell bl.a. vil føre til en maktforskyvning mot sentralt hold siden instituttene er såpass små. Han påpekte videre at det først og fremst er økningen i antall utdanninger som har virket fordyrende. Med henvisning til spørsmålet fra NSF poengterte han at det i hovedsak er fakultetene selv som må konkretisere tiltak, men at styret kan peke på hva fakultetene skal se nærmere på.

Prorektor mente at forslaget om nedlegging av språkfagene er bekymringsfullt i forhold til lærerutdanningene, men trakk samtidig fram muligheten for å tilby språkfag i regionen gjennom samarbeid med andre institusjoner. Han viste ellers til at det i år kun er et fåtall elever ved videregående skoler i området her som har valgt fremmedspråk på et nivå som gjør dem aktuelle for språkstudier. Dermed er potensialet vårt veldig skrint.

Personaldirektøren oppfordret tjenestemannsorganisasjonene til å benytte muligheten for å komme med innspill. Ressursdirektøren ba om å få disse skriftlig, fortrinnsvis i løpet av uken.

SHA 04/10 Styling og ledelse (oppfølging av styresak 96/08)

Universitetsdirektøren informerte om at høringsnotatet er sendt ut, og at saken vil bli diskutert på styrets strategiseminar 11. februar. Han gjorde samtidig oppmerksom på at høringsfristen er utsatt til 22.02.10.

Eventuelt

Forskerforbundet inviterte rektorat og direktør til seminar om regionalisering i regi av Forskerforbundet 7. og 8. april 2010.

Stavanger, 21.01.2010

Andreas W. Bjørnsen
Seniorrådgiver