

**Universitetet i Stavanger
Det humanistiske fakultet
Kvalitetsutvalget**

Sak 34-15 Progamevaluering - evalueringskalender for 2016

Bakgrunn

Progamevaluering ved Det humanistiske fakultet har nå gjennomgått pilotfasen, og kvalitetsutvalget har gitt sine innspill til arbeidsbeskrivelsen. Disse er nå innarbeidet, og dekanen nå vedtatt denne (se vedlagt dekanvedak datert 12. oktober 2015).

I første evalueringsrunde ble det lagt vekt på at alle institutter skulle være representert, mest fordi det var viktig at vi fikk erfaringer fra alle institutter som grunnlag for videreføring av ordningen.

Det er ikke automatikk i at alle institutter berøres i hver runde. Det skal heller styres av prinsippene i arbeidsbeskrivelsen om hvordan vi velger ut programmer:

1. Vi må ha som hovedregel at første kull har gått gjennom et program før det foretas progamevaluering
2. Er det spesielle programmer instituttene ønsker å ta før andre programmer?
3. Er det programmer som er tilstrekkelig evaluert med deltakelse fra studenter og eksterne (f.eks NOKUT-evaluering) som bør fritas fra progamevaluering etter denne ordningen?

Med disse kriteriene som utgangspunkt, har vi laget er oversikt over fakultetets gradsgivende programmer i første og andre syklus og kort beskrevet hvordan vi mener de befinner seg i dette bildet.

Oversikt over instituttene studieprogrammer og status i forhold til behov for progamevaluering

IKS	Lektorprogrammet	Fikk ny rammeplan i 2014, og vil sannsynligvis bli gjenstand for nasjonal evaluering
	Praktisk pedagogisk utdanning heltid og deltid	Kan være aktuelt for evaluering ett av de første årene
	Bachelor i engelsk	Kan være aktuelt for evaluering ett av de første årene
	Bachelor i historie	Kan være aktuelt for evaluering ett av de første årene
	Bachelor i nordisk	Kan være aktuelt for evaluering ett av de første årene
	Master i historiedidaktikk	Ble evaluert av NOKUT i 2013
	Mastergradsprogram i Literacy (engelsk)	Kan være aktuelt for evaluering ett av de første årene
	Mastergradsprogram i lesevitenskap (nordisk)	skulle vært evaluert i 2015, foreslås evaluert i 2016
IGIS	GLU 1	Fikk ny rammeplan i 2012, og vil sannsynligvis bli gjenstand for nasjonal evaluering. Omfattes også av en omfattende omlegging til 5-åri lærerutdanning fra 2017
	GLU 2	Fikk ny rammeplan i 2012, og vil sannsynligvis bli gjenstand for nasjonal evaluering. Omfattes også av en omfattende omlegging til 5-årig lærerutdanning fra 2017
	Master i utdanningsvitenskap	Omfattes av en omfattende omlegging til 5-årig lærerutdanning fra 2017
	Bachelor i idrett og kroppsøving –	evaluert etter gjeldende regelverk i 2015

Hagbard Line-huset 15. oktober 2015

Jorunn Melberg
leder

Fredrik Skår
sekretær

Vedlegg:

1. Dekanvedtak av 12.10.15 om prosedyre for programevalueringer

Universitetet i Stavanger
Det humanistiske fakultet
Dekan

Rutinebeskrivelse for programevaluering ved Det humanistiske fakultet – revisjon oktober 2015

Bakgrunn

Med bakgrunn i krav i universitetets kvalitetssikringssystem vedtok dekan den 13. august 2013 etter råd fra Kvalitetsutvalget rutinebeskrivelse for programevaluering ved Det humanistiske fakultet. Foreliggende beskrivelse anses å oppfylle de institusjonelle kravene knyttet til representativitet (ansatte og studenter), syklisk evalueringskalender og eksternt deltakelse.

I henhold til dekanvedtak av 13. august 2013, skulle ordningen evalueres når første gruppe programmer var evaluert. Første gruppe programmer – bachelorgradsstudium i idrett/kroppsøving (IGIS), mastergradsprogram i utøvende musikk (IMD) og mastergradsprogram i barnehagevitenskap (IBU) – ble evaluert våren 2015.

Basert på erfaringer med første evalueringsrunde, herunder diskusjon med ansvarlige for de evaluerte programmene og i kvalitetsutvalgets møte 22. september 2015, er det gjort noen endringer. Disse gjelder i hovedsak presisering av mandat, innføring av obligatorisk webundersøkelse blant studentene i de respektive studieprogrammene og anbefaling om at programsensor gjennomfører besøk på studiestedet for å intervju studenter og ansatte. Alle endringer er innarbeidet i rutinebeskrivelsen.

Vedtak:

1. Dekanen vedtar vedlagte reviderte arbeidsbeskrivelse for programevaluering ved Det humanistiske fakultet gjelder fra vedtakets dato.
2. Dekanen vil vedta evalueringskalender for 2016 innen utgangen av 2015

Hagbard Line-huset 12. oktober 2015


Elaine Munthe
Dekan

Vedlegg:

1. Revidert rutinebeskrivelse for programevaluering ved Det humanistiske fakultet gjeldende fra oktober 2015
2. Møtebok fra KU-HUM 22. september 2015

Saksbehandler: Kvalitetskoordinator Fredrik Skår

Prosedyre for programevalueringer ved Det humanistiske fakultet (HUM), Universitetet i Stavanger (UiS)

Gjeldende fra oktober 2015.

Sammendrag: Denne arbeidsbeskrivelsen forteller hvordan Det humanistiske fakultet ved Universitetet i Stavanger skal gjennomføre sine studieprogramevalueringer fra våren 2016 og hvordan de skal følges opp.

1. Bakgrunn

Ifølge kvalitetssystemet ved Universitetet i Stavanger (UiS) skal det foretas jevnlige programevalueringer. Programevalueringene skal bidra til en grundigere gjennomgang av studieprogrammet enn den som gjøres gjennom emneevalueringene og den årlige studieplanrevisjonen. Målet er å forbedre kvaliteten i studiene våre. Programevalueringene skal skaffe kvalifisert og pålitelig informasjon om programmene, denne informasjonen skal brukes videre i instituttene og universitetets kvalitetsarbeid.

I utgangspunktet begrenser vi evalueringsobjektene til gradsgivende programmer fra bachelornivå til og med Ph.D.-nivå.

Rapportene kan også være nyttige i internt arbeid med det nylig vedtatte programmet for porteføljeutvikling og i arbeidet med instituttene kvalitetsrapporter.

2. Evalueringsskalender

Syklus for evalueringene behandles av kvalitetsutvalget, vedtas av dekanen og revideres ved behov. Ved utvelgelsen av programmer som skal evalueres må det tas hensyn til en rekke faktorer:

1. Vi må ha som hovedregel at første kull har gått gjennom et program før det foretas programevaluering
2. Er det spesielle programmer instituttene ønsker å ta før andre programmer?
3. Er det programmer som er tilstrekkelig evaluert med deltakelse fra studenter og eksterne (f.eks NOKUT-evaluering) som bør fritas fra programevaluering etter denne ordningen?

3. Organisering og ansvarsforhold

Programevalueringen gjennomføres som et prosjekt. Oppdragsgiver er **dekan**, som blir orientert om resultatene. Instituttleder orienterer dekanen om evalueringen med spesiell vekt på hvordan instituttet vil følge opp resultatene.

Instituttleder oppnevner lokal prosjektleder og sekretær på instituttet. Prosjektleder har hovedansvaret for gjennomføringen av evalueringen og er kontaktperson for fakultetsadministrasjonen. Prosjektorganiseringen drøftes med instituttleder i oppstartsfasen, og

Instituttet har selv ansvar for å finne en ekstern representant fra arbeidslivet.

Programsensor

I tillegg skal det engasjeres en *programsensor*. En programsensor er en vitenskapelig ansatt ved et tilsvarende studieprogram ved en annen institusjon som med utgangspunkt i oversendt informasjon besvarer spørsmål om studiets planer, herunder studiets progresjon og læringsutbyttebeskrivelser. Det anbefales at programsensor gis anledning til å besøke instituttet og møte studenter og ansatte.

Programsensors rapport skal være uavhengig av rapport fra evalueringskomiteén og leveres separat.

Komiteen og programsensor får tilgang til:

- Studieplaner og emnebeskrivelser
- Semesterplaner/undervisningsplaner
- resultater av webbasert studentundersøkelse
- Sentrale grunnlagsdata fra FS/DBH/NOKUT-portalen/Studiebarometeret. Det vil variere fra program til program hvilke av disse dataene som er relevante. Se eksempler nedenfor:

- Kvalifiserte førstegangssøkere
- Nye studiepoeng pr. student
- Strykprosent
- Tidsbruk
- Studenttilfredshet (lokale evalueringer og Studiebarometeret)
- Ferdige kandidater
- Oversikt over internasjonal utveksling
- Oversikt over aktuelle eksisterende samarbeidsavtaler (studentutveksling og SAK-samarbeid)
- Studentenes sluttevalueringer av emner av nyere dato
- Oversikt over ansatte knyttet til studieprogrammet
- Resultater fra kandidatundersøkelser av nyere dato

Materialet kan suppleres med andre aktuelle kilder og data ved behov.

4. Mandat

Komiteén skal etterstrebe et overordnet perspektiv i sitt arbeid med hovedvekt på studieprogrammets **relevans**.

Studieprogrammer har forskjellige sterke og svake sider, og det skal være rom for tilpassinger med tanke på hva som blir hovedfokus i arbeidet.

Komiteen skal gå gjennom følgende:

- Studieprogrammets **relevans** i forhold til arbeidsmarkedet
- Studieprogrammets **struktur og progresjon**
- Studieprogrammets **pensum** (SAMLET OG for hvert emne) og graden av **forskningsbasert undervisning**
- Faglærernes formelle **kompetanse** (jfr NOKUTS tilsynsforskrift)