

Til Styret ved Universitetet i Stavanger,

v/Universitetsdirektør Per Ramvi.

Stavanger 14.01.2010

BOFU prosessen ved UiS med spesielt henblikk på Det Humanistisk Fakultet.

Som representanter for NTL ved UiS tillater vi oss å komme med følgende kommentarer og alternative forslag til BOFU rapporten fra Dekan Tor Hauken.

1. BOFU-dokumentet fra HUM veksler mellom prinsipper. Om fremmedspråkene blir det framholdt at søknad og gjennomføring over år har vært dårlig, og dette er grunnlaget for nedleggelse. Samtidig gir det ikke grunn for nedleggelse i andre fag at forholdene der har vært nokså like, men viser til løse planer om opprettelse av en felles bachelorgrad for visse fag, planer som ennå ikke har vært behandlet i fakultet, utdanningsutvalg eller Styre. Mest bemerkelsesverdig er det at BOFU-rapporten fra HUM ser ut til å ville prioritere å få opprettet to løp i grunnskolelærerutdanningen, med til sammen 135 studenter. Siden allmennlærerutdanningen ved IAS i mange år har vist dårlig gjennomstrømning, oftest rundt 50%, og det ikke er lagt fram planer for bedring av gjennomstrømningen, heller ikke risiko- og konsekvensanalyser, er det vanskelig å forstå at gjennomstrømningen vil bli vesentlig endret. Dersom det skal være et prinsipp at dårlig studenttall og gjennomstrømning skal regulere satsingen på fag, må dette prinsippet gjennomføres likt over hele fakultetet
2. Dekanens fremgangsmåte er etter vår mening uakseptabel fra flere synsvinkler. Det er fra sentralt hold ved UiS uttalt at prosessen skal gjennomføres uten oppsigelser. Men i neste omgang sies det at hver av de involverte personer skal få **ett** tilbud til å gå over til et annet fagområde. Etter organisasjonens oppfatning er dette ganske enkelt det som omtales som ENDRINGSOPPSIGELSE. De ansatte får ett tilbud definert av Dekanen kun basert på hans vurdering uavhengig av faglig kompetanse.
3. Omplussing av vitenskapelig personell på denne måten viser manglende respekt for fagkompetanse. Det er ytterst få som har utdanninge/kompetanse på andre fagområder. I beste fall må de det gjelder kvalifisere seg på nye områder, og hvor er da innsparingen? Det er en av Universitetets målsetninger at flere skal kvalifisere seg til førsteamansuensis. To av de ansatte på fransk har levert inn sine dr. avhandlinger, og venter på å få disputere i løpet av våren. Det vil derfor være helt urimelig at de nå skal omplasseres.

4. Et hovedpunkt i dekanens forslag er at de vitenskapelig ansatte skal omdisponeres og få andre arbeidsoppgaver. Det må legges frem en plan for denne omorganiseringen som viser hvilke nye arbeidsoppgaver som skal utføres.
5. Ethvert universitet har til hovedoppgave å drive forskning og forskningsbasert undervisning som utføres av personer som har fått tilkjent vitenskapelig kompetanse i sitt fag av sakkyndige komiteer med medlemmer fra flere universitet. Dette er den faglige kvalitetssikringen som gjelder for alle universitet, og slik kompetanseprøving kreves ved alle universitet i alle fag..
6. Å gå til et skritt som forslått av Dekanen, vil undergrave det faglige omdømmet av UiS som institusjon. Et slikt forslag fra faglig ledelse på et fakultet avslører sviktende dømmekraft og manglende respekt for vitenskapen og for universitetet
7. En slik omplassering lar seg heller ikke gjennomføre i praksis. Skulle dette bli forsøkt, må UiS regne med vedvarende konflikt med studenter, med lokale og nasjonale fagmiljøer og med de ansattes organisasjoner.
8. Det må derfor reises tvil om det har vært meningen at denne omplasseringen skulle iverksettes. Framsatt som eneste "tilbud" og ultimatum, er det å presse flest mulig til si opp "frivillig".
9. Dekanens forslag må ut fra ovenfor nevnte punkter oppfattes som et forslag til nedbemanning. Han har her suverent sett bort fra prinsippet om ansiennitet og de rettighetene ansatte har..
10. Skal det foretas en nedbemanning må hele UiS sees under ett. Både vitenskapelig og administrativt ansatte må da vurderes på samme måte.
11. Skal faggrupper legges ned må visse prinsipper legges til grunn: Hensyn til handlingsplan og strategidokument, hensyn til studieprogram, hensyn til inngåtte avtaler, hensyn til saksbehandling i fakultetsrådet, og drøftinger med fagforeningene. Alle disse hensyn har Dekanen suverent sett bort fra.
12. BOFU rapporten fra Dekanen overser styrevedtak som er gjort for å innpasse fremmedspråk i gradsstudium. Han ser bort fra at fag som er deler av et gradsstudium skal prioriteres. Lektorprogrammet reintegrerer fremmedspråkene i overordnede studieløp, noe IKS har utarbeidet planer om.
13. Det er et stort behov for fremmedspråk i Norge. Departementet vil ha flere studenter i fremmedspråk og vil også øke rekrutteringen av lærere til fremmedspråk. Se strategidokumentet: Språk åpner dører. Videre har Styret ved UiS vedtatt opprettelsen av lektorprogram ved UiS. UiS har videre inngått en samarbeidsavtale med Rogaland Fylkeskommune om utdanning av lektorer. Fjernes fremmedspråk svekkes lektorprogrammet.
14. Departementet har i skriv om opprettelse av ny grunnskolelærerutdanning forutsatt at to løp bare kan opprettes dersom det er økonomisk og kompetansemessig grunnlag for det. Etter NTLs mening er dette ikke tilfellet, og ungdomstrinnet i grunnskolelærerutdanningen bør derfor ikke opprettes ved UiS i første omgang. I stedet bør den vedtatte lektorutdanningen ved IKS ta seg av undervisningen for de som vil velge fag relevante for 5.-10. årstrinn i grunnskolen, noe som også gir en unik

mulighet til å tenke sammenheng til videregående utdanning, der det nå fra politisk hold legges vekt på å se forholdet mellom øverste klassetrinn i grunnskolen og videregående skole

15. Vi savner videre en økonomisk vurdering av de planene som foreligger. HUM har i dag et akkumulert underskudd. For året 2008 /2009 ble underskuddet i 2008 trukket fra tildelingen for året 2009, og derved finansiert. Hvis denne modellen benyttes videre for årene 2009 / 2010 vil tildelingen for 2010 bli redusert tilsvarende underskuddet for 2009. Ved nedleggelse av fag vil UiS også få reduserte inntekter på grunn av redusert produksjon av studiepoeng. Effekten av redusert produksjon og reduksjon i tildeling sammen med en forventet lønnsøkning, vil de økonomiske problemene som Fakultetet sliter med bare øke. Det må derfor lages en analyse som viser over tid hvordan man kan unngå økende problemer på grunn av økende kostnader i lønn, redusert tildeling p.g.a. overforbruk og bortfall av studiepoeng. Kall det gjerne en Likviditetsanalyse for de neste 3-4 år.

Forslag: Planen fra Dekanen kan ikke gjennomføres. Ny plan må utarbeides i samsvar med det foranstående.

Aktuelle innsparingstiltak som må vurderes er blant annet:

--- --- -

Nedlegging av PPU ved IMD.

Reduksjon av stillinger / engasjement ved IMD blant annet ved omlegging av bachelorgraden.

Nedbemanning på fagområder som ikke går inn i grads-studium.

Inndragning av midler fra Senter for leseforskning og Senter for atferdsforskning da deres bidrag til undervisningen er mindre enn forutsatt.

Slutt på bruk av planlagt overtid.

For Norsk Tjenestemanns Lag ved UiS,

Rolf Ljøner Ringdahl.