

Innhold

Innhold	2
1. INNLEDNING	3
1.1 Rapportens formål.....	3
1.2 Rapportens struktur og innhold.....	3
2. PRIORITERTE MÅL OG TILTAK FOR KVALITETSARBEID 2013	4
2.1 Utdanningskvalitet.....	6
2.2 Internasjonalisering	11
2.3 Gjennomstrømning.....	13
3. TILTAKSLISTE FOR KVALITETSARBEID 2014	15

Vedlegg:

- Årsrapport for arbeid kvalitet 2013 med tiltaksplaner for 2014
- **Institutt for helsefag**
- Årsrapport for arbeidet med kvalitet 2013 med tiltaksplaner for 2014
- **Institutt for sosialfag**
- Årsrapport for arbeidet med kvalitet 2013 med tiltaksplaner for 2014
- **Handelshøgskolen UIS**
- Årsrapport for arbeidet med kvalitet 2013 med tiltaksplaner for 2014
- **Institutt for Media, Kultur og Samfunnsfag.**
- Årsrapport for arbeidet med kvalitet 2013 med tiltaksplaner for 2014
- **Norsk hotellhøgskole- NHS**
- Årsrapport for arbeidet med kvalitet 2013 med tiltaksplaner for 2014
- **Forskerutdanningen.**

1. INNLEDNING

1.1 Rapportens formål

Formålet med årsrapport for arbeidet med studiekvalitet 2013-2014 er å:

- Redegjøre for og gi en oversikt over fakultetets arbeid med studiekvalitet på utvalgte områder i studieåret 2013, og vurdere måloppnåelse.
- Fastsette mål og tiltak for arbeidet med kvalitet for studieåret 2014.

Kvalitetssystemets rapporter skal i løpet av 2014 integreres i universitetets helhetlige planleggings- budsjetterings og rapporteringsprosess.(PBR- prosess) Målet er å sikre at rapportering og planlegging av arbeidet med kvalitet foregår parallelt med den øvrige årsrapporteringen og planleggingen ved UiS. Dette innebærer også at vi går over til rapportering på kalenderår, ikke studieår som tidligere.

1.2 Rapportens struktur og innhold

Kvalitetsrapporten ved SV fakultetet utarbeides med utgangspunkt i styringsdokumentene Strategi for UiS 2011- 2020, og handlingsplaner 2012-2014. Fakultet har også vedtatt ny strategiplan for 2014-2017 som er retningsgivende for arbeidet med kvalitet.

I Fakultetets kvalitetsrapport fra 2011- 2012 skisserte fakultetet følgende prioriterte målsetninger og tiltak for arbeidet med kvalitet;

- UTDANNINGSKVALITET
- INTERNASJONALISERING
- GJENNOMSTRØMNING

Rapporten vil gi en oversikt over arbeidet med kvalitet i henhold til disse tre prioriterte målsetningene. Grad av måloppnåelse i forhold til tiltaksliste for kvalitetsarbeidet vil også vurderes. Avslutningsvis presenterer vi mål og tiltak for kalenderåret 2014.

2. PRIORITERTE MÅL OG TILTAK FOR KVALITETSARBEID 2013

For studieåret 2012-2013 hadde fakultetet fokus på henholdsvis tre sentrale områder for å øke kvaliteten i sine utdanninger; utdanningskvalitet, internasjonalisering og gjennomstrømning.

Måloppnåelsen av de prioriterte områdene er primært forankret i formell saksbehandling i kvalitetsutvalget med systematisk oppfølging av vedtak i etterkant. Sammensetningen i KUSV gir et godt grunnlag for informerte og forankrede beslutninger. Det er avgjørende at både instituttledere og studentene deltar aktivt i utvalget for å sikre kvalitet. Fakultetet har blant annet uformelle dialogmøter med studentrepresentantene som sitter i utvalget.

Nedenfor følger en skjematisk oversikt over saker som SV- fakultetets kvalitetsutvalg har hatt til gjennomgang i 2013. Alle saker som er knyttet til dagsorden som innkalling, godkjenning av referat og eventuelt er utelatt fra denne oversikten. I 2013 hadde utvalget 11 vedtaksaker og 18 orienteringssaker på bordet. I tillegg hadde en også presentasjonsaker av blant annet StOr- leder og Uniped prosjektet. Sakene i KUSV viser at utvalget arbeider relativt bredt med problemstillinger knyttet til studiekvalitet, utdanningskvalitet, digitalisering, internasjonalisering, gjennomstrømning og læringsmiljø. Sakene viser seg også å være direkte relatert til de målsetninger og tiltak som ble presentert i kvalitetsrapporten fra 2012 med tiltaksplan for 2013.

MØTETIDSPUNKT	SAKSNR	TYPE SAK	Relasjon til målsetning/ tiltaksliste i KUSV rapport
KUSV 19. februar	02/2013	Presentasjon av StOr leder om studentenes programutvalg	Sikre god utdanningskvalitet-tiltak 3
	03/2013	Vedtaks sak; Evaluering	Sikre god utdanningskvalitet-tiltak 3
	04/2013	Vedtaks sak; Kvalitetssikring av emner via UiS Pluss	Sikre god utdanningskvalitet-tiltak 4
	05/2013	Vedtaks sak; Vitenskapelige arbeider og litteraturhenvisninger	Sikre god utdanningskvalitet-tiltak 1
	06/2013	O-saker ; Status årets program og emnerevisjon. -Utredning av nye studier og endringer i studieportefølje	Sikre god utdanningskvalitet-tiltak 1, tiltak 4.
KUSV 28. mai	09/2013	Vedtaks sak; Fordeling av pedagogiske midler	Sikre god utdanningskvalitet, tiltak 1, og sikre god gjennomstrømning, tiltak 1

	10/2013	Minimum antall studenter for igangsetting av tilbud.	Sikre god utdanningskvalitet, tiltak 1 og sikre god gjennomstrømning, tiltak 1
	11/2013	Presentasjon av StOr leder; Studentenes programutvalg, studentaktiv forskning, prosjekt knyttet til «streaming».	Sikre god utdanningskvalitet, tiltak 1 og tiltak 3. Styrke satsing på internasjonalisering tiltak 1. Sikre god gjennomstrømning tiltak 1 og tiltak 3
	12/ 2013	O-saker; -Sak om kvalitet knyttet til program og emnerevisjon. - Justering av tidsfrister knyttet til program og emnerevisjon 2014-2015. -Web-evaluering, hva gjør de andre instituttene utenom pilot? -UiS 100- demokrati og ledelse. -Utlysning av læringsmiljøfremmende tiltak- frist 1. mai. -Kvalitetssikring av 2 emner via UiS pluss. -Prosess knyttet til etableringssøknader. -KLUs vedtak om implementering av avvikssystem. -KLus vedtak om innføring av studentombud. -Norint/ Nomsarapport	Sikre god utdanningskvalitet, tiltak 1 og tiltak 3, og 4. Styrke satsing på internasjonalisering tiltak 1. Sikre god gjennomstrømning tiltak 1 og tiltak, tiltak 3.
KUSV17.september	15/2013	Vedtaks sak; Fordeling av pedagogiske midler	Sikre god utdanningskvalitet, tiltak 1, og 4. Styrke satsing på internasjonalisering, tiltak 1.
	16/2013	Vedtaks sak; Programevaluering	Sikre god utdanningskvalitet, tiltak 1, tiltak 2, tiltak 5, Sikre god gjennomstrømning, tiltak 1, tiltak 3
	17/3023	Vedtaks sak; Føringer for program og emnerevisjon	Sikre god utdanningskvalitet, tiltak 1. Styrke satsing på internasjonalisering, tiltak 1, tiltak 2, tiltak 4.
	18/2013	Vedtaks sak: Prosess for kvalitetsrapportering	Sikre god utdanningskvalitet, tiltak 1-5 Styrke satsing på internasjonalisering

			tiltak 1-5 Sikre god gjennomstrømning tiltak 1 -3
	19/ 2013	O-saker -Orientering om Uniped. -KLU-vedtak om oppretting av arbeidsgruppe for universell utforming - Rekruttering av veiledere til NYtid	Sikre god utdanningskvalitet, tiltak 1, 4.
KUSV 5. november	22/2013	Drøftingssak; Satsing på IKT i undervisningen v/ Unipedmiljøet	Sikre god utdanningskvalitet, tiltak 1-5 Styrke satsing på internasjonalisering tiltak 1-5 Sikre god gjennomstrømning tiltak 1 -3
	23/2013	O-saker - Engelske emnepakker på tvers av institutt -Nye møtedatoer	Sikre god utdanningskvalitet, tiltak 1. styrke satsing på internasjonalisering, tiltak 2 og 4.

2.1 Utdanningskvalitet

MÅL: SIKRE GOD UTDANNINGSKVALITET

Tiltak:

1. Sikre at studieporteføljen til enhver tid er sammensatt av etterspurte og relevante studier på høyt faglig nivå. Studieporteføljegjennomgang. Utrede muligheten for å effektivisere prosessen knyttet til utredning, etablering, revisjon og nedlegging av studier.

Et vesentlig punkt for å sikre god utdanningskvalitet er om studiene som tilbys oppleves som relevante. UiS skal tilby forskningsbasert utdanning av høy internasjonal kvalitet med et læringsutbytte som møter studentenes, arbeidsmarkedets og samfunnets behov. Fakultetets studieportefølje blir revidert årlig i tråd med retningslinjer for emne- og studieprogramarbeid ved UiS. Alle program og emner gjennomgås ved instituttene, for å sikre at det er samsvar mellom læringsutbytte, arbeidsformer, vurderingsformer og pensumlitteratur. Endelig godkjenning gis av dekan etter behandling i kvalitetsutvalget. I årets program og emnerevisjon var det to viktige faktorer som hadde konsekvenser for arbeidet med program og emnerevisjon, henholdsvis justering av tidsfrister og innføring av Emneplanlegging på nett (EPN)

Utdanningsutvalget vedtok i møte 18. september 2013 justeringer av tidsfrister knyttet til den årlige program og emnerevisjonen. Konsekvensen av dette var at studieprogrambeskrivelser som skal tre i kraft påfølgende år skulle godkjennes av dekan selv innen **1. november**. Tidligere var fristen 15. februar. Årlig gjennomgang av emnebeskrivelser som skal tre i kraft påfølgende studieår skulle være ferdig godkjent innen **15. desember**. Tidligere var fristen 1. april.

Grunnlaget for denne justeringen var knyttet til rekruttering til studier ved UiS. Endringen innebærer at reviderte fag og studieplaner / emnebeskrivelser er publiserbare når den elektroniske søknadstjenesten for søknadsweb åpnes for bruk **1. februar**.

En annen viktig faktor for årets program og emnerevisjon var innføring av EpN (Emneplanlegging på nett) EpN er en applikasjon som skal gjøre kvalitetssikringen av emneinformasjonen på nett enklere, og mer brukervennlig. Faglærere og administrasjonen gis mulighet til å opprette og endre informasjon om emnene som tilbys ved UiS gjennom EpN. Omleggingen til EpN representerer en betydelig effektivisering av revisjonsprosessen. Vitenskapelig ansatte vil i dette systemet ha ansvar for faglig tekst, mens saksbehandlerne ivaretar formalia. EpN opererer med 5 roller i EpN-kjeden. Leddene i kjeden har ulike funksjoner på ulike nivå i organisasjonene. Instituttnivået kvalitetssikrer emnebeskrivelsene, fakultetet godkjenner og FS- kontoret klarerer og publiserer emnebeskrivelsen.

Erfaringen fra årets emnerevisjon, endring i årshjul og innføring av EPN syntes å ha fungert bra. Det er likevel noen punkter som er viktig å videreutvikle i det videre arbeidet;

- Føringerne for program og emnerevisjon bør vedtas i siste kvalitetsutvalg før sommeren slik at fakultetet, fagmiljøet har god tid til arbeide frem krav og forventninger.
- Innføring av EPN (Emneplanlegging på nett) er en ressursbesparelse, spesielt for administrasjonen.
- Det bør etableres programutvalg ved det enkelte institutt for å sikre god dialog mellom nivåene og kvalitetssikring.
- Årets program og emnerevisjon tar utgangspunkt i formelle feil i emnebeskrivelsene. Det er et stort forbedrings potensiale knyttet til både på innhold, læringsutbytte og markedsføring av emnet. Sammenhengen mellom arbeidsmåter, vurderingsformer og læringsutbytte bør også ses på.
- Mulighetene for mindre justering opprettholdes med frist 1. mai. Dette er hensiktsmessig spesielt med tanke på oppdatert og relevant litteratur.

- Det formelle dekanvedtaket som viser oversikten over hvilke emner som er revidert er nyttig og viktig for å sikre kvalitet og dokumentasjon i prosessen. De reelle endringene kan spores i EPN

Føringene for program og emnerevisjon studieåret 2014-2015 var i sterk grad relatert til kvalitetsrapportens målsetninger for 2012- 2013. Føringene hadde blant annet fokus på: emne planlegging på nett (EpN), sammenheng mellom læringsutbytte beskrivelser på program og emnenivå. Videreføring/ utfasing av emner med mindre enn 10 studenter på master/ videreutdanninger og 15 studenter på bachelornivå. I tillegg ble fokus på internasjonalisering vektlagt.

Når det gjelder muligheten for å effektivisere prosessen knyttet til utredning, etablering, revisjon og nedlegging av studier har dekan og fakultetsdirektør vært tydelig om behovet for forenkling i samtaler med utdanningsledelsen sentralt. Det gjenstår likevel arbeid knyttet til å formalisere prosessene. I 2014 nedsettes det en arbeidsgruppe som skal arbeide med å utrede muligheten for en slik effektivisering.

2. Gjennomføre programevalueringer for å sikre kvalitet i programmene.

I henhold til kvalitetssystemet ved Universitetet i Stavanger, punkt 4B skal det gjennomføres løpende evalueringer av programmene. SV- fakultetets kvalitetsutvalg vedtok i sak KUSV 16/2013 at hvert institutt skal evaluere minst ett program innen utgangen av mai 2014. Design, mal og struktur på evalueringen avklarer instituttene selv. Fakultetet satte som premiss at programevalueringene skulle gjennomføres i nært samarbeid med studentenes programutvalg. Det enkelte institutt har valgt følgende program for programevaluering i 2014;

- Institutt for helsefag – Bachelor i sykepleie og nettsykepleie, samt master i helsevitenskap
- Institutt for Sosialfag – Tverrfaglig veiledning
- Institutt for media, kultur og samfunnsfag – Statsvitenskap
- Norsk hotellhøgskole NHS – Bachelor i hotelledelse
- Handelshøgskolen - UiS - 2 årig master i Økonomi og administrasjon

3. Oppfølging av studentevaluering i samarbeid med StOr.

I henhold til kvalitetssystemet ved UiS, lover og forskrifter skal arbeidet med kvalitetssikring omfatte evalueringer. Kvalitetsutvalget vedtok i møte 19. februar sak KUSV 03/2013 å gjennomføre en pilot på web- evaluering ved IMKS våren 2013. Begrunnelsen for å gjennomføre piloten var basert på:

- Tekniske utfordringer knyttet til undersøkelsesverktøyet Corporater Surveyor.
- Lav svarprosent over tid.
- Undersøkelsestretthet.
- Behov for avklaring av andre mulige undersøkelsesverktøy som eksempelvis; It`s learning, FS, Quest back.

I forkant av utsendelse av web-evalueringer ble det nedsatt en arbeidsgruppe bestående av Instituttleder ved IMKS, Førsteamanuensis Erik Fossåskaret, fakultetets kvalitetskoordinator, og en student som skulle utbedre undersøkelsesskjemaet. I møtet ble det utarbeidet to evalueringsskjema. Et skjema for ordinære emner, og et skjema for oppgaveemnene. Disse skjemaene ble programmert i systemet Corporater Surveyor. Det ble gjennomført web- evaluering av 31 emner ved IMKS i tidsrommet: 29. april til 13. mai med purring 6. mai. I de 24 ordinære emnene som ble evaluert var samlet svarprosent på 14,79%. I de 7 oppgave emnene som ble evaluert var svarprosent 18,71%

Institutt	Antall utsendte spørreskjema		Svarprosent totalt	
	Vår 2013	Høst 2013	Vår 2013	Høst 2013
HHUIS	0	31		32 %
IH	0	0		0
IMKS(pilot)	31	26	18, 71% og 14,79 %	30.7%
IS	0	14		39,35%
NHS	0	6		22 %

(Instituttvis oversikt over antall evaluerte emner via corporater Surveyor studieåret 2013. Vår 2013 ble det kun gjennomført evaluering ved IMKS, da disse var pilot)

Høst 2013 gjennomførte fakultetet web- evalueringer av totalt 77 emner ved fire av fem institutt. Tabellen ovenfor viser instituttvis oversikt over hvilke emner som er evaluert og svarprosent.

Web-evalueringene er et viktig supplement i kvalitetssystemet ved UiS for å sikre god studiekvalitet. Like viktig som å gjennomføre evalueringer er likevel systematisk oppfølging. Instituttlederne mottar alle en instituttvis oversikt over svarprosent og tilbakemeldinger. Hvordan evalueringen følges opp varierer fra institutt til institutt. Noen av instituttene velger blant annet å benytte tilbakemeldingen som et strategisk verktøy i medarbeidersamtalen med den faglig tilsatte.

Studentene skal i styrer og utvalg ved UIS være representert med 20 prosent. StOr har på bakgrunn av dette etablert studentenes programutvalg. Flere program har konstituert programutvalg denne våren, og arbeidet syntes å fungere bra. Studentene har som målsetning å

etablere 12 nye programutvalg for neste studieår. Arbeidsoppgavene til programutvalget har vært sentrert rundt blant annet: valgemner, pensuminnhenting, programevaluering og evaluering. Programutvalgene skaper en større grad av forutsigbarhet og gir studentene reelle påvirkningsmuligheter. StOr leder har blant annet deltatt i to kvalitetsutvalg i 2013 ved SV-fakultetet for å presentere og orientere om arbeidet som gjøres i studentenes programutvalg.

4. Videre oppfølging og tilrettelegging for styrket samarbeid mellom nivå i organisasjonen. Brobyggerfunksjonen.

I 2013 har SV-fakultetet arbeidet for å styrke samarbeidet med sentrale utvalg som Kvalitets og læringsmiljøutvalget(KLU) og utdanningsutvalget(UU). Disse sentrale utvalgene har stor beslutningsmyndighet og gjør vedtak som har store konsekvenser for organisasjonen for øvrig. Det har vært store utfordringer knyttet til implementering av vedtak fra KLU fordi de ulike nivåene ikke har fått ta del i saksforberedelse og beslutning. For institutt og fakultet oppleves KLU som løsrevet og lite kjent. I tillegg har studentene 50 % av stemmene. Det kan i sin ytterste konsekvens medføre at universitetet fraskriver seg styringsretten når det gjelder viktige saker som omhandler kvalitet og læringsmiljø.

Kvalitets og læringsmiljøutvalget (KLU) vedtok i sitt møte 28.mai sak KLU 25/13 å opprette et saksforberedende utvalg – ResKU. Dette er en ressursgruppe bestående av kvalitetskoordinatorene på de tre fakultetene, studenter, kvalitetskontor og utdanningsavdelingen. Målsetningen med denne ressursgruppen var å styrke saksforberedelse, oppfølging og i større grad sikre fakultetenes medvirkning. Det er avholdt 3 ResKU møter siden vedtak om oppstart i KLU's møte 28.mai 2013.

Det er også avholdt et fellesseminar mellom KLU's medlemmer og utdanningsutvalgets medlemmer for å vurdere utvalgets mandat, myndighetsområde og årshjul. Seminaret hadde fokus på hvordan vi kan bedre kommunikasjonen mellom utvalgene og enhetene, sikre forankring medvirkning og inkludering av de ulike nivåene i organisasjonen. Fakultetet gav tilbakemelding i seminaret om behovet for større sammenheng og samarbeid mellom KLU og fakultetenes kvalitetsutvalg. Det bør avsettes tid slik at fakultetene i forkant gjennom sine kvalitetsutvalg kan drøfte potensielle saker før det gjøres vedtak. I tillegg ville det være en ide om referatene fra KLU ble forelagt kvalitetsutvalgets medlemmer på fakultetet. Dette for å sikre grunnideen i kvalitetssystemet om medvirkning, involvering og aktivisering på lavest mulig nivå.

Fakultetet er også representert i en rekke arbeidsgrupper som KLU har opprettet som en følge av behov for videre utredning før vedtak. Her kan nevnes: arbeidsgruppe for oppnevning av studentombud ved UiS, universell utforming, og digitalisering.

5. Kvalitetssikring av sensorarbeid.

I henhold til forskrift om eksamen ved UiS § 12- sensur. Står det at prøvingen skal kvalitetssikres gjennom ekstern deltakelse, enten ved den enkelte prøving eller ved evaluering av prøveordningene. Når det gjelder kvalitetssikring av faglig nivå, kvalitet på masteroppgaven og sensorprosesser har blant annet Norsk hotellhøgskole i en periode valgt å bruke ekstern kommisjon til sensur og gjennomgang av samtlige masteroppgaver. Ellers arbeides det aktivt med kvalitetssikring av sensorarbeid, og det kan og bør inngå som en viktig variabel i prosessen knyttet til programevaluering. Samtlige institutt er nå i gang med arbeidet knyttet til programevaluering som skal ferdigstilles i løpet av 2014.

2.2 Internasjonalisering

Mål: Styrke satsningen på internasjonalisering, og oppnå balanse mellom antall inn- og utvekslingsstudenter.

Tiltak:

1. Arbeide for å få en aktiv og attraktiv avtaleportefølje når det gjelder inn og utveksling.

Det er et økende krav i universitets- og høyskolesektoren at utdanningene skal være tilrettelagt for inn og utvekslingsopphold i studiene. I henhold til handlingsplanen 2012-2014 er et av hovedmålene å styrke satsingen på internasjonalisering ved å forenkle og fokusere dette arbeidet.

«Universitetsledelsen mener blant annet at manglende praktisk og konkret tilrettelegging i studieprogrammene er en av hovedgrunnene til de lave utvekslingstallene ved UIS. UiS vil fremover spesielt vektlegge krav om internasjonalisering av studieprogrammet slik det kommer fram i de nye retningslinjene og mal for søknad om etablering av emner og studier ved UIS pkt 4. I dette punktet fremgår det at studiet skal ha ordninger for studentutveksling og andre tiltak for internasjonalisering, relevant for studiets nivå, omfang og egenart. For gradsstudier skal planen inneholde liste over det mest sentrale samarbeidende utenlandske institusjonene i programmet og vise hvordan studiet praktisk er tilrettelagt for studentutveksling. Det skal fremgå av planen:

- ✓ Hvike(t) semester(e) som er tilrettelagt for internasjonalt utveksling
- ✓ Ordninger for faglig forhåndsgodkjenning
- ✓ Hvordan utvekslingsvirksomheten i studiet er organisert

- ✓ At studiet har stilstrekkelige ressurser knyttet til faglig og administrativ internasjonal koordinering
- ✓ Hvordan studenter som ikke benytter seg av tilbud om internasjonalt utveksling likevel vil tilegne seg internasjonal kompetanse (Internasjonalisering hjemme.) Eksempel på dette kan være; Engelsk litteratur, gjesteforelesere, ansattmobilitet m.m).

I 2013 har fakultetets internasjonale koordinator og det enkelte fagmiljøet i samarbeid opprettet avtaler på programnivå med faglige anbefalinger om læresteder for utveksling. Studentene på disse studieprogrammene anbefales å reise ut for å tilegne seg kompetanse som ikke kan erverves ved UIS. Det er likevel fortsatt liten dialog mellom studenter og de faglige når det gjelder vurdering av attraktive tilbud. En har også bevisst brukt det nye Erasmus + programmet til å revidere avtaler. Dette syntes å ha fungert som et godt virkemiddel i evalueringen av behovet for å opprettholde avtaler eller å etablere nye.

Fakultetet vedtok i 2013 som et ledd i dette arbeidet å opprette et internasjonalt utvalg med representanter fra institutt, fakultetsadministrasjonen og internasjonalt kontor for gjennomgang av avtaleporteføljen for kvalitetssikring av avtaler som skal videreføres.

2. Styrke det internasjonale studietilbudet gjennom å arbeide for at det skal tilbys engelskspråklige, eventuelt nordiske emnepakker på 30 studiepoeng innen flere fagområder.

Kvalitetsutvalget har vært pådriver for å få i stand møter mellom fagmiljøene, administrasjonen og internasjonalt kontor for å avdekke mulighetene om å kunne tilby engelskspråklige, eventuelt nordiske emnepakker. Tiltaket er også drøftet i ledergruppen for å vurdere hvordan man skal få dette til.

Tidligere har det vært liten velvilje og uenighet i hva slike eventuelle emnepakker skal inneholde. I 2013 har fakultetet i samarbeid med fagmiljøene og internasjonal koordinator arbeidet aktivt med å avdekke disse mulighetene. Blant annet har fagmiljøene ved helsefag og samfunns og sikkerhetsmiljøet drøftet mulighetene for felles emnepakker i møte desember 2013. Det drøftes også mulighetene for å etablere engelske emnepakker i samarbeid med de andre to fakultetene ved UIS.

3. Identifisere, synliggjøre og knytte seg til faglige internasjonale nettverk, eksempelvis som Nordplus nettverk.

I 2013 har fakultetet arbeidet med å identifisere, synliggjøre og knytte til seg faglige internasjonale nettverk. Fakultetet ønsket i større grad å avdekke relevante nettverk knyttet opp til fakultetets faglige virksomhet. Norsk hotellhøgskolen satser blant annet på nettverket- leading hotel schools of the world. Institutt for Helsefag har flere Nordplus nettverk som INNETT -intensivsykepleie. IMKS har blant annet en avtale med Metropol, København med spesialisering i samfunnssikkerhet og Nordiske samarbeidskomite for journalistikkutdanningen

4. Hvert studieprogram må synliggjøre konkrete inn og utvekslingstilbud.

Dette punktet er ivaretatt spesielt knyttet til universitetsledelsens endring av mal, som tidligere omtalt. Ledelsen sentralt har satt frist til høsten 2015 for å innføre dette. Det nye program og emnerevisjonspunktet om internasjonalisering er mye mer omfattende enn tidligere, så her gjenstår en del arbeid.

5. Jobbe for å overføre ressurser knyttet til inn og utveksling ved instituttene.

Dette tiltakspunktet omhandler viktigheten av å ha en ressursperson på hvert enkelt institutt slik at fakultetets internasjonale koordinator har enkel tilgang til informasjon om hva som skjer på de ulike instituttene. Det er også påpekt viktigheten av å ha faglige kontaktpersoner på hvert enkelt program. Disse skal offisielt utnevnes innen 31 jan. 2014.

2.3 Gjennomstrømning

Mål: Sikre god gjennomstrømning på alle våre studier.

Tiltak:

1. Kartlegge og analysere årsak til lav gjennomstrømning. Vurdere adekvate oppfølgingstiltak.

Det gjennomføres løpende evalueringer for å avdekke tendenser når det gjelder gjennomstrømning. Årsaksforklaringer og analyse av grunnlaget for eventuelt lav gjennomstrømning har ikke fakultetet for inneværende periode arbeidet med. Instituttene viser likevel til egne kartlegginger og analyser med tilhørende tiltak for å sikre god gjennomstrømning.

2. Videreføre ordning med å gjennomføre samtaler med studenter som sliter med studieprogresjonen.

På SV- fakultetet arbeides det aktivt på instituttnivå med å gjennomføre samtaler med studenter som strever med studieprogresjon. Institutt for helsefag har i 2013 hatt fokus på pedagogikk i sine undervisningsmetoder for å sikre økt gjennomstrømning. I det nye studieprogrammet i sykepleien vil det blant annet bli tatt i bruk flere former for digital undervisning.

Handelshøgskolen UiS har blant annet tilrettelagt for seminar i akademisk skriving for alle som skal i gang med bachelor og masteroppgaven som et ledd i arbeidet med økt gjennomstrømning.

Instituttene har drevet målrettet arbeid for å utvikle undervisningen gjennom skrivetrening, gruppearbeid og bruk av studentassistenter. NHS fortsetter med organisert seminaruke for bachelorskriving i uke 3, og mentorprogram som et ledd i dette arbeidet. Mentorprogrammet er et prosjekt hvor studentene får en egen karrierementor i arbeidslivet, hvor målsetningen er å bidra til å styrke kontakten mellom Norsk hotellhøgskole, studenter og arbeidsliv.

Andre eksempler på bidrag som påvirker gjennomstrømning er veiledningsseminar for veiledere på doktorgradsnivå, læringsstøttesenteret, pedagogiske utviklingsmidler, læringsmiljøfremmende tiltak, strategiske utviklingsmidler og opprettelse av et tverrfakultært emne for studentassistenter.

3. Videreutvikle studentsamarbeid

Fakultetet arbeider målrettet når det gjelder studentsamarbeid. Vi har månedlige dialogmøter med StOr. I forbindelse med kvalitetsutvalgene har vi formøter med studentene som sitter i KUSV.

Fakultetet har i flere år hatt et tilbud om et fakultetsovergripende emne; demokrati og ledelse i organisasjoner for studenter som sitter i verv. For å avdekke årsakene til lav gjennomstrømning ble emnet evaluert vår 2013. Gjennomstrømningstallene i emnet viser seg over tid å ha vært lave, og fakultetet vurderte det som et tapsprosjekt som ikke kunne videreføres for 2014.

Mulighetene for å opprettholde emnet som eksempelvis et tverrfakultært samarbeid ble foreslått i KLU (kvalitets og læringsmiljøutvalget) men forslaget ble nedstemt.

Studentene er også aktivt involvert i prosessene knyttet til program og emnerevisjon der hvor instituttene har etablerte programutvalg. I tillegg må det nevnes at flere fagmiljø har etablerte linjeforeninger.

3. TILTAKSLISTE FOR KVALITETSARBEID 2014

Mål og tiltak for 2014 er utarbeidet med utgangspunkt i retningsgivende dokument som strategidokument og handlingsplan. SV-Fakultetet vil for 2014 videreføre fokus på to sentrale områder for å sikre kvalitet og kvalitetsutvikling; sikring av god utdanningskvalitet, gjennomstrømning og internasjonalisering.

MÅL: SIKRE GOD UTDANNINGSKVALITET OG GJENNOMSTRØMNING

Tiltak:

- Sikre at studieporteføljen til enhver tid er sammensatt av etterspurte og relevante studier på høyt faglig nivå gjennom program og emnerevisjon.
- Studentaktiv læring - systematisk utprøving av digitale og universelt utformet undervisnings og vurderingsformer.
- Gjennomføre programevaluering av minst et studieprogram på alle institutt.
- Arbeide målrettet og systematisk for å styrke samarbeid mellom de ulike nivåene i organisasjonen som institutt, fakultet og stabsfunksjoner. Videreutvikle samarbeid mellom kvalitetsutvalget og kvalitets og læringsmiljøutvalget sentralt(KLU)
- Kvalitetssikring av sensorarbeid.
- Akademisk skrivekurs

MÅL: INTERNASJONALISERING

Tiltak:

- Alle studieprogram i fakultetet skal etablere et mobilitetssemester med konkrete utvekslingstilbud som er faglig forankret.
- Internasjonalisering Hjemme. (Internationalization@home) Etablere engelskspråklige emner, øke internasjonalt perspektiv/pensum i studieplanen, øke ansattmobilitet og legge til rette for gjesteforelesere.