

INNKALLING TIL MØTE I FAKULTETSRÅDET - DET HUMANISTISKE FAKULTET
TIRSDAG 16. DESEMBER 2008, KL. 12.15 – 14.00 i møterom A-214 Hagbard Line-huset,
møte 04/08

- FR-HUM sak 31/08 INNKALLING OG SAKLISTE
FR-HUM sak 32/08 REFERAT FRA FAKULTETSRÅDETS MØTE
FR-HUM sak 33/08 BUDSJETT 2009 – DET HUMANISTISKE FAKULTET
FR-HUM sak 34/08 UTVIKLING AV STUDIEPORTEFØLJE MED VIRKNING FRA HØSTEN
2010
FR-HUM sak 35/08 EMNE- OG STUDIEPROGRAMREVISJON FOR STUDIEÅRET 2009-
2010
FR-HUM sak 36/08 UTDANNINGSREGION ROGALAND
FR-HUM sak 37/08 REFERAT- OG ORIENTERINGSSAKER
FR-HUM sak 38/08 EVENTUELT
-

FR-HUM sak 31/08 INNKALLING OG SAKLISTE

Forslag til vedtak:

Fakultetsrådet, Det humanistiske fakultet, godkjenner innkalling og sakliste.

FR-HUM sak 32/08 REFERAT FRA FAKULTETSRÅDETS MØTE

- Referat fra møte den 22.10.2008.

Forslag til vedtak:

Fakultetsrådet, Det humanistiske fakultet, godkjenner referatet fra møtet den 22.10.2008

FR-HUM sak 33/08 BUDSJETT 2009 – DET HUMANISTISKE FAKULTET

- Saksframlegg ettersendes

Forslag til tilråding:

**FR-HUM sak 34/08 UTVIKLING AV STUDIEPORTEFØLJE MED VIRKNING FRA HØSTEN
2010**

- Saksframlegg datert 08.12.2008
- Notat fra utdanningsdirektør datert 02.12.2008: Utgreiing av studier med oppstart hausten 2010
- Søknad fra HF-fakultetet om utredningstillatelse for lektorprogram ved IKS
- Høringsuttalelse fra HF-fakultetet om revisjon av retningslinjer

Forslag til tilråding:

1. Fakultetsrådet tar fremlagte notat fra Utdanningsdirektøren til orientering.
2. Fakultetsrådet ber om å bli holdt orientert om fakultetets prioriteringer med hensyn til videre utvikling av studieporteføljen

FR-HUM sak 35/08 EMNE- OG STUDIEPROGRAMREVISJON FOR STUDIEÅRET 2009-2010

- Saksframlegg datert 05.12.2008
- Notat om overordnede føringer fra dekan til instituttene av 6.12.
- Flytskjema for revisjon

Forslag til tilråding:

1. Fakultetsrådet tar fremlagte pålegg om overordnede føringer for emne- og programrevisjonen til orientering
2. Fakultetsrådet ber om å bli forelagt en sak om evaluering av arbeidet med emnerevisjonen i et møte våren 2009 med vekt på oppfyllelse av overordnede føringer

FR-HUM sak 36/08 UTDANNINGSREGION ROGALAND

- Saksframlegg (ikke datert)

Forslag til tilråding:

Sak om videre framdrift av Utdanningsregion Rogaland tas til orientering

FR-HUM sak 37/08 REFERAT- OG ORIENTERINGSSAKER

- a) Orientering fra dekanen/fakultetsdirektøren:
- b) Retningslinjer for sakkyndig vurdering av søkere til professorstilling
 - Notat datert 28.11.2008
 - Retningslinjer vedtatt av styret den 27.11.2008
- c) Prodekanenes arbeidsoppgaver (muntlig orientering)

Forslag til vedtak:

Fakultetsrådet, Det humanistiske fakultet, tar referat- og orienteringssakene til orientering.

FR-HUM sak 38/08 EVENTUELT

Tor Hauken
dekan

Sara Mauland
sekretær

REFERAT FRA MØTE I FAKULTETSRÅDET - DET HUMANISTISKE FAKULTET
ONSDAG 22. OKTOBER 2008, KL. 10.15 -12.20 i møterom A-214 Hagbard Line-huset,
møte 03/08

Til stede: Tor Hauken, dekan, leder av fakultetsrådet (tom. sak 25/08)
Faglige representanter:
Dag Jostein Nordaker, IMD
David Wagner, IKS
Sissel Østrem, IAS
Administrativ representant:
Dag Husebø

Forfall: Monika Röthle, IFU
Gaute Auestad, SAF
Pål Roland (vara SAF)
Ragnar Thygesen, SLF
Gro Ingebjørg Helliesen (perm.)
Studentrepresentanter: (ingen formelt oppnevnt/valgt)

I tillegg møtte: Odd Folke Topland, fakultetsdirektør
Leif-Inge Tjelta, prodekan for undervisning
Elin Thuen, prodekan for forskning (tom. sak 25/08)
Jens T. Larsen, instituttleder IMD
Unni V. Midthassel, senterleder SAF
Ragnar G. Solheim, senterleder Lesesenteret
Odd Eskildsen, fungerende instituttleder IFU
Elaine Munthe, instituttleder IAS (fra sak 28/08)
Stig Selmer-Anderssen, kvalitetskoordinator (tom. sak 25/08)
Synnøva Drange, økonomi (fra sak 28/08 tom. 27/08)
Inger E. Pedersen, økonomi (fra sak 28/08 tom. 27/08)
Fredrik Skår, kontorsjef fag- og studiesaker
Marianne Trå, sekretær

FR-HUM sak 21/08 INNKALLING OG SAKLISTE
FR-HUM sak 22/08 REFERAT FRA FAKULTETSRÅDETS MØTE
FR-HUM sak 23/08 EKSTERN REPRESENTASJON I FAKULTETSRÅDET
FR-HUM sak 24/08 UTKAST TIL HANDLINGSPLAN 2009-2011 – DET HUMANISTISKE
FAKULTET
FR-HUM sak 25/08 KVALITETSRAPPORT 2007/08 – STATUS OG OPPFØLGING
FR-HUM sak 26/08 BUDSJETTINNSPILL 2009 – STATUS BUDSJETTARBEIDET
FR-HUM sak 27/08 PROGNOSE ÅRSRESULTAT 2008
FR-HUM sak 28/08 HØRING – FORSLAG TIL RETNINGSLINJER FOR VURDERING AV
SØKERE TIL PROFESSORSTILLING (ble behandlet før sak 25/08)
FR-HUM sak 29/08 REFERAT- OG ORIENTERINGSSAKER
FR-HUM sak 30/08 EVENTUELT

FR-HUM sak 21/08 INNKALLING OG SAKLISTE

Merknad: Fra sak 26/08 og ut møtet var fakultetsrådet strengt tatt ikke vedtaksført, men siden det primært var orienteringssaker som gjenstod ble møtet gjennomført. Merk at sak 28/08 ble flyttet og ble behandlet før sak 25/08.

Vedtak:

Fakultetsrådet, Det humanistiske fakultet, godkjenner innkalling og sakliste, med følgende endring i rekkefølgen: **Sak 28/08** behandles før sak 25/08.

FR-HUM sak 22/08 REFERAT FRA FAKULTETSRÅDETS MØTE

- Referat fra møte den 20.05.2008.

Vedtak:

Fakultetsrådet, Det humanistiske fakultet, godkjenner referatet fra møtet den 20.05.2008.

FR-HUM sak 23/08. EKSTERN REPRESENTASJON I FAKULTETSRÅDET

- Saksframlegg fra sekretæren av 16.10.08.

Vedtak:

Fakultetsrådet, Det humanistiske fakultet, oppnevner utdanningsdirektør Sølvi Ona Gjøl ved Fylkesmannen i Rogaland som eksternt medlem i Fakultetsrådet. Fungeringsperioden er fram tom. 31.07.2011.

FR-HUM sak 24/08 UTKAST TIL HANDLINGSPLAN 2009-2011 DET HUMANISTISKE FAKULTET

- Saksframlegg datert 16.10.08 fra Stig Selmer-Anderssen.
- Utkast til handlingsplan for fakultetet.
- «Handlingsplan 2009-2011 - Mal for Det humanistiske fakultet».

Tilråding:

Fakultetsrådet slutter seg til det framlagte utkast til handlingsplan 2009-2011 for Det humanistiske fakultet, med de merknader og kommentarer som framkom under møtet.

FR-HUM sak 25/08 KVALITETSRAPPORT 2007/08 – STATUS OG OPPFØLGING

- Saksframlegg datert 15.10.08 fra Stig Selmer-Anderssen.
- «Det humanistiske fakultet – Fakultetets årsrapport for arbeidet med kvalitet 2007/2008».
- «Oppfølging av tidligere kvalitetstema om gjennomstrøyming.»

Tilråding:

Fakultetsrådet oppfatter den framlagte årsrapport som vel dekkjande for studiekvaliteten og arbeidet med studiekvalitet ved

Det humanistiske fakultet, og for avvik og dei resultat som er oppnådd i perioden. Fakultetsrådet tilrår at dekanen gjennomfører dei tiltak som framkommer.

FR-HUM sak 26/08 BUDSJETTINNSPILL 2009 – STATUS BUDSJETTARBEIDET

- Saksframlegg fra fakultetsdirektøren av 15.10.08.
- Budsjettinnspill 2009 (grovbudsjett med skriftlige kommentarer).

Tilråding:

Fakultetsrådet, Det humanistiske fakultet, tar Budsjettinnspill 2009 til orientering.

FR-HUM sak 27/08 PROGNOSE ÅRSRESULTAT 2008

- Saksframlegg m/vedlegg fra fakultetsdirektøren av 16.10.08.

Tilråding:

Fakultetsrådet tar regnskapsrapport pr. 31.08.08 og årsprognose til orientering.

NB! Saken ble behandlet før sak 25/08:

FR-HUM sak 28/08 HØRING – FORSLAG TIL RETNINGSLINJER FOR VURDERING AV SØKERE TIL PROFESSORSTILLING

- Saksframlegg (ettersendes).
- Høringsuttalelser fra institutt-/senterrådene (ettersendes).
- Notat med oppfølging - Utvidet intern høring av forslag til retningslinjer for sakkyndig vurdering av søkere til professorstilling
- Forslag til retningslinjer.
- Synspunkter fra Det humanistiske fakultet, notat til institutt/sentre fra dekanen 09.10.08.

Tilråding:

Tidligere høringsuttalelse fra Det humanistiske fakultet angående 'Forslag til retningslinjer for vurdering av søkere til professorstilling – synspunkter fra Det humanistiske fakultet, notat til institutt/sentre fra dekan 09.10.08', blir stående som den endelige høringsuttalelsen fra Det humanistiske fakultet.

FR-HUM sak 29/08 REFERAT- OG ORIENTERINGSSAKER

a) Orientering fra dekanen/fakultetsdirektøren:

1. Retningslinjer for arbeidsplanlegging for vitenskapelig ansatte.
 - Oversendelse av retningslinjer for undervisnings- og arbeidsplanlegging for undervisnings- og forskerstillinger - bruk av arbeidsplaner, notat fra Rektor av 08.09.08 var til utdeling i møtet.
2. Orientering om regler for overtid.
3. Retningslinjer for sidegjøremål.
 - Retningslinjer for sidegjøremål ved UiS vedtatt av Styret den 12.06.08, var til utdeling i møtet.

4. HMS-arbeidet ved fakultetet.
5. Orientering om arbeidet med læringsutbytte.

b) Prioritering av stipendiat- og postdoktorstillinger 2009 – Det humanistiske fakultet

- Prioritering av behov for nye stipendiat- og postdoktorstillinger for 2009 – fra Det humanistiske fakultet, datert 01.10.08.
- Bakgrunn og vurderinger ved prioritering av behov for nye stipendiat- og postdoktorstillinger for 2009 – Det humanistiske fakultet, datert 30.09.08.
- Notat fra personalavdelingen av 09.09.09 med "Retningslinjer og rutiner for fordeling og refordeling av stipendiat- og postdoktorstillinger finansiert med øremerkede midler fra departementet" av 11.09.08.

c) Søknader om godkjenning som programområder

- Søknader om godkjenning som programområder, oversendelse fra dekanen av 03.10.08.
- Prosedyre for behandling av søknader om å bli godkjent som programområde, vedtatt i det Sentrale Forskningsutvalget (SFU) den 1. september 2008, epost fra Kristel Skorge av 22.09.08.

d) Opptakssrammer 2009-2010

- Notat fra fakultetsdirektøren av 15.10.08.
- Tabell opptakssrammer: Fakultetets forslag til opptakssrammer 2009-2010.

Vedtak:

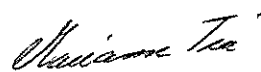
Fakultetsrådet, Det humanistiske fakultet, tar referat- og orienteringssakene til orientering.

FR-HUM sak 30/08 EVENTUELT

Det ble framlagt et ønske fra Sissel Østrem om å få en nærmere orientering om prodekanenes oppgaver og ansvar (for hhv. undervisning og forskning).



Tor Hauken
dekan



Marianne Trå
sekretær

Til Fakultetsrådet

FR-HUM SAK 34/08

ORIENTERINGSSAK: UTVIKLING AV STUDIEPORTEFØLJE MED VIRKNING FRA HØSTEN 2010

Bakgrunn

Vi viser til vedlagte notat fra utdanningsdirektøren av 2. desember 2008. Dette notatet inneholder to hovedelementer:

1. Utredning av nye studier og nedlegging av etablerte studier

Utdanningsdirektøren viser til Retningslinjer for utredning, godkjenning, etablering, nedlegging og revisjon av studier ved Universitetet i Stavanger punkt 2.1.:

2.1. Utredning

2.1.1. Når det planlagte studiet er på mer enn 60 studiepoeng, vedtar rektor etter søknad fra dekan om utredning av etablering eller nedleggelse av studium skal igangsettes. Rektor og universitetsdirektør vurderer om utredningssaker skal fremmes for styret.

2.1.2. Dekanen selv vedtar om studier til og med 60 studiepoeng skal utredes for etablering eller nedlegging. Slike vedtak skal oversendes universitetsdirektøren til orientering.

Utdanningsdirektøren ber fakultetene oversende oversikt over alle planlagte porteføljeendringer i størrelsesorden over 60 studiepoeng innen 9. januar 2009. Dette omfatter alle planlagte inngrep i studier på mer enn 60 studiepoeng. Intern frist til instituttene for innsending av forslag til dekanen for samordning er satt til 19. desember 2008.

Til rådets orientering er det allerede sendt søknad om utredningstillatelse for et lektorprogram ved Institutt for kultur- og språkvitenskap med tenkt oppstart høsten 2010. Søknaden er vedlagt.

2. Årshjul og justering av datoer for søknad om nye studier

Utdanningsdirektøren sendte i oktober i forbindelse med revisjon av nevnte retningslinjer et forslag om å forskyve tidsfristen for søknad om etablering av nye og nedlegging av gamle studier frå 20. august til 10. juni. Høringsuttalelsen fra HF-fakultetet ligger vedlagt.

Etter høringsrunden, som hadde frist 5. november, har utdanningsdirektøren konkludert med at det *ikke* blir flytting av søknadsfristen fra 20. august til 10. juni i 2009. Utdanningsdirektøren åpner for samarbeid ved behov for forsering av behandling i sentrale organer i tilfeller der dette er nødvendig.

Forslag til vedtak:

1. Fakultetsrådet tar fremlagte notat fra Utdanningsdirektøren til orientering.
2. Fakultetsrådet ber om å bli holdt orientert om fakultetets prioriteringer med hensyn til videre utvikling av studieporteføljen

Hagbard Line-huset 9.desember 2008

Tor Hauken
dekan

Saksbehandler: Fredrik Normann Skår
Kontorsjef, fag- og studiesaker

Vedlegg: Notat om fra utdanningsdirektøren: Utgreiing av studier med oppstart hausten 2010
Søknad fra HF-fakultetet om utredningstillatelse for lektorprogram ved IKS
Høringsuttalelse fra HF-fakultetet om revisjon av retningslinjer

**Universitetet i Stavanger
Det humanistiske fakultet
Fakultetsdirektør**

Utdanningsdirektør Kristofer Henrichsen

Revisjon av retningslinjer, høring om tidsfrister – høringsuttalelse fra Det humanistiske fakultet

Viser til brev fra utdanningsdirektøren av 8. oktober 2008 der fakultetene blir bedt om å ta stilling til nye tidsfrister for fakultetene for søknad om nye studieprogrammer eller større justeringer i porteføljen, FS-registrering av engelskspråklige emner, tidsfrister for innlevering av opptaksrammer med mer.

Det humanistiske fakultet (heretter: HUM) regner med at arbeidet med redigering av retningslinjene er en tidkrevende prosess som inkluderer høring om en rekke forhold før endelig behandling i utdanningsutvalget. Av hensyn til planlegging av fakultetenes eventuelle søknader om nye programmer med oppstart i 2010 ville vi sette pris på en tidsplan for arbeidet med å redigere retningslinjene.

HUM regner videre med at søknad til rektor om utredningsfullmakt vil bli forskjøvet i samsvar med søknadsfristen 10. juni.

HUM finner de fremlagte forslagene fornuftige og gjennomtenkte, og i tråd med institusjonens behov for å skaffe seg bedre oversikt over studievirksomheten i forhold til dimensjonering, budsjettet, tilbudskatalogen m.m.

Vridningen av årshjulet vil, når den er implementert, gi alle parter en bedre planleggingshorisont. Dette har vist seg å være både gjennomførbart og vellykket ved flere andre institusjoner.

Det fremkommer ikke om man ønsker å endre fristene for dekanens emne- og programrevisjon. Her vil det nok være vanskeligere å flytte tidsfristene.

HUM ser nødvendigheten av å gi fakultetene tidligere frist til med å melde inn ønskede opptaksrammer for sine studier. Det innebærer imidlertid noen nødvendige tilpasninger av interne årshjul på fakultetene, et arbeid vi vil starte så raskt som mulig. Dette kommer midt i semesterstarten, noe som kan skape problemer.

Videre er behovet for å innlemme også engelskspråklige emner i FS og annen studieinformasjon helt klart tilstede. At det med hensyn til egne søknadsfrister for slike er nødvendig å legge inn er større tidsmargin er også forståelig.

Det humanistiske fakultet ser frem til videre samarbeid om saken.

Hagbard Line-huset 6.11.08


Odd Folke Topland
fakultetsdirektør


Fredrik Skår
kontorsjef

NOTAT MED OPPFØLJING

Til:

Det humanistiske fakultetet
Det samfunnsvitenskapelige fakultetet
Det teknisk- naturvitenskapelige fakultetet

Sak: 2008/4908

Dato: 02.12.2008

Utgreiing av studier med oppstart hausten 2010

Me viser til Retningslinjer for utredning, godkjenning, etablering, nedlegging og revisjon av studier ved Universitetet i Stavanger § 2.1.:

2.1. Utredning

2.1.1. Når det planlagte studiet er på mer enn 60 studiepoeng, vedtar rektor etter søknad fra dekan om utredning av etablering eller nedleggelse av studium skal igangsettes. Rektor og universitetsdirektør vurderer om utredningssaker skal fremmes for styret.

2.1.2. Dekanen selv vedtar om studier til og med 60 studiepoeng skal utredes for etablering eller nedlegging. Slike vedtak skal oversendes universitetsdirektøren til orientering.

For å sikra ei god handsaming av etablerings- og nedleggjingsaker, ber utdanningsdirektøren om at eit oversyn over planlagde studieprogram utover 60 studiepoeng vert oversendt utdanningsavdelinga for registrering innan fredag 9. januar 2009. Dette gjeld også planar som er melde til utdanningsavdelinga tidlegare. Eit samla oversyn må vera signert av dekan.

Når listene ligg føre, vil desse verta lagde fram for rektor, som igjen vil ta stilling til om utgreiing kan setjast i gong, jfr punkt 2.1.1. ovanfor.

Som fakulteta er kjende med har fristen for oversending av ferdige studieplanar frå fakulteta vore ute til høyring. I høyringsutsegnene frå fakulteta kjem det fram ulike synspunkt som krev ytterligare handsaming og dialog før nye fristar kan fastsettast. Utdanningsdirektøren tek difor sikte på at det ikkje vert fastsett nye fristar for 2009, men vil saman med fakulteta syta for at program som har trong for tidleg beslutning om etablering får den naudsynte handsaming til rett tid. Hovudfristen for fakulteta for program som skal starta opp 2010 vil vera 20. august 2009.

Dersom etablering av nye studieprogram fører med seg behov for nedleggjing av andre, skal også dette gå fram av søknaden frå fakultetet.

I samband med søknad om nye studieprogram frå hausten 2010, ber me om at det vert lagt vekt på formulering av læringsutbytte, både på program- og emnenivå.

Utdanningsavdelinga ynskjer å vera til støtte for fakulteta etter behov i utvikling av nye studieprogram. For spørsmål om dette kan rådgjevar Eilef J. Gard kontaktast.

Kristofer Hentjichsen
Utdanningsdirektør

Eilef J. Gard (sign)
Rådgjevar

Sakshandsamar: Eilef Johan Gard, tlf.: 51 83 30 43

Til: Universitetsdirektøren

Fra: Det humanistiske fakultet v/dekan

Dato: 24.11.08

SØKNAD OM UTREDNINGSFULLMAKT FOR LEKTORPROGRAM VED INSTITUTT FOR SPRÅK- OG KULTURVITENSKAP

Vi viser til Handlingsplan for Det humanistiske fakultet 2009-2011 punkt 3.2. der fakultetet har som resultatmål å:

1. Etablere lektorprogram

Fakultetet vil utrede, utvikle og implementere lektorprogram ved Institutt for kultur- og språkvitenskap. Dette vil primært omfatte fagene som er knyttet til IAS og IKS, men også andre institutter og sentrene berøres. Formålet med omleggingen er

- a) å avhjelpe regionens klart uttalte og presserende behov for lærerkrefter spesielt i videregående utdanning,
- b) øke andelen programstudenter ved IKS,
- c) stimulere fag som har høy samfunnsinteresse men lav søkning gjennom nyskapende/instituttovergripende programmering, og
- d) sikre at det med god planlegging og gjennomføring sikres gjennomstrømning og produksjon ved fakultetet.

Saken ble også tatt opp i universitetsledelsens styringsdialog med fakultetet 12. november 2008. Videre vedtok utdanningsutvalget i sitt møte samme dag å godkjenne fakultets omstrukturering av omstrukturere bachelorprogrammene på IKS. Vedtaket innebærer i realiteten godkjenning av første byggetrinn for et lektorprogram. *Som en naturlig konsekvens av dette søker vi, under henvisning til Retningslinjer for utredning, godkjenning, etablering, nedlegging og revisjon av studier ved Universitetet i Stavanger punkt 2.1.1, tillatelse til å utrede lektorprogram ved Institutt for kultur- og språkvitenskap.*

Fakultetet ønsker i utredningen å ta høyde for inkludering av universitetets øvrige studietilbud rettet mot skoleverket, både innenfor teknisk-naturvitenskapelige og samfunnsvitenskapelige fag. Vi har også etablert et svært fruktbart samarbeid med Rogaland Fylkeskommune som har signalisert at de i kommende år har stort behov for kvalifiserte lærerkrefter til videregående skole.

Hvis søknaden innvilges vil studieplanarbeidet starte umiddelbart med tanke på søknad om etablering av programmet fra høsten 2010.

Tor Hauken
dekan

Odd Folke Topland
fakultetsdirektør

Saksbehandler: Kontorsjef Fredrik Skår, Seksjon for fag- og studiesaker

Til Fakultetsrådet

FR-HUM SAK 35/08

ORIENTERINGSSAK: EMNE- OG PROGRAMREVISJON FOR STUDIEÅRET 2009-2010

Bakgrunn

Revisjon av fag- og studieplaner er en årlig revisjonsprosess av fakultetets emner og studieprogrammer hjemlet i Retningslinjer for utredning, godkjenning, etablering, nedlegging og revisjon av studier ved Universitetet i Stavanger punkt 2.4.:

Revisjon av fag- og studieplaner

2.4.1. Fakultetene skal årlig gjennomgå emnebeskrivelser, fag- og studieplaner. Dekanen vedtar innen 1. mars revisjoner som skal tre i kraft påfølgende studieår.

Proessen ble satt i gang ultimo november, og vil fullføres ved dekanens vedtak av endringer i emner og program innen 1. mars 2009. For en oversikt over fremdriften for revisjonsprosessen vises det til vedlagte flytskjema.

Dekanen ønsker i årets emne- og programrevisjon å fokusere på noen overgripende områder for utvikling av fakultetets emne- og programportefølje. Disse kommer i tillegg til elementer instituttene selv tar initiativ til.

I forbindelse med program og emnerevisjonen 2009/2010 har dekanen bedt instituttene legge særlig vekt på følgende elementer:

- **Implementering av læringsutbytte**
- **Gjennomgang av studentenes arbeidsbelastning med fokus på vurderingsformer**
- **Oppfyllelse av nasjonalt og institusjonelt regelverk**
- **Internasjonalisering**
- **Oppfølging av emneevalueringene**

Det arbeides videre med å etablere et system som involverer fakultetsrådet i utarbeidelsen av overordnede føringer for emne- og programrevisjonen. Dette vil kunne innebære at fakultetsrådet rådgir dekanen i forhold til hvilke overordnede føringer instituttene bør pålegges i revisjonsarbeidet.

Vi vil komme tilbake til dette i forbindelse med evaluering av årets prosess og planlegging av tilsvarende prosess neste år

Framlegg til vedtak:

1. Fakultetsrådet tar fremlagte pålegg om overordnede føringer for emne- og programrevisjonen for studieåret 2009-2010 til orientering
2. Fakultetsrådet ber om å bli forelagt en sak om evaluering av arbeidet med emnerevisjonen våren 2009 med vekt på oppfyllelse av dekanens vedtatte overordnede føringer

Hagbard Line-huset 9. desember 2008

Tor Hauken
dekan

Saksbehandler: Fredrik Normann Skår.
Kontorsjef, fag- og studiesaker

Vedlegg: Notat om overordnede føringer fra dekan til instituttene av 6.12.
Flytskjema for revisjon

INTERNT NOTAT

Til: Instituttene

Fra: Dekan

Dato: 6. desember 2008

EMNE- OG PROGRAMREVISJON FOR STUDIEÅRET 2009-2010 – OVERORDNEDE FØRINGER

Dekanen ønsker i årets emne- og programrevisjon å fokusere på noen overgripende områder for utvikling av fakultetets emne- og programportefølje. Disse kommer i tillegg til elementer instituttene selv tar initiativ til. Forslag til overordnede føringer ble lagt frem for ledergruppen i møte den 3. desember, og vi fikk her gehør for å gå videre med saken.

Det arbeides med å etablere et system som involverer fakultetsrådet i utarbeidelsen av overordnede føringer for emne- og programrevisjonen. Dette vil bli implementert neste år. En orienteringssak om disse føringene og tanker om fremtidig organisering av arbeidet legges frem for fakultetsrådet 16.12.08.

For fremdriften av emne- og programrevisjonen vises det til allerede utsendte flytskjema.

Føringer våren 2009

Hovedpunkter:

I forbindelse med program og emnerevisjonen 2009/2010 bes instituttene legge særlig vekt på følgende elementer:

- **Implementering av læringsutbytte**
- **Gjennomgang av studentenes arbeidsbelastning med fokus på vurderingsformer**
- **Oppfyllelse av nasjonalt og institusjonelt regelverk**
- **Internasjonalisering**
- **Oppfølging av emneevalueringene**

Dekanen ber instituttene følge opp disse føringene i henhold til foreliggende notat.

Læringsutbytte

For emnerevisjonen våren 2009 står vi overfor en utfordring av mer pedagogisk enn strukturell art, nemlig implementering av læringsutbytte i fakultetets programmer. I kommende periode vil det være relevant å jobbe med læringsutbyttebeskrivelser både på emne- og programnivå. Arbeidet vil fordre et særlig fokus på koordinering av – og forståelse for - begrepet, innenfor det enkelte studieprogram.

Utfordringen vil variere mellom instituttene, der særlig rammeplanstyrte fag har erfaringer som kan være nyttige med tanke på beskrivelser av læringsutbytte.

Utvikling av mer presist beskrevne læringsmål for studier og studiemoduler skjer med utgangspunkt i internasjonalt reformarbeid med et kvalifikasjonsrammeverk. Dette springer igjen ut av hovedmålene for Bologna-prosessen. Begrepet læringsutbytte har relativt kort levetid som et aktivt brukt begrep i norsk høyere utdanning, men kan forstås som en direkte oversettelse av begrepet "learning outcomes".

Begrepsavklaring av læringsutbytte kan synes særlig nødvendig i det begrepet danner grunnlag for videre reform eller endringsprosesser.

Beskrivelser av hva studenten forventes å lære betegnes som utvilsomt nyttig instrument for søkere til studier, som et redskap for å følge opp studentens faglige utvikling, bidra til bedre informasjon ovenfor arbeidsmarkedet, og å bidra til mer enhetlige systemer. Rammeplaner for en del profesjonsutdanninger kan karakteriseres som en form for slike beskrivelser.

Kartlegging av praktisk bruk av begrepet viser at begrepet er brukt til å beskrive prinsipielt ulike fenomener (Aamodt et al. 2007). For det første brukes det om *læringsmål*, definert som en mer eller mindre presise beskrivelser av hva studentene skal lære. Formålet er å informere studentene *hva som forventes av dem*, dette kan også være informasjon til søkere, eller informasjon til arbeidslivet. I tillegg er tydelige programbeskrivelser tenkt som et tiltak for å lette mobilitet og anerkjennelse på tvers av land. For det andre brukes læringsutbytte om *læringsresultat*, eller definert som et mål på *hva studenten har tilegnet seg* i løpet av studiet. Interessen for å fange opp læringsresultater går ikke kun på å beskrive den enkeltes utbytte av studiet, men det kan også anvendes som et resultatmål for et studium, et lærested, eller som grunnlag for internasjonale sammenligninger. Brukt som et institusjonelt mål kan læringsresultat anvendes som styringsindikatorer (mål på effektivitet), eller som tilbakemeldinger til institusjonen i kvalitetsperspektiv. Det kan benyttes til både å måle og bedømme kvalitet i læringen (summative eller formative formål).

Videre begrenses ikke studentenes læring til det rent faglige innholdet i studiet, men kan knyttes opp mot generelle ferdigheter som oppfattes som viktige for å kunne fungere i arbeidslivet (som for eksempel samarbeidsevne eller analytiske ferdigheter). Begrepet favner ikke kun *kunnskaper*, men også *ferdigheter* og *holdninger*.

Begrepene *læringsmål* og *læringsresultater* er i utgangspunktet to prinsipielt ulike definisjoner av læringsutbytte. Likevel argumenterer bl.a. Aamodt et al. (2007:50) for at begrepene må sees i nær sammenheng. Målene som blir satt for læringen og måten vi måler læringen på må henge nøye sammen. Dette kan innebære at dersom det

formuleres klarere læringsmål vil det også kunne være mer meningsfylt å måle resultater i forhold til gitte kriterier.

Beskrivelsene av læringsutbytte bør sees i lys av departements pågående arbeid med å etablere et nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk, som etter signaler fra KD vil bli ferdigstilt våren 2009. Kvalifikasjonsrammeverket er utviklet ut fra at den politiske interessen for kvalitet i høyere utdanning er i ferd med å dreie seg i retning av *læringsutbytte, kompetanse og kvalifikasjoner i forhold til arbeidslivet* – både nasjonalt og i internasjonal kontekst. Et tillegg i rammeverket er at det skal bidra til informasjon, mobilitet og gjensidig anerkjennelse av studieprogram. ECTS (European Credit Transfer System) angir et felles mål på arbeidsomfang og kompetanseomfang. Målet er blant annet å øke transparenss mellom og innen ulike land.

Det foreligger en institusjonell guide for implementeringsarbeidet. Her operasjonaliseres begrepet og settes inn i studieplansammenheng. Denne, som er vedlagt, vil danne grunnlaget for første trinn i denne prosessen. Institutt for allmennlærerutdanning og spesialpedagogikk har startet sitt eget arbeid med implementering ut fra sitt eget behov.

Vi kan uansett ikke fullføre implementeringsarbeidet før nasjonalt regelverk er på plass, og arbeidet vil nødvendigvis ta noe tid. Men vi må begynne nå.

Gjennomgang av studentenes arbeidsbelastning

I tilbakemeldinger fra studenter er det blitt fremhevet at det er store variasjoner i forventet arbeidsinnsats mellom de enkelte programmer og emner. For å kunne vurdere eller sammenligne reelle variasjoner i de enkelte studiene vil det på lengre sikt (neste revisjonsrunde) være behov for at instituttene lager en beskrivelse av forventet arbeidsinnsats knyttet til det enkelte emnet. Som et utgangspunkt for vurdering av arbeidsbelastningen kan man anvende den ECTS-baserte beregningen som sier at ett ECTS-poeng (studiepoeng) tilsvarer 25-30 timers arbeid, alt inkludert. Dette betyr for et 10er- emne at man kan kreve 250 til 300 timers arbeid fra studenten. Kartlegging bør altså skje gjennom en beskrivelse av forventet studieinnsats i forhold til emnets omfang (studiepoeng).

Dette kan for eksempel operasjonaliseres gjennom en beskrivelse av:

- pensumstørrelse
- antall undervisningstimer
- obligatorisk arbeid
- vurderingsformer (eksamen og arbeidskrav).

I årets revisjon ønsker vi at man tar *første skritt* på veien mot et slikt system ved å se spesielt på *vurderingsformene* (inkludert arbeidskrav). Vurderingsformene henger nøye sammen med implementering av læringsutbytte – det gir ikke mening å endre læringsmålene uten samtidig å utarbeide vurderingsformer der oppnåelsen av læringsmålene kan sies å bli prøvet.

En beskrivelse av forventet studieinnsats i forhold til emnets omfang vil kunne gi større forutsigbarhet for studentene.

Aktuelle problemstillinger:

- Er vurderingspresset på studentene fornuftig i forhold til emnets størrelse og innhold?
- Hva kan gjøres for bedre å tilpasse arbeids- og vurderingsformene emnenes størrelse?
- Hva kan gjøres for å gjøre belastningen mest mulig lik fra emne til emne?

Oppfyllelse av regelverket

Dette er nødvendig for å sikre at våre programmer er forankret i nasjonalt og institusjonelt regelverk. Dette gjelder bl.a. bachelorforskriften, masterforskriften, eksamensforskriften, NOKUT-forskriften, Retningslinjer for etablering av nye studier. Nederst i dette dokumentet er det lenket til relevant lov-, forskrifts- og regelverk.

Dette er kanskje en selvsagt, men like fullt nødvendig del av revisjonsarbeidet. Vi må kontinuerlig sørge for at vår portefølje er i samsvar med gjeldende regelverk. Dette gjelder ikke minst i forhold til større omstruktureringer.

Internasjonalisering

Bolognaprosessen, og følgelig også kvalitetsreformen, er i utgangspunktet å regne som en internasjonaliseringsprosess med mål å lage et åpent utdanningseuropa. Som ledd i dette arbeidet har universitetene forpliktet seg til å legge til rette for både ut- og innreisende studenter. Rektor har ved gjentatte anledninger bedt fakulteter og institutter intensivere dette arbeidet.

Vi har noen gode eksempler på vellykket internasjonaliseringsarbeid på fakultetet. Dette fritar oss imidlertid ikke fra ansvaret for å internasjonalisere resten av program- og emneporteføljen.

Økt internasjonalisering kan gjøres på mange måter. Dette er også et område som styret har eksplisitt etterlyst i fakultetets handlingsplan for 2009-2011.

Fag- og studiesaksseksjonen, ved internasjonal koordinator Trym Holbek, arbeider med en handlingsplan for arbeidet. Mål for 2009 kan summeres opp i to punkter:

- Systematisere internasjonaliseringsarbeidet med tanke på økt mobilitet og kvalitetssikring av utvekslingsavtaler
- Bidra til internasjonalisering hjemme og implementering av Bologna-prosessen virkemidler gjennom oppfølging av kvalitetsarbeidet med studieporteføljen

Delmål for 2009 er her gitt i 4 underpunkter:

- Økt student- og ansattmobilitet
- Prioriterte og velutviklede utvekslingsavtaler
- Økt bevissthet om den internasjonale dimensjon i studieplanarbeid og prosjektutvikling
- Bidra til kvalitetssikring av felles gradssamarbeid

Vi må arbeide for å øke studietilbudet for internasjonale studenter, samt å bedre vilkårene for studentutvekslingene.

Økt internasjonalisering er et satsningsområde, med særlig vekt på å øke "innveksling" av studenter fra utenlandske institusjoner til UiS. Tilbud på engelsk kan i forlengelsen av dette også bidra til å øke internasjonalisering "hjemme". Ved å utvikle gode engelskspråklige tilbud, vil man også kunne gi et internasjonalt tilbud til norske studenter som ikke ønsker, eller har anledning til å reise ut. Dette vil kunne oppfattes som et reelt internasjonalt tilbud der man for eksempel klarer å knytte til seg akademiske samarbeidspartnere fra utenlandske institusjoner som forelesere.

Spørsmål en kan stille seg for å nærme seg en løsning på denne utfordringen er som følger:

- Hvilke emner og programmer egner seg til undervisning på engelsk?
- Hvilket semester egner seg best som utvekslingssemester?
- Hvordan kan vi lage engelskspråklige tilbud som ikke forutsetter parallelle løp på norsk?
- Hvordan kan vi legge til rette for helhetlige engelskspråklige studieløp ved etablering av emnegrupper á 30 sp ved alle institutter?
- Hvordan kan vi utnytte mulighetene for utveksling på masterprogrammene?

I tillegg gjenstår mye arbeid med å lage engelske program- og emnenavn.

Oppfølging av emneevalueringene

For at studentevaluering av undervisning skal ha noen funksjon må de innebære en reell mulighet for studentene til å påvirke hvordan emnene skal gjennomføres. Dette betyr at instituttene og fagmiljøene må foreta en vurdering av studentenes tilbakemeldinger på undervisning og opplegg rundt studiet, for så å forsøke å endre opplegget der det er gode grunner for det.

Når det gjelder konkret oppfølging av studentevaluering, er dette instituttens ansvar. Jeg håper at vi, gjennom å fokusere på emneevalueringenes sentrale plass i utviklingen av studieporteføljen, kan bidra til å gi studentene større tiltro til kvalitetssikringssystemet.

Konklusjon

I forbindelse med program og emnerevisjonen 2009/2010 bes instituttene legge særlig vekt på følgende elementer:

- **Implementering av læringsutbytte**
- **Gjennomgang av studentenes arbeidsbelastning med fokus på vurderingsformer**
- **Oppfyllelse av nasjonalt og institusjonelt regelverk**
- **Internasjonalisering**
- **Oppfølging av emneevalueringene**

Dekanen ber instituttene følge opp disse føringene i henhold til foreliggende notat.

Hagbard Line-huset 8.12.08



Tor Hauken
dekan



Fredrik Skår
kontorsjef

Vedlegg

- Lov om universiteter og høyskoler av 01.04.05
- Forskrift om standarder og kriterier for akkreditering av studier og kriterier for akkreditering av institusjoner i norsk høyere utdanning (NOKUT) av 25.01.06
- Forskrift om eksamen ved UiS av 06.12.05 (EF)
- Retningslinjer for opptak og rangering til mastergradsstudier ved UiS av 17.03.04
- Forskrift for graden bachelor ved UiS av 06.12.05
- Retningslinjer for utredning, godkjenning, etablering, nedlegging og revisjon av studier ved UiS av 21.09.06
- Guide for implementering av læringsutbytte i fagplaner, studieplaner og emnebeskrivelser ved Universitetet i Stavanger. Utdanningsutvalget (24.09.2008)
- Læringsutbytte i høyere utdanning, en drøfting av definisjoner, utviklingstrekk og måleproblemer av Per O. Aamodt, Trine S. Prøyz, Elisabeth Hovdhaugen og Bjørn Stensaker (NIFU STEP rapport 40/2007, Oslo)

Til: Instiuttene

Fra: Kontorsjef Fredrik Skår, Seksjon for fag- og studiesaker

Dato: 12. november 2008

RUTINER/FRISTER FOR EMNEREVISJON – DET HUMANISTISKE FAKULTET

Vedlagt følger reviderte rutiner for emnerevisjonen våren 2009 med innlagte tidsfrister.

Hovedrevisjon i vårsemesterer (for påfølgende studieår)

Dato	Oppgave	Ansvar	Kommentarer/detaljer
20.11	Igangsetting av emnerevisjon ved fakultetet	Kontorsjef og ansvarlig saksbehandler	Melding fra adm. ansvarlig saksbehandler ved fakultetet til instituttlederne og studiekoordinatorer om frister og fremgangsmåte for revisjonen.
01.12	Informasjon til faglærerne	Studiekoordinator	Informasjon om emnerevisjonen sendes fra studiekoordinatorerne til faglærerne
15.01	Frist for endringer av faglærerne	Faglærer	Frist for faglærer til å gjøre endringer i emnebeskrivelsen er 15.01. I tillegg til å gjøre endringene i emnebeskrivelsen må faglærer lage en oversikt over hvilke endringer som er gjort. Oversikten over endringene sendes fra faglærer til studiekoordinator innen 15. januar
Jan./feb.	Lage oversikt over endringene	Studiekoordinator	Studiekoordinator går gjennom endringene fra faglærerne og lager en samlet oversikt over endringene. Mindre endringer, som korrigerings av skrivefeil, forbedring av tekst og lignende trenger ikke å være med i denne oversikten, men kan rettes direkte opp i FS uten godkjenning av dekan.

Primo februar	Saken skal opp i instituttrådet	Studiekoordinator/instituttleder	Endringene skal opp i instituttrådet innen 10.02 (evt. vedlagt hele emnebeskrivelsen dersom det er gjort omfattende endringer av et emne).
10.02	Saken oversendes ansvarlig saksbehandler	Instituttleder/studiekoordinator	Etter at saken har vært oppe i Instituttrådet skal saken sendes over fra instituttleder med oversikt over endringene som er besluttet pr. studieprogram til dekan v/ansvarlig saksbehandler
20.02	Samlet oversikt sendes dekan for godkjenning	Ansvarlig saksbehandler	Ansvarlig saksbehandler forbereder saken (instituttvis oversikt) for godkjenning av dekan, og sender saken til dekan senest 20. februar .
01.03	Frist for dekanvedtak	Dekan/ansvarlig saksbehandler	Dekan godkjenner revisjon av emnebeskrivelser, fag- og studieplaner innen 1. mars (vedlagt hele emnebeskrivelsen dersom det er gjort omfattende endringer av et emne).
25.05	Frist for endringer i FS	Studiekonsulent tilknyttet institutt/fag	Etter dekanvedtaket legger studiekonsulent tilknyttet instituttet endringene inn i FS innen fristen 25. mai . Oppdatert informasjon publiseres på Internet 1. juni

Parallelt med denne prosedyren vil det utarbeides sak fra dekanen om overordnede føringer for emnerevisjon. Disse vil bli formidlet til instituttene så snart de er vedtatt. Dette vil følges opp med møter mellom studieadministrasjonen, v/ kontorsjef Fredrik Skår og saksbehandler, og instituttet, representert ved instituttleder og studiekoordinatorer.

Etter at revisjonsprosessen er gjennomført, vil det gjøres en vurdering av oppfølging av føringene og utarbeides en sak til FR der det foretas en vurdering av måloppnåelse.

FR-HUM SAK 36/08 Utdanningsregion Rogaland (UR) – videre framdrift

Humanistisk fakultet har alltid hatt omfattende kontakt med sentrale regionale aktører innen utdanning, forskning, samfunns- og næringsliv. I 2007 ble programmet Utdanningsregion Rogaland (UR) initiert for å forsterke og koordinere denne dialogen. Fakultetet tar nå nye grep for å realisere intensjonene med programmet.

Målsettingene ved UR er følgende:

- *UiS skal være en faglig ”motor” i arbeidet med å utvikle og formidle kunnskap som bidrar til å gjøre Rogaland til en stadig mer kraftfull utdanningsregion.*
- *Gjennom systematisk partnerskapssamarbeid med barnehage- og skoleeiere skal UiS gjennom forskning, utviklingsarbeid og formidling bidra med oppdatert viten og innsikt om hvordan barnehager og skoler kan gi barn og unge et kvalitativt mulig grunnlag for læring og personlig vokster og utvikling.*

Målene er ambisiøse og langsiktige. De kan bare nås gjennom en tosidig innsats:

1. Reelt og aktivt samspill med eksterne aktører for å sikre nyskaping, relevans og kvalitet, slik UiS sitt strategidokument legger opp til.
2. Endrings- og forbedringsarbeidet internt må fortsette, både kulturelt, innholdsmessig og strukturelt. Nye samhandlingsmønstre må skapes, og studietilbud må videreutvikles både i kvalitet, omfang og form.

Våren 2009 vil alle samarbeidsprosjekt mellom HF og eksterne aktører bli kartlagt, skole- og barnehageeieres behov vil bli analysert og presentert, gjensidige forventninger utvekslet og det vil bli etablert forpliktende arenaer for dialog.

Disse tiltakene vil bli gjennomført med sikte på

- å videreutvikle og styrke lærerutdanningene å gjøre koblingene mellom teori og praksis tettere og mer konsistente – sammen med skole- og barnehageeierne
- tilpasse etter- og videreutdanningen av skole- og barnehageansatte i større grad til regionens behov og sikre enda større fokus på de faglige og pedagogiske utfordringene førskolelærere/lærere erfarer i sin egen hverdag
- styrke omfanget av og grunnlaget for forsknings- og utviklingsarbeid knyttet til læring, utdanning og barnehager/skoler som organisasjoner, slik at dette involverer og gir utbytte både for fagmiljøene (også på tvers) og for skole- og barnehageeiere i regionen

Arbeidet knyttet til UR vil bli søkt finansiert gjennom egne midler, oppdrag fra kommuner /fylkeskommune og forsknings- og utviklingsmidler til konkrete prosjekter via ulike kilder (for eksempel NFR, Utdanningsdirektoratet, EU-midler), samt samarbeidsavtaler med regionalt næringsliv.

I nær framtid vil det bli etablert styringsgruppe og arbeidsgruppe for satsingen. Til styringsgruppa foreslås det en kombinasjon av interne og eksterne representanter (Dekan, Universitetsfondet, Fylkesmannen, Kommunenes Sentralforbund etc), mens arbeidsgruppa vil bestå av interne ledere (institutt- og senterledere).

Vedtak: Sak om videre framdrift av Utdanningsregion Rogaland tas til orientering.

NOTAT UTEN OPPFØLGING

Til: dekaner

Kopi til: instituttledere, fakultetsdirektører og personalmedarbeidere ved fakultetene

Sak: 2008/1532

Dato: 28.11.2008

Retningslinjer for sakkyndig vurdering av søkere til professorstilling

Styret har i møte 27.11.2008 vedtatt nye "Retningslinjer for sakkyndig vurdering av søkere til professorstilling." Dette i samsvar med Universitets- og høyskoleloven § 6-3 nr 3.

Retningslinjene, som følger vedlagt, bes oversendt sakkyndig komité ved vurdering av søkere til professorstilling.

Per Ramvi
universitetsdirektør

Halfdan Hagen
personaldirektør

Retningslinjer for sakkyndig vurdering av søkere til professorstilling ved Universitetet i Stavanger

Vedtatt av styret for Universitetet i Stavanger 27. november 2008.

1 VIRKEOMRÅDE

Retningslinjer for sakkyndig vurdering av søkere til professorstilling ved Universitetet i Stavanger (UiS) er utarbeidet med hjemmel i Universitets- og høgskoleloven (Uhl) § 6-3 nr 3.

Bestemmelsene gjelder ved ansettelse i alle professorstillinger (inkl professor II) der ansettelsesmyndigheten er tillagt UiS.

UiS ønsker å skaffe seg vitenskapelig ansatte som på en utmerket måte ivaretar både forsknings-, undervisnings- og formidlingsoppgaver. Bestemmelsene er utarbeidet med sikte på å kvalitetssikre dette.

2 REGELVERK

Uhl § 6-3 nr 3 omhandler vurdering av søkere til undervisnings- og forskerstillinger:

"Ansettelse i undervisnings- og forskerstillinger skjer på grunnlag av innstilling. Innstilling skjer ut fra sakkyndig bedømmelse etter den stillingsbeskrivelse som er gitt i utlysning og betenkning. Ansettelsesorganet kan avgjøre at det i tillegg skal gjennomføres intervju, prøveforelesninger eller andre prøver. Ansettelsesorganet kan i særskilte tilfeller bestemme at kravet om sakkyndig bedømmelse kan fravikes for undervisnings- og forskerstillinger som ikke er førstestillinger eller professorstillinger. Når det foretas sakkyndig bedømmelse, skal begge kjønn være representert blant de sakkyndige. Det skal legges vekt på likestillingshensyn ved ansettelse. I stillinger hvor det stilles krav om pedagogiske kvalifikasjoner, skal det foretas en særskilt vurdering av om søkerne oppfyller disse. Styret gir nærmere regler om bedømmelsen, jf. likevel sjette ledd. "

Med hjemmel i Uhl § 6-3 nr 6 er det fastsatt Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger. Forskriften gir bl.a kriterier for ansettelse i stilling som professor, se pkt 5.

Universitetet har vedtatt egne regler for vurdering og vektlegging av pedagogisk kompetanse ved ansettelse i faste vitenskapelige stillinger som er tillagt undervisning, se pkt 5.3.

3 OPPNEVNING AV SAKKYNDIG KOMITÉ

Søkere skal vurderes av en sakkyndig komité, som gir en faglig vurdering av søkerens kompetanse for en professorstilling. Vurderingen skal gi et grunnlag for universitetets innstilling og ansettelse i stillingen. Rektor oppnevner de sakkyndige etter forslag fra dekan.

Dersom det bare melder seg en søker til stillingen som i løpet av de siste seks år, regnet fra søknadsfristen, er erklært kompetent for en professorstilling innenfor samme fagområde som det utlyste, kan innstillingsmyndigheten avgi innstilling uten ny sakkyndig vurdering. Forutsetningen er at den tidligere kompetanseerklæringen er enstemmig og utvilsom. Dette i samsvar med forskriftens § 2-1 nr 13.

3.1 Krav til sammensetning

Sakkyndig komité for faglig vurdering av søkere til professorstilling skal sammensettes som følger:

- a. Det skal oppnevnes minst tre sakkyndige med professorkompetanse eller tilsvarende kompetanse innenfor sentrale deler av fagområdet. Som "tilsvarende kompetanse" regnes dokumentert vitenskapelig produksjon som strekker seg vesentlig ut over en doktorgrad innenfor det aktuelle fagområdet.

- b. Komiteen skal sammensettes slik at den har kompetanse til å vurdere alle søkerne som faller inn under kunngjøringen.
- c. Bare en av de sakkyndige kan være ansatt ved UiS. En professor II ved UiS er å regne som intern sakkyndig.
- d. Så langt det er mulig, på de fagområder det er naturlig, skal minst en av sakkyndige være fra et annet land.
- e. Begge kjønn skal være representert i komiteen. Det skal foretas en grundig undersøkelse nasjonalt og internasjonalt før en konkluderer med at det ikke har vært mulig å få tak i et kvinnelig (ev mannlige) medlem til komiteen med tilstrekkelig vitenskapelig kompetanse innenfor sentrale deler av fagområdet. Dersom dette ikke har vært mulig, skal innstillende myndighet ved oversendelse av forslag til komité redegjøre for hva som er gjort for å få en komité hvor begge kjønn er representert.
- f. I tillegg til de ordinære sakkyndige og eventuelt etter forslag fra disse, kan det i særlige tilfeller utpekes en eller flere spesialsakkyndige til å vurdere deler av det materiale søkeren har sendt inn. Eventuelle spesialsakkyndige avgir individuelle vurderinger, som oversendes til veiledning for de ordinære sakkyndige. Kravet om begge kjønns representasjon gjelder ikke ved oppnevning av spesialsakkyndige.

Det oppnevnes en administrator fra universitetet som koordinerer arbeidet og sørger for framdrift i vurderingsarbeidet. Normalt vil dette være det interne medlemmet i komiteen.

3.2 Habilitet

Sakkyndig komité skal settes sammen slik at det ikke kan reises inhabilitetsinnsigelser mot denne, jf forvaltningsloven § 6.

Det skal så langt mulig klargjøres at de sakkyndige ikke har nær tilknytning til noen av søkerne eller har særlig fordel eller ulempe av å bedømme noen av dem. Et hvert kjennskap til søker medfører imidlertid ikke inhabilitet.

Når det settes sammen sakkyndige komiteer skal det legges vekt på veilederforhold eller nært faglig samarbeid innbefattet samforfatterskap. Vurdering fra komiteen bør i tilfeller der dette har vært et tema gjøre kort greie for spørsmålene som har vært drøftet og de konklusjoner som ble trukket. Ved tvil eller ved inhabilitet skal fakultetet kontaktes.

Både de som skal foreslå sakkyndige og de som skal bli eller er oppnevnt har ansvar for å si fra om det er særegne forhold som er egnet for å svekke tilliten til de sakkyndige upartiskhet. Slik vurdering vil alltid være skjønnsmessig.

3.3 Arbeidsmåte og tidsfrist

De sakkyndige skal normalt arbeide som komité og avgi en felles uttalelse. Oppnevnt administrator koordinerer komiteens arbeid og sørge for dens framdrift.

De sakkyndiges vurdering skal normalt foreligge innen tre måneder etter oppnevning. Dersom vurderingen ikke kan leveres innen fristen, skal dette begrunnes overfor fakultetet.

Sakkyndig vurdering baseres på søkeres innsendt materiale og dokumenterte forhold.

4 MANDAT FOR SAKKYNDIG KOMITÉ

De sakkyndige skal foreta en totalvurdering av samtlige søkere på bakgrunn av innsendt materiale og foreta en rangering av de søkerne som anses kompetente i henhold til stillingsomtalen (utlysingsstekst og stillingsbetenkning).

Komiteen skal ikke uttale seg i spørsmål om likestilling, fortrinnsrett, personlig egnethet eller lignende.

4.1 Innhold i sakkyndig uttalelse

I sin vurdering av søkerne skal de sakkyndige:

- a. Gi en kort omtale av samtlige søkere.
- b. Sammenholde søkerens kvalifikasjoner med kravene i stillingsomtalen (utlysningstekst og stillingsbetenkning) og finne fram til de søkerne som er kvalifiserte for stillingen.
- c. Foreta en grundig vurdering av de skriftlige arbeider og kompetansen til de kvalifiserte søkerne og uttale seg om hva som utmerker disse når det gjelder vitenskapelig/faglig kompetanse i henhold til stillingsomtalen. Søkerens produktivitet de siste fem år skal eksplisitt vurderes.
- d. Rangere de søkerne som etter en samlet vurdering i henhold til stillingsomtalen anses best kvalifisert for stillingen. Ved rangering skal hovedvekten legges på de innsendte vitenskapelige arbeider, men de sakkyndige skal også ta i betraktning andre vitenskapelige/faglige kvalifikasjoner, pedagogiske kvalifikasjoner, formidlingsarbeid og annen kvalifiserende virksomhet. Rangeringen skal begrunnes med en tydeliggjøring av de avgjørende faktorer.

Er det dissens i utvalget, skal begrunnelsen for de forskjellige standpunkter framgå av uttalelsen.

4.2 Vurderingsgrunnlag

Søkerne skal vurderes med henblikk på:

- a. Vitenskapelige/kunstneriske kvalifikasjoner. Egen forskning, initiativ til, oppbygging/ ledelse av forskningsprosjekter/-grupper eller medvirkning i slikt arbeid. Bidrag til innovasjon basert på forskning og faglig utviklingsarbeid.
- b. Pedagogiske kvalifikasjoner. Søkenes pedagogiske kvalifikasjoner skal gis særskilt vurdering og omtale i uttalelsen. Vurderingen gjøres i henhold til universitetets *"Regler for vurdering og vektlegging av pedagogisk kompetanse ved tilsetning i faste vitenskapelige stillinger som er tillagt undervisning"*.
- c. Kvalifikasjoner for utadrettet faglig virksomhet (formidling). Dokumentert innsats for å spre kunnskap om vitenskapelige metoder og resultater.
- d. Faglige kvalifikasjoner av annen art som kreves eller framheves i stillingsomtalen.
- e. Prosjektgenerering og ledelse av prosjekter.
- f. Kvalifikasjoner for ledelse og administrasjon. Det legges vekt på utdanning og praksis innenfor administrasjon og ledelse samt erfaring fra relevante verv.
- g. Annen virksomhet som i henhold til betenkningen kreves og/eller anses kvalifiserende. Vurderingen baseres på innsendt materiale og dokumenterte forhold.

Hovedvekten i totalvurderingen av søkerens legges på de innsendte vitenskapelige arbeider/ dokumenterte kunstneriske virksomhet. Det legges spesielt vekt på disse arbeiders-/kunstneriske virksomheters kvalitet og den faglige bredde de dokumenterer.

For professor II-stillinger kan forskningsledelse og forskning dokumentert på annen måte enn gjennom tradisjonell publisering tillegges større vekt når forskningen er av høy kvalitet og kompetansen som dokumenteres er relevant for stillingen.

4.3 Kvalifiseringsstilling

Dersom det i utlysningsteksten er åpnet for midlertidig ansettelse i kvalifiseringsstilling med sikte på kvalifisering og fast ansettelse, skal sakkyndig komité avgi uttalelse på om søker som ikke er kvalifisert for fast ansettelse anses å ha forutsetning for å tilegne seg de manglende kvalifikasjoner innenfor angitt tidsperiode (to til tre år).

Dette er spesielt viktig dersom det ikke er søkere som fullt ut tilfredsstillende kravene til professor-kompetanse innenfor fagområdet.

5 GENERELLE KRITERIER FOR ANSETTELSE I STILLING SOM PROFESSOR

Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger § 1-2 gir følgende kriterier for ansettelse i stilling som professor:

” (1) Vitenskapelig nivå i samsvar med etablerte internasjonale eller nasjonale standarder

eller

(2) Omfattende kunstnerisk virksomhet på høyeste nivå etter internasjonal standard og relevant bredde og fordypning i faget eller disiplinen på høyeste nivå

og

(3) Dokumentert relevant praktisk-pedagogisk kompetanse på grunnlag av utdanning eller undervisning og veiledning.”

Universitetets utdyping av de generelle kriteriene følger i kap 5.1, 5.2 og 5.3.

Spesifikke krav til den enkelte stilling fremgår av utlysningstekst og stillingsbetenkning.

5.1 Vitenskapelig kompetanse

Kravet til vitenskapelig nivå for å bli erklært professorkompetent uttrykkes ofte på forskjellige måter og kan variere noe fra fagområde til fagområde. Ved UiS legges til grunn følgende krav:

- a. Et større eller en samling av vitenskapelige publikasjoner ekvivalent til en doktorgrad av høy kvalitet og som faller innenfor det utlyste stillingsområdet.
- b. Ytterligere et større eller en samling av vitenskapelige publikasjoner tilsvarende en doktorgrad av høy kvalitet med relevans for det utlyste stillingsområdet, og som avviker fra punkt 1 med hensyn til teoretisk og/eller metodisk tilnærming. Dette/disse arbeide(r) bør også vise progresjon.
- c. Ytterligere arbeider og vitenskapelige arbeider relevant for det utlyste arbeidet som reflekterer søkerens orientering og fortrolighet med fagfeltet, med andre ord bredde. Det vektlegges at disse arbeider er publisert (akseptert) i gode internasjonale tidsskrift med referee-ordning.

Søker bør ha publisert vitenskapelige arbeider som har vakt en viss interesse i nasjonale, helst internasjonale, forskningsmiljøer ved bl.a å være referert eller sitert i andres vitenskapelige arbeider og lignende

Ved vurdering av arbeidene bør en legge vekt på tidsfaktoren og progresjonen i søkerens vitenskapelige produksjon. En bør oppvurdere nyere arbeider og tilsvarende devaluere noe verdien av ”gammel” produksjon.

For å bli professorkompetent må man kunne dokumentere en aktiv pågående forskning på høyt vitenskapelig nivå, med mindre det finnes gode grunner for at man i den senere tid har hatt en lavere vitenskapelig produksjon

5.2 Kunstneriske kvalifikasjoner

For å bli tilkjent professorkompetanse på grunnlag av kunstneriske kvalifikasjoner må søker dokumentere omfattende kunstnerisk virksomhet på høyeste nivå etter internasjonal standard og relevant bredde og fordypning i faget eller disiplinen på høyeste nivå.

Kravet til bredde vil for eksempel kunne innebære repertoarmessig bredde (for utøvere) og stilistisk bredde (for komponister), men også dokumentasjon av annen faglig eller fagteknisk kompetanse på høgt nivå knyttet opp mot den kunstneriske virksomheten, vil kunne tillegges vekt.

For enkelte stillinger vil det være aktuelt med en kombinasjon av vitenskapelig og kunstnerisk kompetanse. Kompetansen må da være på professornivå innenfor både den vitenskapelige og den kunstneriske virksomheten. Omfanget av virksomheten innenfor hvert område slik det dokumenteres i søknaden kan være mindre, men omfanget av den samlede vitenskapelige og kunstneriske virksomheten må tilsvare det som kreves for å bli tilkjent professorkompetanse.

I tillegg til å bedømme den samlede kunstneriske produksjon (med særlig vekt på de utvalgte arbeidene), skal det legges vekt på søkerens kunstneriske aktivitet de siste fem til ti årene. Det skal legges vekt på om søkerens faglige aktivitet i den senere tid har vist stigning, stagnasjon eller tilbakegang.

Dokumentasjon av skapende og utøvende kunstnerisk kompetanse kan bl.a bestå av:

- Kunstneriske originalarbeider
- Gjengivelse av kunstnerisk arbeid, for eksempel fotografier, audiovisuelle opptak eller lignende
- Publikasjoner basert på søkeren skapende og utøvende virksomhet
- Dokumentasjon av konserter, utstillinger, forestillinger, oppsetninger ved for eksempel program, katalog, samt omtaler eller kritikker i anerkjente publikasjoner
- Kunstneriske priser, innkjøp og oppdrag

5.3 Praktisk-pedagogisk kompetanse

For ansettelse som professor kreves dokumentert relevant praktisk-pedagogisk kompetanse på grunnlag av utdanning eller undervisning og veiledning.

Universitetets regler for vurdering av pedagogisk basiskompetanse ved tilsetting i faste vitenskapelige stillinger som er tillagt undervisning gir følgende beskrivelse av de pedagogiske kvalifikasjoner som kreves:

”Pedagogiske kvalifikasjoner omfatter dyktighet i planlegging, gjennomføring og vurdering av undervisning. Slike kvalifikasjoner viser seg dels til lærerens ”egen” undervisning stimulans, men også i arbeid med å legge til rette læringsmuligheter ved egen grunnnet og gjennom støtte og stimulans til kolleger i deres undervisningsarbeid. Kvalifikasjonene kan også komme til uttrykk gjennom forsknings- og utviklingsarbeid som gjelder studie- og undervisningsforhold så vel som i popularisering og informasjonsvirksomhet.

Undervisning kan, som forskning, ikke vurderes utelukkende som teknisk dyktighet. Det er også kvalifiserende å kunne begrunne og reflektere over sin undervisningspraksis i lys av relevant pedagogisk teori og systematisk erfaring.”

Pedagogiske kvalifikasjoner kan dokumenteres på følgende måter:

- Pedagogisk utdanning
- Undervisning (på ulike nivå og i varierte former), eksamensarbeid
- Forskningsveiledning på hovedfag-/mastergrad-/doktorgradsnivå
- Planlegging, vurdering og utvikling av egne undervisningsopplegg
- Ansvar for og/eller medvirkning i utarbeidelse av lærebøker eller andre læremidler.
- Studieadministrasjon, utredningsarbeid
- Forskning, forsøks- og utviklingsarbeid