

Kvalitetssystemet ved UiS
Det humanistiske fakultet

Fakultetets årsrapport for arbeidet med kvalitet 2007/2008

Innholdsfortegnelse

1 OM RAPPORTEN	3
1.1 Hensikt	3
1.2 Fokusområder for arbeidet med kvalitet 2007/2007	3
1.3 Hvordan rapporten er bygd opp.....	3
2 SAMLA VURDERING AV ARBEIDET MED KVALITET I STUDIEPROSESSENE 2007/2008	5
2.1 Oversikt	5
2.2 Utvikling: Det gode resultat.....	5
2.3 Sikring: Det presserende avvik	6
2.4 Mål og måloppnåelse	8
2.5 Vurdering av tilstand.....	10
3 ORGANISERINGEN AV ARBEIDET MED KVALITET.....	11
3.1 Oversikt.....	11
3.2 Ledelse og utvalgsdeltakere.....	11
3.3 Ordninger for å handtere og rapportere problemer i arbeidet med kvalitet	13
3.4 Arbeid med sikring og utvikling av studiekvalitet i doktorgradsprogrammene	13
4 ARBEIDET MED STUDIEKVALITET I LÆRERUTDANNINGENE.....	14
4.1 Bachelorstudium – førskolelærer	14
4.2 Bachelorstudium - idrett	16
4.3 Allmennlærerutdanningen	17
4.4 Masterstudium - spesialpedagogikk	20
4.5 Ikke gradsgivende program med tilknytning til lærerutdanningene.....	20
5 ARBEID MED STUDIEKVALITET I MUSIKK OG DANS	22
5.1 Oversikt.....	22
5.2 Kvalitet i rekrutterings- og opptaksprosessene	23
5.3 Kvalitet i program- og emneutvikling	24
5.4 Kvalitet i studiestart og gjennomføring	25
5.5 Kvalitet i studieavslutning, prøving og resultat.....	26
5.6 Kvalitet i studentmiljø og støttende prosesser	26
5.7 Bachelor, utøvende klassisk.....	27
5.8 Bachelor, utøvende jazz.....	27
5.9 Bachelor, dans.....	28
5.10 Masterprogram i utøvende musikk, klassisk + Postgraduate Diploma-utøvende klassisk	28
5.11 Instrumental/vokal videreutdanning klassisk (30 stp) i kombinasjon med andre 30 stp enheter	29
6 ARBEID MED STUDIEKVALITET I SPRÅK- OG KULTURFAG.....	30
6.1 Oversikt.....	30
6.2 Kvalitet i program- og emneutvikling	31
6.3 Kvalitet i studentmiljø og støttende prosesser	31
6.4 Bachelorprogram og årsstudium i engelsk språk og litteratur	32
6.5 Bachelorprogram og årsstudium i nordisk språk og litteratur	34
6.6 Bachelorprogram og årsstudium i tysk språk og litteratur	35
6.7 Bachelorprogram og årsstudium i fransk språk og litteratur.....	36
6.8 Årstudium i spansk språk og litteratur	38
6.9 Masterprogram i lesevitenskap og masterprogram i literacy studies.....	39
6.10 Bachelorprogram og årsprogram i historie.....	40

6.11 Bachelorprogram og årsstudium i KRL.....	42
6.12 Masterprogram i historiedidaktikk.....	43
6.13 5 PPU – heltids- og deltidsstudium.....	44
7 FAKULTETETS PLAN FOR KVALITETSTILTAK 2008-2009	45
7.1 Overordna og prosessovergripende mål for arbeidet med studiekvalitet	45
7.2 Mål og tiltak for arbeidet med kvalitet i program- og emneutvikling.....	45
7.3 Mål og tiltak for arbeid med kvalitet i rekruttering og opptak.....	46
7.4 Mål og tiltak for arbeid med kvalitet i studiestart og studiegjennomføring	46
7.5 Mål og tiltak for arbeid med kvalitet i studieavslutning, prøving og resultat.....	47
7.6 Mål og tiltak for arbeid med kvalitet i studentmiljø og støttende prosesser	47

1 Om rapporten

1.1 Hensikt

Hensikten med rapporten er å gi en oversiktlig og kortfattet dokumentasjon av arbeidet med å sikre og utvikle studiekvaliteten ved Det humanistiske fakultet studieåret 2007/2008, hva som er resultater av dette arbeidet (som også omfatter planlagte tiltak fra forrige periode), samt mål og plan for arbeidet i neste periode.

Rapporten er laget for intern bruk i fakultetet og for å aggregeres i årsrapporten for kvalitet ved UiS.

1.2 Fokusområder for arbeidet med kvalitet 2007/2007

Som i de tre foregående årene har fakultetet pekt ut særskilte kvalitetstema for perioden. Temaområdene særstilles gjennom at de skal behandles jamnlig på utvalgsmøter, at det ved behov kan gjøres en mer omfattende saksbehandling enn for andre saker, og at de kan undersøkes særskilt gjennom egen seksjon i sluttevalueringene.

For perioden 2007/2008 ble hovedtema fra forrige periode beholdt, idet fakultetet fortsatt er lite tilfreds med resultatene på dette området (*Studentenes aktive medvirkning*). Øvrige tema i perioden var *Eksamen og sensur*, *Læringsutbytte*, og *Forskningsbasert undervisning*. Mål og resultat for tema er omtalt i kapittel 2.4 .

1.3 Hvordan rapporten er bygd opp

Det viser seg fortsatt vanskelig å unngå utglidning av rapporteringsområdet, slik at det rapporteres *arbeidet i studieprogrammene* i stedet for *arbeidet for å sikre og utvikle kvaliteten i studieprogrammene*, eller *resultatene av at programmet er gjennomført* heller enn *resultatene av arbeidet med å sikre og utvikle kvaliteten i gjennomføringen av programmet*, osv. Endringen av oppbyggingen av rapporten 2005/2006 har ikke hatt den ønskede effekten i så måte, men har allikevel gjort rapporten bedre på andre områder.

Det er et stort antall faktorer som bidrar til å tegne et bilde av studiekvaliteten. Å velge ut enkelte av disse som spesielt avslørende for studiekvaliteten har vist seg vanskelig. Å lage slike utvalg uten å kunne påvise klar innvirkning på studiekvaliteten blir dermed både uansvarlig og villedende (selv om det ofte er fristende). Arbeidet med å sette sammen enkeltindikatorer og influenser til et overordnet bilde til bruk i institusjonen har ikke vært prioritert i perioden. Som i fjor finnes det dermed bare én solid belagt indikator for studiekvalitet; *studentenes samlede studietilfredshet*. Denne indikatoren må da fortsatt utgjøre kjernen i vurdering av tilstand.

I dagens kvalitetssystem må store utslag på enkeltindikatorer og influenser forventes som resultat av systemets oppbygning og tilfeldighetenes spill. Men slike utslag *kan* allikevel være tegn på sviktende kvalitet. Som i fjor følger vi opp henstillingen om avviksrapportering, og har undersøkt og kommentert først og framst i forhold til de markante måleavvik, samt de områder det er bedt spesielt om av styre og kvalitetskontor.

Fakultetets samlede vurdering er også i år plassert først i rapporten. Deretter er rapporteringen organisert etter programområdene som forespurt av kvalitetskontoret, og videre i forhold til de sentrale studieprosessene.

Rapporten omfatter disse studieområder og programmer:

Lærerutdanningene (kapittel 4)

Ikke gradsgivende program:

- Barnehagepedagogikk nettbasert
- Comparative Educational Studies

Lavere grad:

- Bachelorstudium førskolelærerutdanning heltid
- Bachelorstudium førskolelærerutdanning deltid
- Allmennlærerutdanning
- Bachelorprogram i idrett

Høgere grad:

- Masterprogram i spesialpedagogikk

Doktorgrad:

- Doktorgradsprogram i spesialpedagogikk

Kultur- og språkvitenskap (kapittel 6)

Ikke gradsgivende program:

- Praktisk pedagogisk utdanning, heltid
- Praktisk pedagogisk utdanning, deltid
- Årsstudier, halvårsstudier, fordypninger i engelsk, fransk, spansk, norsk, nordisk, KRL.
- NOMSA

Lavere grad:

- Bachelorprogram i engelsk språk og litteratur
- Bachelorprogram i fransk språk og litteratur
- Bachelorprogram i nordisk språk og litteratur
- Bachelorprogram i tysk språk og litteratur
- Bachelorprogram i historie
- Bachelorprogram i KRL

Musikk og dans (kapittel 5)

Ikke gradsgivende program:

- Praktisk pedagogisk utdanning
- Videreutdanningsenheter

Lavere grad:

- Bachelorprogram, faglærer i musikk – klassisk
- Bachelorprogram, faglærer i musikk – jazz
- Bachelorprogram, faglærer i dans
- Bachelorprogram utøvende musikk – klassisk

Høgere grad:

- Masterprogram i utøvende musikk

Høgere grad:

- Masterprogram i lesevitenskap
- Masterprogram i literacy studies
- Masterprogram i historiedidaktikk
- Masterprogram i migration and intercultural relations

2 Samla vurdering av arbeidet med kvalitet i studieprosessene 2007/2008

2.1 Oversikt

Kapitlet gir en samla oversikt og ei vurdering av tilstand, arbeid og resultat i forhold til mål, prioriteringer og tiltak for arbeidet med kvalitet ved fakultetet under ett for perioden 2007/2008.

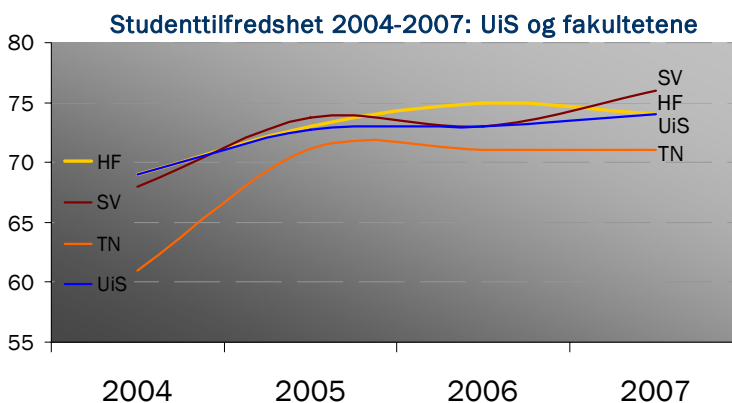
Etter departementets forskrift av 8.sep. 2005 skal institusjonene ha et system som både sikrer og utvikler studiekvaliteten, og som dokumenterer arbeidet med kvalitet. Mens *sikring* går på akseptabelt nivå og å avdekke og avhjelpe tegn på sviktende kvalitet, går *utvikling* på å oppnå (enda) bedre resultater på områder som betyr mye for studiekvaliteten.

I rapporten er det gitt fokus til *resultat* som aller best speiler god kvalitetsutvikling, og på *avvik* som aller mest peker seg ut som nødvendig å handtere for å oppnå god kvalitetssikring. I tillegg rapporteres (øvrige) resultater og funn innenfor det som har vært temaområder for arbeidet med kvalitet i perioden. Resterende resultater og avvik presenteres bare summarisk i rapporten. Mer detaljert informasjon finnes da i underliggende dokumentasjon samt i kvalitetssystemets øvrige dokumentasjon (KvaliDok).

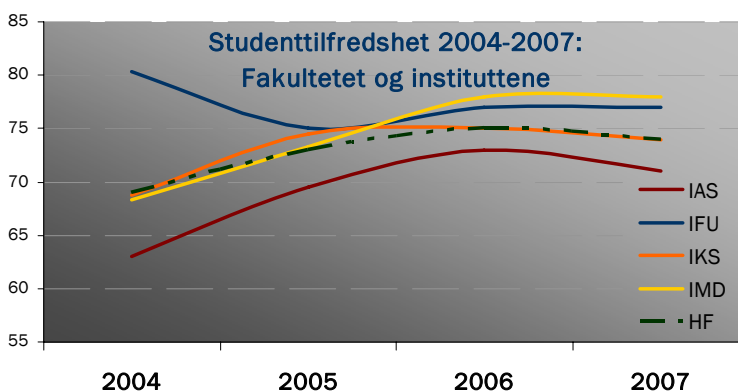
2.2 Utvikling: Det gode resultat

Av de kvantitative målingene vi har tilgang til i systemene våre, er *den generelle studenttilfredshet* den enkeltindikator som best svarer til kravet om kvalitet i den samlede studieprosessen. Det humanistiske fakultet oppnådde i forrige periode å være det første fakultetet som nådde institusjonsmålet om en score på 75 for den generelle studenttilfredsheten målt over en syntetisk kohort (syntetisk kull)¹. I denne rapporteringsperioden må vi se oss slått av Det samfunnsvitenskaplige fakultet, som oppnådde 76 poeng, mens Det humanistiske fakultet denne gang oppnådde 74 poeng (se figur 2.2.1).

Fakultetet deler institusjonens målsetting om en studenttilfredshet på 75 poeng eller bedre, for fakultetet under ett så vel som for det enkelte institutt. På instituttnivå var det i fjor bare ett av instituttene ved fakultetet som lå under 75 poeng (IAS hadde 73). I år er resultatet som i forfjor: To institutter under 75 poeng, to over. Men nå er det IAS (71) og IKS (74) som ligger under målet (se figur 2.2.2).



Figur 2.2.1: Studenttilfredshet, fakultetene, syntetiske kull



Figur 2.2.2: Studenttilfredshet, instituttene, syntetiske kull

¹ I den årlige studentundersøkelsen tar SKA utgangspunkt bare i syntetiske kohorter.

For første gang har vi nå tall for så mange år at det gir mening å analysere faktiske kohorter i tillegg til de syntetiske. Faktiske kohorter er å foretrekke for denne type kvalitative data, fordi mange av de underliggende faktorene korrelerer bedre med faktiske enn med syntetiske kohorter. Utviklinga i studenttilfredshet for fakultetet under ett målt i faktiske kohorter er vist i figur 2.2.3.

Figur 2.2.4 og 2.2.5 viser utviklinga i studenttilfredshet for de faktiske kohortene for de to instituttene som ligger under 75 poeng. Som det framgår av figurene er mønstrene som framkommer for de to instituttene ulike.

Siden faktiske kohorter korrelerer bedre med de underliggende faktorene bak studenttilfredshet, ligger disse utviklingslinjene mer åpne for meningsfull fortolkning enn tilsvarende syntetiske kohorter (som tidligere har vært de eneste tilgjengelige).

En mulig fortolkning av de faktiske kohortene for fakultetet under ett (figur 2.2.3) er at tilfredsheten for første og andre studieår er stabil over årskull på fakultetsnivå, og om lag 10 poeng lavere for andreårs enn for førsteårs studenter. Variasjonen i tilfredshet mellom årskull utgjøres av årskullenes ulike tilfredshet i tredje (og eventuelt fjerde) studieår.

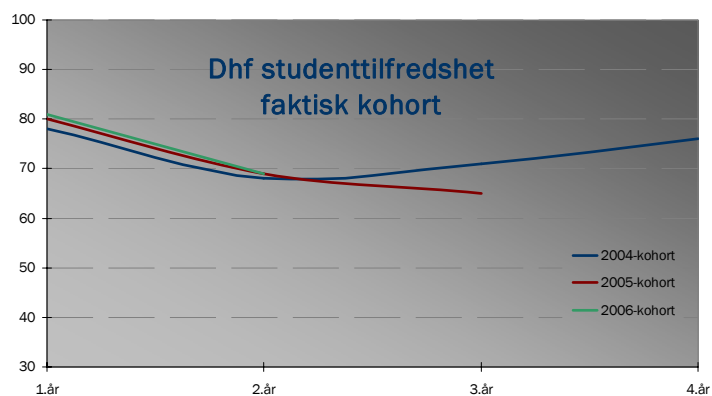
En mulig fortolkning av de faktiske kohortene for IAS (figur 2.2.4) vil være at 2005-kohorten er gjennomgående mindre tilfreds enn 2004-kohorten, mens 2006-kohorten ligger mellom 2004-kohorten og 2005-kohorten i tilfredshet.

En mulig fortolkning av de faktiske kohortene for IKS (figur 2.2.5) vil være at spesielle forhold ved IKS høsten 2007 ser ut til å ha gitt utslag spesielt på 2005-kohorten (som da var i sitt tredje studieår).

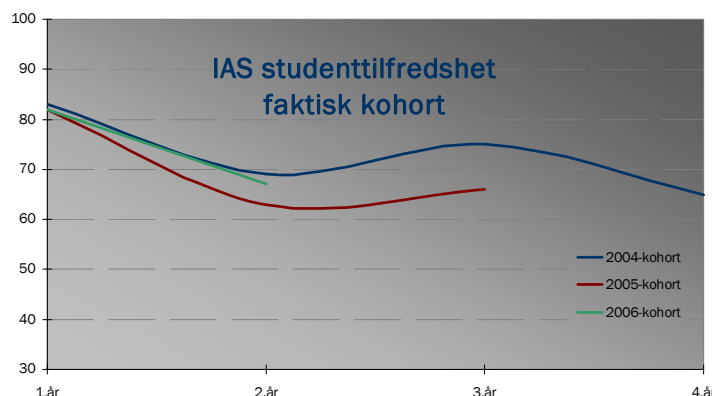
Når tilfredsheten for fakultetet under ett går fra 75 poeng til 74 poeng, medfører dette av vurderingen av indikatoren endres fra *tilfredsstillende* til *forbedring ønskelig*. Men veid opp mot at fakultetet i perioden har utviklet nye og mer presise tolkings-/analyseverktøy for indikatoren, er fakultetet tilfreds med tilstanden for arbeidet med kvalitet i forhold til denne ene mest sentrale indikatoren.

2.3 Sikring: Det presserende avvik

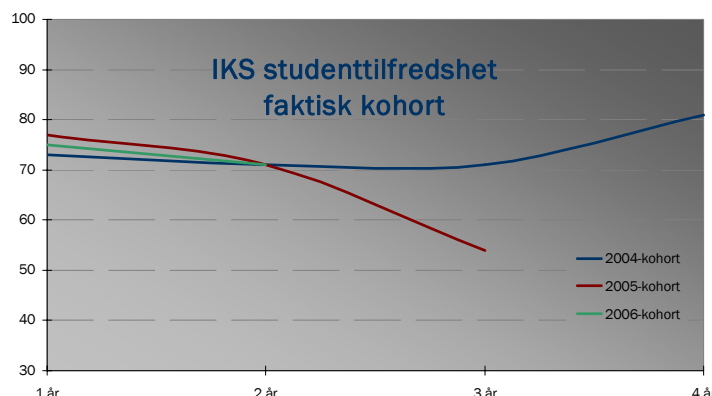
Av prosessområdene våre var det, som året før, bare området *Støttende prosesser* som fikk vurderinga *ikke tilfredsstillende* i studieåret 2006/2007. Hovedårsaken til den dårlige vurderinga er stadig vekk studentdeltakelsen. Flere råd og utvalg med krav til studentrepresentasjon oppfylte ikke kravene. Samtidig har den aktive deltakelse i form av frammøte på møtene vist



Figur 2.2.3: Studenttilfredshet, fakultetet, faktiske kull



Figur 2.2.4: Studenttilfredshet, IAS, faktiske kull



Figur 2.2.5: Studenttilfredshet, IKS, faktiske kull

samlet kraftig fallende tendens i denne perioden. Den positive utviklingen i forrige periode synes således å være brutt. Forholdet behandles nærmere nedenfor.

To av prosessområdene fikk vurderingen *forbedring ønskelig* i studieåret 2006/2007: Prosessområdet *Gjennomføring* med basis i vurderingen av *gjennomstrømmning* (gjennomføring innenfor avtalt studieplan) ved fakultetet, og prosessområdet *Studieavslutning, prøving og resultat* med basis i sikring av prøving, eksamen og praksis. Disse to behandles nærmere nedenfor.

2.3.1 Studentenes aktive medvirkning: Målinger, arbeid og analyser

Studentenes aktive medvirkning ble satt som hovedfokus for arbeidet med kvalitet i perioden 2006/2007, og en rekke tiltak og aktiviteter ble planlagt og gjennomført i perioden. Dette ledet til forbedret deltakelse i 2006/2007.

Dessverre har det ikke lyktes å opprettholde denne utviklingen på alle områder. Deltakelsen på det aller viktigste området, studentevalueringene, er fortsatt tilfredsstillende. Men aktiv deltakelse i råd og utvalg viser en faktisk deltakelse gjennom tilstedeværelse på møter på bare 23 % (mot 33 % i fjor og 25 % året før).

	2005/2006	2006/2007	2007/2008
Fakultetsråd	27 %	25 %	8 %
PU IAS	56 %	25 %	22 %
PU IFU	29 %	43 %	100 %
PU IKS	0 %		(*)
PU IMD	50 %	100 %	50 %
Doktorgradsutvalg		100 %	100 %
Kvalitetsutvalg	23 %	50 %	0 %
Tilsettingsutvalg	18 %	43 %	0 %
Dhf	25 %	33 %	23 %

(*) Ingen møter avholdt

Fig.2.3.1

Den negative utviklingen var tydelig midtvegs i perioden, noe som førte til

hektisk møtevirksomhet mellom fakultetet og StOr sentralt. Konklusjonen ble at situasjonen var en kombinasjon av den generelle trenden mot lavere studentaktivitet kombinert med en rekke uheldige omstendigheter (forsinkelser knyttet til problemer med gjennomføring av studentvalg sammenfallende med omlegging av studentenes fakultetsstyre sammenfallende med avviklingen av programutvalg og opprettelsen av instituttråd). Arbeidet konkluderte med et sett tiltak som omfattet så vel intensivering av allerede etablerte tiltak som nye tiltak (omlegging av rutiner, åpning for honorering av verv). Vurderingen er at disse tiltak vil være tilstrekkelige når deler av problemet kan henvises til de uheldige sammenfallende forholdene høsten 2007, slik at det ikke er nødvendig med en full omlegging av representasjonssystemet.

Det viktigste aspekt av aktiv studentmedvirkning finner vi i deltakelsen i tidligdialogene og sluttevalueringene. Deltakelsen i

Studieår:	04/05	05/06	06/07	07/08
Undersøkte emner	72	129	101	133
Undersøkelser	15	17	34	68
Skjema ut	3686	5732	4317	4581
Svar	1741	2543	1908	1563
Svarprosent	47 %	44 %	44 %	34 %

Figur 2.3.2: Utviklinga i bruken av kvalitetssystemet i sluttevalueringer

forrige periode var fullt ut tilfredsstillende i forhold til målene. For inneværende periode er vi ikke fullt så tilfreds i forhold til sluttevalueringene, da svarprosenten er betydelig lavere denne gang (se figur 2.3.2 for oversikt over utviklinga i omfang av og deltakelse i sluttevalueringene de siste tre åra).

Denne nedgangen i deltakelse skyldes i det vesentlige konkrete feilfunksjoner i dataløsningen som ble brukt høsten 2007, noe som førte til at deler av evalueringene ble meningsløse, og til at evalueringsprosessen til slutt måtte avbrytes.

Våren 2008 hadde leverandøren oppgradert systemet og bidro selv mye i prosessen, slik at vårens evaluering i det alt vesentlige gikk smertefritt.

2.3.2 Sikring av prøving, eksamen og praksis

Eksamen, prøving og sensur: Analyser, arbeid og mål

I arbeidet med oppfølging av kvalitetstemaet *Eksamen, prøving og sensur* fra forrige periode har stikkprøvekontroller avdekket at kvalitetssikringen av eksamen **ikke er tilfredsstillende**, slik at ytterligere oppfølging og tiltak har vist seg nødvendig.

Det sentrale tiltaket kvalitetsutvalget etablerte var å utvikle et eget kvalitetssikringsfelt for utfylling på fellesrapportskjemaene for sluttevaluering. Dette skjema ble tatt i bruk første gang ved sluttevalueringen i mai/juni 2008. Arbeidet med gjennomgang av skjemaene er ikke fullført, og de endelige resultater foreligger ikke enda. De foreløpige resultater indikerer at problemene var mindre enn kvalitetsutvalget fryktet, men at problemet allikevel har et så stort omfang at oppfølging gjennom ytterligere tiltak vil være nødvendig. Disse vil etableres i løpet av høsten 2008, etter at de endelige resultater fra sommerens undersøkelse foreligger.

Klagesaker: Analyser, arbeid og mål

Med tilknytning til oppfølgingen av temaområdet *Eksamen, prøving og sensur* har fakultetet gjennomgått rutine for klagebehandling, og funnet grunn til revisjon. Tidligere klagebehandling har funnet sted i det vesentlige på instituttene, og et trekk har vært at de fleste klager har blitt avvist og dermed behandlet av klagenemnda. Kvalitetssystemet foreskriver at problemer skal identifiseres og korrigeres så lokalt som mulig, og fakultetet satte som mål å forbedre egen vurderingskompetanse i forhold til klager, slik at fakultetet før nemndbehandlingen ville være i stand til å identifisere når klager skal gis medhold. Når klagen tas til følge lokalt, behandles saken heller ikke i klagenemnda. Målsettingen er å oppnå nedgang i antall saker der klagenemnda gir klager medhold, og over tid oppnå at klagenemnda gir klager medhold i ikke mer enn 10 % av klagesakene.

Fakultetet etablerte i samband med gjennomgangen nye interne rutiner for klagebehandlingen ved fakultetet våren 2008. Resultatet hittil er at klager har fått medhold kun i ett tilfelle (20 %) våren 2008, mot tre (50 %) i 2007. Dette kan indikere at tiltakene har hatt den ønskede effekt, men da det totale antall klager er relativt lavt, kan nedgangen også skyldes tilfeldig variasjon, slik at det er for tidlig å konkludere entydig med at målet om nedgang er nådd.

2.4 Mål og måloppnåelse

For perioden 2007/2008 har fakultetet hatt følgende overordna mål for arbeidet med studiekvaliteten:

- «Fakultetets prosesser og system for kvalitet skal være aktive og verdsette. De skal gi effektive og målbare bidrag til at fakultetet praktiserer sitt verdigrunnlag, når sine mål og fyller sin hensikt.»

De prosessovergripende målene for fakultetets arbeid med studiekvalitet og kvalitetssystem i perioden 2007/2008 var:

- Forbedret effektivitet og anvendbarhet i prosesser og praksiser knyttet til studiekvalitet og til kvalitetssystemet.
- Oppnå en tett integrasjon mellom kvalitetsprosessene og prosessene innenfor balansert målstyring.
- Oppnå at strategisk planlegging, handlingsplanlegging, kvalitetsplanlegging og målstyring blir integrert.

For å nå målene ble det satt opp til sammen 23 tiltak innenfor de ulike prosessene. Dette var en klar nedgang fra året før (38 tiltak), og reflekterer den synkende forventningen til at kvalitetssystemet ville bli utviklet i en retning der det bedre kunne møte målsettingene.

Måloppnåelse for hovedmål: Målet nås i tilfredsstillende grad, men bidragene er ikke i tilfredsstillende grad effektive: Mye manuelt arbeid kunne vært spart om systemene våre var bedre utvikla. Uttalelser fra brukerne tyder også på at det at grunnleggende innsamling og bearbeidelse fortsatt i overveiende grad må skje manuelt kan ha ført til at systemene følges opp i mindre grad enn tidligere, og da i økende grad for å oppfylle krav heller enn for å sikre og utvikle

kvalitet. De systemene fakultetet *har* tilgang til, nyttes allikevel for hva de er verdt i arbeidet med kvalitet.

Måloppnåelse, forbedret effektivitet og anvendbarhet i prosesser og kvalitetssystem: Målet er *ikke nådd i tilfredsstillende grad*. Store problemer med systemene høsten 2007 gjorde flere av evalueringene ubrukelige og også til at evalueringsprosessen måtte avbrytes før den var fullført. Våren 2008 skjedde evalueringene med ny utgave av systemet, nye rutiner og betydelig assistanse fra leverandøren, og resultatet ble sammenliknbart med tidligere år. Arbeidet har dermed vært innrettet på å få brukbare resultater ut av systemet, og det har ikke vært rom for å arbeide med å forbedre effektivitet i system og prosesser.

Måloppnåelse, tett integrasjon mellom kvalitetsprosessene og balansert målstyring: Målet er på ingen måte nådd. Tiltak på institusjonsnivå er ikke blitt fulgt opp sentralt, og fakultetet får fortsatt ikke tillatelse til å følge opp tiltaket lokalt. Denne holdningen setter en effektiv stopper for måloppnåelse på dette punktet.

Måloppnåelse, integrasjon av de ulike planleggingsregimene og balansert målstyring: Målet er *ikke nådd*. Også her bremses utviklinga av at det gjenstår mye på gjennomføringen av systemet for balansert målstyring, av at arbeidet er ressurskrevende og involverer mange med lite ledig tid, og av at fakultetet ikke får tillatelse til å følge opp utviklingen gjennom egen innsats.

2.4.1 Kvalitetstema 2007/2008

Studentenes aktive medvirkning har vært kvalitetstema også for 2007/2008. De øvrige temaene i perioden har vært *Eksamen, prøving og sensur*, *Læringsutbytte* og *Forskningsbasert undervisning*. De to siste temaene er nye for perioden, og i sluttevalueringene høsten 2007 var det lagt inn særspørsmål for å undersøke forhold omkring *Læringsutbytte* og *Forskningsbasert undervisning*.

Svarene på temaspørsmålene danner grunnlaget for følgende vurderinger for de nye temaområdene:

- Studentene opplever de evaluerte emnene som klart innrettet mot læringsutbytte, men mener at det allikevel er rom for ytterligere utvikling mot konkret læringsutbytte uten at dette trenger å gå på bekostning av innhold.
- Studentene opplever at forskningsresultater (blant annet i form av vitenskaplige artikler) i tilfredsstillende grad er innlemmet i emnene der det er relevant, men opplever i mindre grad at det stilles krav til at egne arbeider (rapporter, prosjekter) omfatter referanser til forskning.

Fakultetets vurdering for disse to områdene er at studentene i **tilfredsstillende grad** opplever emnene som innrettet mot læringsutbytte, og at emnene i **tilfredsstillende grad** oppleves forskningsbasert.

For de to temaområdene *Studentenes aktive medvirkning* og *Eksamen, prøving og sensur* vurderes resultatene som **ikke tilfredsstillende** (se kapittel 2.3.1 og kapittel 2.3.2).

2.4.2 Gjennomstrømning – oppfølging av kvalitetstema 2006/2007

Kvalitetsutvalget satte i 2006 Gjennomstrømning som kvalitetstema for perioden 2006/2007. Funnene fra temaarbeidet medførte at fakultetet vurderte at man **ikke var tilfreds** med tilstanden på dette området. Temaet er derfor fulgt opp i inneværende periode.

Et trekk som kom fram i temaarbeidet 2006/2007 var at det var en tilsynelatende uforklarlig høg variasjon i målingene programmene i mellom, og at fenomenet var synlig selv i ulike måter å beregne gjennomstrømning på. Tallmaterialet var ikke transparent nok til at det var lett å se om dette skyldtes målemetodene, 'regnskapseffekter', eller underliggende forhold. Et første steg har derfor vært å søke å bringe klarhet i dette.

Første tilnærming var å undersøke hvilken variasjon som forekommer andre steder: Dersom det var underliggende forhold som skapte variasjonen, burde andre institusjoner kunne vise til en tilsvarende variasjon. Området er vel studert så vel nasjonalt og internasjonalt, og gjennomgang av litteratur og foreliggende studier viser at den høge variasjonen forekommer de fleste steder. Studiene viser at det for det første er svært mange faktorer som influerer på gjennomstrømning,

for det andre at ingen av disse er dominerende, for det tredje at faktorenes influens viser stor variasjon fra et program til et annet og fra et fag til et annet, og for det fjerde at de fleste faktorene er eksterne.

Dette medfører at gjennomstrømningsmålinger vil trenge store populasjoner for å gi mening. De kan derfor ikke brukes som indikatorer på emne- eller programnivå, men har vist seg å gi signifikant informasjon på institusjonsnivå i enkelte studier.

En annen konklusjon er at det vil være meget vanskelig (som regel umulig) å spore den eventuelle effekten interne tiltak i forhold til gjennomstrømning måtte ha, først og fremst siden målingene er dominert av eksterne forhold. Uansett hvilken effekt interne tiltak måtte ha, så vil de normalt overskygges av variasjoner i eksterne forhold.

Fakultetet har samlet inn et betydelig materiale med hensyn til fakultetsinterne vurderinger av interne tiltak for å påvirke gjennomstrømning. På grunn av omfanget er dette materialet samlet i en egen rapport som eventuelt kan leses som et tillegg til denne rapporten.

Fakultetet har gjennomført to enkle gjennomstrømningsanalyser av fakultetets studieprogrammer, og sett på absolutte gjennomføringsrater i forhold til studieplan og på utviklingstrekk i gjennomføringsratene². Basert på disse analysene er gjennomstrømningen ved Det humanistiske fakultet sett under ett **tilfredsstillende**.

2.5 Vurdering av tilstand

Med basis i tiltakene, resultatene, måloppnåelsen og tilstanden slik den framkommer i rapporter, evalueringer og analyser, vurderer fakultetet arbeidet med kvalitet innenfor de ulike programområdene slik:

Ved fakultetet under ett, med alle program og for de samlede studieprosessene vurderes studiekvaliteten til at *bedring er ønskelig*.

Sentralt i denne vurderinga ligger vurderingene av kvalitetstilstanden innenfor de enkelte prosessområdene (se nedenfor). Kvaliteten for fakultetet under ett vurderes som følger (i parentes angis den avgjørende faktor/delprosess for områder som gis en annen vurdering enn tilfredsstillende):

- Program- og emneutvikling: **Tilfredsstillende**
- Rekruttering og opptak: - **Forbedring ønskelig** (tegn til sviktende rekruttering til flere programmer)
- Studiestart: **Tilfredsstillende**
- Studiegjennomføring: **Tilfredsstillende**
- Studieavslutning, prøving og resultat: **Forbedring ønskelig** (sikring av prøving, eksamen og praksis)
- Studentmiljø og støttende prosesser: **Ikke tilfredsstillende** (studentenes aktive medvirkning)

Det avgjørende for disse studieprosessvurderingene er vurderingene av kvalitetstilstanden innenfor de enkelte prosessområdene og delprosessene innenfor hvert institutt (se kapittel 4-6 samt instituttenes rapporter). Vurderingen innebærer status quo i forhold til forrige rapport, der også tre av de seks prosessområdene var tilfredsstillende. Som sist er det bare området *Støttende prosesser* som er ikke tilfredsstillende.

² Framgangsmåten tar utgangspunkt i utdanningsavdelingens oversikt over andel av planlagte studiepoeng som faktisk ble produsert for hvert enkelt program i perioden 2005-2007. Datagrunnlaget er lite, men det skulle allikevel kunne hevdes at et program som har hatt konsistent synkende poengproduksjon i forhold til planlagt i perioden – altså synkende fra 2005 til 2006, og igjen synkende fra 2006 til 2007 – kan gi grunn å sette spørsmålstegn ved utviklingen. Og motsatt kan det hevdes at når programmet forbedrer gjennomføringen i hvert fall ett av de to årene, så er det vanskelig å konkludere med at utviklingen gir noen åpenbar grunn til bekymring. Ved Det humanistiske fakultet er det ett program som har hatt negativ utvikling siden 2005, nemlig Bachelor utøvende klaver. Dette programmet har allikevel fortsatt en gjennomføring på 90 %, hvilket ikke kan anses som bekymringsfullt.

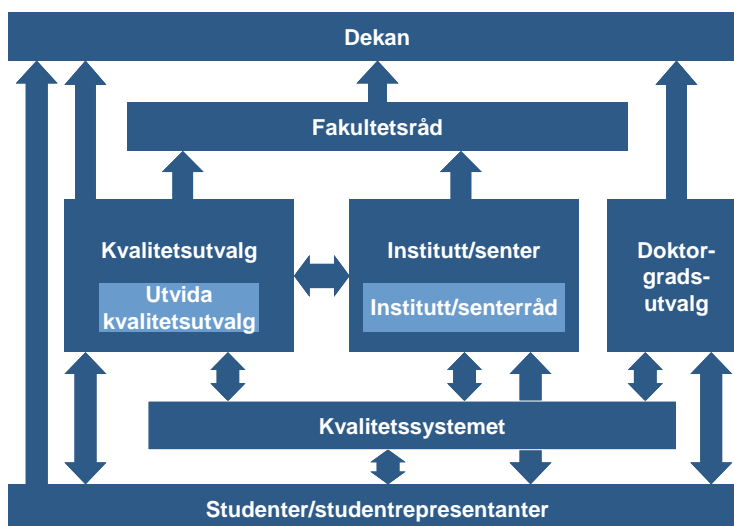
3 Organiseringen av arbeidet med kvalitet

3.1 Oversikt

Dekanen har det overordna ansvaret for arbeidet med kvalitet ved fakultetet. Dekanen har lagt ivaretaginga av ansvaret til kvalitetsutvalget i slik utstrekning det går fram av utvalgets mandat og institusjonens rammer for delegering. Organiseringen av arbeidet med kvalitet ble endret midtvegs i perioden. Organiseringen i siste halvdel av perioden er vist i figur 3.1

Kommentarer til figuren:

- Ved Det humanistiske fakultet er arbeidet med virksomhetsstyringssystemet vårt (balansert målstyring) lagt til det utvida kvalitetsutvalget. Utvalget er da utvida med prodekan for forskning og FoU-konsulentene ved fakultetet.
- Studentrepresentasjonen ved Det humanistiske fakultet kan være inntil fire studenter – gjerne en fra hvert institutt.
- De fleste stedene er arbeidet organisert slik at den enkelte student sjøl kan ta kontakt. Dette kan skje om studenten ikke har noen representant, ikke ønsker å la seg representere, eller om det gjelder ei sak som ikke greitt kan representeres gjennom studentrepresentanten.
- I første halvdel av perioden fantes ikke instituttråd. Programutvalgene opphørte som formelle instanser idet instituttrådene ble opprettet midtvegs i perioden, men noen programmer har allikevel beholdt programutvalg, og da som ikke-formelle organ.
- Doktorgradsutvalget kom med som del av kvalitetsorganisasjonen i forrige periode. For rapporteringsåret har utvalgets arbeid med kvalitet omfattet forsøk med emneevalueringer, samt utvikling av handbok for kandidater og veiledere (se kapittel 3.4).



Figur 3.1: Organiseringa av arbeidet med kvalitet ved Det humanistiske fakultet 2008

3.2 Ledelse og utvalgsdeltakere

I studieåret 2007/2008 har fakultetets ledelse vært:

Dekan:	Tor Hauken
Prodekan for forskning:	Geir Skeie
Prodekan for undervisning:	Leif Inge Tjelta
Fakultetsdirektør:	Odd Folke Topland
Senterledere:	Unni Vere Midthassel (SAF), Ragnar Gees Solheim (SLF)
Instituttledere:	Rune Giske (IAS) (til 31.12.2007), Elaine Munthe (IAS) (fra 1.1.2008), Elisabeth Ianke Mørkeseth (IFU), Odd Eskildsen (fungerende, IFU), Marie Smith-Solbakken (IKS), Jens T Larsen (IMD)

I studieåret 2007/2008 har kvalitetsutvalget / utvida kvalitetsutvalg vært:

Leder:	Prodekan for undervisning, Leif I Tjelta
Studentrepresentanter:	Oprann, Ellingsen
Instituttledere:	Rune Giske (IAS) (til 31.12.2007), Elaine Munthe (IAS) (fra 1.1.2008), Elisabeth Ianke Mørkeseth (IFU), Odd Eskildsen (fungerende, IFU), Marie Smith-Solbakken (IKS), Jens T Larsen (IMD)
Senterledere:	Unni V Midthassel (SAF), Ragnar Thygesen (SLF) (representant for senterleder)
Biblioteket:	Terje Blåsternes
Referent:	Stig A Selmer-Anderssen (kvalitetskoordinator)

I utvida kvalitetsutvalg har i tillegg disse vært med:

Prodekan for forskning, Geir Skeie

Fakultetets FoU-konsulent, Marianne Trå

Det sentrale doktorgradsutvalget har oppnevnt nytt doktorgradsutvalg ved fakultetet i perioden.

Fram til november 2007:

Leder: Geir Skeie
 Medlem: Edvin Bru
 Medlem: Finn Egil Tønnesen
 Medlem: Roald Berg
 Medlem: Stein Erik Ohna
 Student: Ida Buch-Iversen
 Møtende vara: Elaine Munthe
 Referent: Jeanette Rollheim

Fra november 2007:

Leder: Geir Skeie
 Medlem: Edvin Bru
 Møtende vara: Sigrun Ertesvåg
 Medlem: Ann-Mari Knivsberg
 Møtende vara: Ragnar Thygesen
 Medlem: Roald Berg
 Møtende vara: Hans-Olav Enger
 Medlem: Merja Steenroos
 Møtende vara: Bjørn K Nicolaysen
 Student: Elisabeth Finnesand Hadland
 Student vara: Hildegunn Støle
 Referent: Inger Thorshaug

I høstsemesteret 2007 var det til sammen åtte programutvalg ved fakultetet. Institutt for førskolelærerutdanning og Institutt for musikk og dans har begge hatt ett utvalg, mens Institutt for allmennlærerutdanning og spesialpedagogikk og Institutt for kultur- og språkvitenskap har hatt tre.

Ved Institutt for førskolelærerutdanning har programutvalget vært: Elisabeth Ianke Mørkeseth (leder), Jorunn Melberg (faglig), Monika Røthle (faglig), Anne Høigård (faglig), Marit Berge Monsen (student), Linn Marie Gaasemyr (student), Kari Lise Fuglesang (bibliotek).

Ved Institutt for allmennlærerutdanning og spesialpedagogikk har programutvalgene vært:

Programutvalg for allmennlærerutdanninga: Rune Giske (leder), Lars Helle (faglig), Cato Tveit (faglig), Olav Vaagen (faglig), Heidi Kvamme/Kari Lise Fuglesang (bibliotek).

Programutvalg for MA i spesialpedagogikk: Rune Giske (leder), Edvin Bru (faglig), Egil Gabrielsen (faglig), Finn Egil Tønnesen (faglig), Stein Erik Ohna (faglig), Astrid Skaathun (vara faglig), Marianne Voss Halvorsen/Elisabeth B. Stangeland (student), Bodil Hauken/Elin Ytre-Arne (student), Heidi Kvamme/Kari Lise Fuglesang (bibliotek).

Programutvalg for BA i idrett: Rune Giske (leder), Gro Næsheim Bjørkvik (faglig), Atle Mjåtveit (faglig), Geirulf Tronerud (faglig), Irene Våge (student), Ingrid Samuelsen (student), Heidi Kvamme (bibliotek).

Ved Institutt for kultur- og språkvitenskap har programutvalgene vært:

Programutvalg for språk og litteratur: Harald Høie/Marie Smith-Solbakken (leder), Benedikt Jager (faglig), Gunvor Risa (faglig), David Wagner (faglig), Lena Clarke (faglig/studiekoordinator), Thomas Næss Eriksen (student), Ine Fintland (studiekoordinator), Terje Blåsternes (bibliotek), Gro Helliesen (referent).

Programutvalg for historie og kultur: Harald Høie/Marie Smith-Solbakken (leder), Olav Tysdal (faglig), Fartein Valen Senstad (faglig), Hans Eirik Aarek (faglig), Jørg Arne Jørgensen (studiekoordinator), Terje Blåsternes (bibliotek), Gro Njærheim (referent).

Programutvalg for PPU: Harald Høie/Marie Smith-Solbakken (leder), Ion Drew (faglig), Harald Høie (faglig), Jan Bjarne Bøe (faglig), Eivind Lavik Nome (student), Kirsten Johnsen (studiekoordinator), Terje Blåsternes (bibliotek), Gro Helliesen (referent).

Ved Institutt for musikk og dans har programutvalget vært: Jens T. Larsen (leder), Tor Yttredal (jazzfag), Leith Symington (dansefag), Erling Eriksen (utøvende klassiske fag), Svein Hundsnes (musikkorienteringsfag), Cecilie Kverneland (student), Steinar Refsdal (student), Lars Hoff (vara student), Olaf Eggestad (studiekoordinator, musikk), Dag Jostein Nordaker (studiekoordinator, dans), Jorunn Thortveit (studiekoordinator, pedagogikk/praksis), Hilde Skare (referent).

I vårsemesteret 2008 var det til sammen fire instituttråd ved fakultetet, ett ved hvert institutt.

Ved Institutt for førskolelærerutdanning har instituttrådet vært: Elisabeth Ianke Mørkeseth (instituttleder), Marit Berge Monsen (student), Linn Marie Gaasemyr (student), Odd Eskildsen (undervisnings- og forskningspersonale), Anita Berge (undervisnings- og forskningspersonale), Jorunn Melberg (undervisnings- og forskningspersonale), Viiu Vernik (teknisk/administrativt personale), Sigrun Svenneby Svendsen (ekstern medlem), Kirsten Måsvær (vara undervisnings- og forskningspersonale), Sara Mauland (vara teknisk/administrativt personale).

Ved Institutt for allmennlærerutdanning og spesialpedagogikk har instituttrådet vært: Elaine Munthe (instituttleder), Rune Giske (faglig), Natalia Blank (faglig), Gro Næsheim-Bjørkvik (faglig), Idar Ree (tekn/adm), Dag Torvanger (vara for Rune Giske).

Ved Institutt for kultur- og språkvitenskap har instituttrådet vært: **Marie** Smith-Solbakken (instituttleder), Bjørn Kvalsvik Nicolaysen (master, ph.d), Harald Høie (PPU, NOMSA), Alexandre Dessingué (BA språk), Jon Skarpeid (Ex.phil, BA historie/KRL), Rune Valen (adm), Jan Bjarne Bøe (vara for Bjørn Kvalsvik Nicolaysen), Elisabeth Egeli (vara for Harald Høie), Anders M. Andersen (vara for Alexandre Dessingué), John Roscoe (vara for Jon Skarpeid), Cecilie Cave (vara for Rune Valen), Terje Blåsternes (observatør).

Ved Institutt for musikk og dans har instituttrådet vært: Jens T. Larsen (instituttleder), Tor Yttredal (jazzfag), Andreas Abel Bjørnebo (dansefag), Jan Bjøranger (utøvende klassisk fag), Lise Øzgen (teorifag), Arnfinn Neverdal (student), Ivar Hellesnes (student), Olaf Eggestad (studiekoordinator, musikk), Dag Jostein Nordaker (studiekoordinator, dans), Jorunn Thortveit (studiekoordinator, pedagogikk/praksis), John Lilja (studiekoordinator, jazz), Hilde Skare (administrasjonen).

3.3 Ordninger for å håndtere og rapportere problemer i arbeidet med kvalitet

Rapportering av arbeid og problemer: Arbeidet med kvalitet er retta dels mot sikring og dels mot utvikling av studiekvaliteten. På begge områdene skilles det mellom kvantitative kriterier, krav og indikatorer på den ene sida, og kvalitative kriterier, krav og indikatorer på den andre.

Kvantitative kriterier, krav og indikatorer: Kriterier/krav som viser til en kvantitativ målemetode og som inneholder et tallfesta mål for hvilke måleresultater som skal vurderes som tilfredsstillende. Slike rapporteres normalt som *tilfredsstillende* eller *ikke tilfredsstillende* etter hvilken måleverdi som oppnås. I noen tilfeller rapporteres "tilfredsstillende, men forbedring ønskelig" (eller bare "forbedring ønskelig") når måleverdien er nær målekravet på ene eller andre sida.

Kvalitative kriterium og krav: Dette er slike der tilstanden for kriterieområdet må vurderes med tanke på tilfredshet. Samsvarende med prinsippet om selvkontroll og rapportering av avvik vil vurderingsområdet være tilfredsstillende med mindre det foreligger tegn (eksempelvis avviksrapport) som indikerer noe annet.

For både kvalitative og kvantitative kriterier, krav og indikatorer gjennomføres det målinger/vurderinger på stikkprøvebasis.

Aggregeringen av målinger, vurderinger og informasjon vil i mange tilfeller være additiv (rapportering av det samla aggregat). Ellers rapporteres snittverdier eller snittvurderinger. Kun i få tilfeller får aggregater eksklusiv eller veiet eksklusiv vurdering³.

3.4 Arbeid med sikring og utvikling av studiekvalitet i doktorgradsprogrammene

Doktorgradsutvalget kom med som element i kvalitetsorganisasjonen i forrige periode, og utviklet de første skisser til evalueringsskjema og tilhørende rutiner. I inneværende periode er alle skjema revidert, og det er gjort et forsøk med skjemabaserte evalueringer. Resultatet av forsøket var beklagelig magert, idet det ikke kom inn tilstrekkelig med skjemaer til at det hadde hensikt å gå videre med dem.

Våren 2008 kom også første utkast til "Håndbok for veiledere og doktorgradsstudenter ved Det humanistiske fakultet". Håndboka har eget kapittel om kvalitetssikring av PhD-studiet, som er formet etter modell av systemet som benyttes ved Universitetet i Tromsø. Systemet er evalueringsbasert, og arbeider eksplisitt med de tre områdene inntakskvalitet, programkvalitet og resultat-kvalitet, men er som helhet ikke innlemmet i kvalitetssystemet for øvrig.

Planene for utvikling av systemet i neste periode omfatter revisjon av evalueringsskjemaene, revisjon av kvalitetskapitlet i håndboka, etablering av KS-rutine for tidligdialog og sluttevaluering, samt full innlemming av doktorgradsementene i evalueringsprosessene ved fakultetet.

³ Etter hvert som måling og aggregering legges inn i målekortene, vil metoden framgå fra selve målekortet i hvert enkelt konkret tilfelle.

4 Arbeidet med studiekvalitet i lærerutdanningene

4.1 Bachelorstudium – førskolelærer

4.1.1 Oversikt

Bachelor førskolelærer – heltid har i perioden vært aktivt gjennom tre program:

- Bachelor – Førskolelærerutdanning 2005 - 2008
- Bachelor – Førskolelærerutdanning 2006 - 2009
- Bachelor – Førskolelærerutdanning 2007 - 2010

Førskolelærer – deltid har i perioden vært aktivt i ett program:

- Bachelor – Førskolelærerutdanning 2007 - 2011 Deltidsstudium

Deltidsstudiet bygger på at studentene tar bachelor førskolelærerutdanning på 4 år i stedet for 3 års heltidsstudium. Høsten 2007 ble nytt kull tatt opp.

I alle programmene gjennomføres tidligdialog og sluttevaluering. Instituttet har i alt sitt virke fokus mot å bevare og utvikle videre den kvalitet som er kjennetegnet ved disse studiene.

Programutvalget (fram til 31.12.2007) og seinere instituttrådet (fra 1.1.2008) har en overordnet målsetting om god kvalitet i studiene gjennom å organisere virksomheten i trinnråd, fagutvalg, seminargrupper, basisgrupper, praksisnettverk, øvingslærerråd, drøftingsforum, og møter med barnehageeiere og styreere/virksomhetsledere.

Det er også utarbeidet en studiekalender som er et viktig arbeidsredskap for personalet. Studiekalenderen inneholder det meste om møter og praksis i studieåret.

4.1.2 Kvalitet i program- og emneutvikling

I studieåret 2007-2008 ble det tredje kullet studenter uteksaminert i et 3-årlig heltidsløp med ny ramme- og studieplan. Å bli ferdig med de obligatoriske fagene i løpet av høstsemesteret og å kunne konsentrere seg om fordypningsemnet alene i vårsemesteret, synes å være et svært godt valg for å heve kvaliteten i førskolelærerutdanningen.

Samtidig er det årlig kommet signaler på at 1. og 2. studieår bør omorganiseres med hensyn til fagfordeling. Nå synes 1. studieår å være mye mer estetisk og praktisk rettet, mens 2. studieår blir vel teoretisk. Etter vedtak i Instituttrådet sak 16/08 vil studiemodellen bli gjennomgått og vurdert høsten 2008 for å tilrå om fag på 1., 2. og 3. trinn bør bytte plass.

Mål og tiltak for emne – og programutvikling: Vurdere studiemodellen for heltidsprogrammet og emner deltidprogrammet. Videreutvikle fordypningsemnene i heltidsprogrammet innenfor rammeplanens emneområder og ta med læringsutbytte ved revidering av studieprogrammene. Legge inn læringsutbytte i studieplanen i alle emnene, og sette ned et utvalg for å vurdere framtidig plassering av fagene i studiemodellen for heltid med vekt på bedre balanse mellom teoretiske og praktiske fag i de 3 studieårene.

Resultat: Instituttrådet har tilrådd å utsette større endringer i studieplanene. Planene gjennomgås i sin helhet med tanke på læringsutbytte høsten 2008. Instituttrådet har også nedsatt en komité som skal vurdere framtidig plassering av fagene i studiemodellen for heltid. Komiteen skal fremme sitt forslag innen utgangen av okt. 2008.

4.1.3 Kvalitet i rekrutterings- og opptaksprosessene

Førskolelærerutdanningen har de siste årene hatt mye fokus i presse og i fjernsyn med basis i arbeidet for å realisere full barnehagedekning.

Heltid

UiS fikk økt opptakstallet for utdanningen til 115 heltidsstudenter etter tildeling av nye 10 studieplasser fra Kunnskapsdepartementet.

Søkertall, førskolelærer UIS Heltid

År	Primærsøkere	Søkere totalt	Tilbud	Ja-svar	Møtt
2008	197	890	192	153	144*
2007	201	919	209	144	128
2006	202	921	198	147	129
2005	178	801	203	134	112

* Foreløpige tall per 20.08.08

Mål og tiltak for studentopptak: Institutt for førskolelærerutdanning har økt studentopptaket slik at måltallet på 115 uteksaminerte studenter kan nås etter et 3-årig studieløp. Det har vært tilfredsstillende søknad til studiet. Ingen spesielle tiltak er iverksatt.

Resultat: Tallet på 1 års studenter falt i løpet av studieåret fra 128 til 110.

Deltid

Kunnskapsdepartementet tildelte juni 2007 UiS 36 ekstra deltidsplasser i tillegg til de 35 deltidsplassene UiS har i deltids utdanningen.

Søkertall, førskolelærer UIS Deltid

År	Primærsøkere	Søkere totalt	Tilbud	Ja-svar	Møtt
2007	152	254	101	79	75

Det har vært svært tilfredsstillende søknad til studiet. Ingen spesielle mål eller tiltak i forhold til rekrutteringen til deltidsstudiet er iverksatt.

I løpet av 1. studieår falt studenttallet fra 75 til 59 studenter. Dette er et mye større frafall enn en har hatt ved tidligere kull i deltidsutdanningen. 4 av deltidsstudentene har gått over til heltidsstudiet.

Det er foretatt en undersøkelse både ved heltids- og deltidsstudiet blant de studentene som har sluttet samt de som aldri møtte opp. Resultatet av denne undersøkelsen skal bearbejdes høsten 2008.

4.1.4 Kvalitet i studiestart og gjennomføring

Innføringsuken høsten 2007 resulterte i meget gode tilbakemeldinger fra studentene på 1. trinn. Hovedinntrykket er at studentene som startet opp er meget positive og innsatsvillige.

Opplegg for tidligdialog høsten 2007 og våren 2008: Skjema for tidligdialog foreligger kun i papirformat. Instituttet tok opp med kvalitetskoordinator at det er ønske om et nettbasert skjema også ved tidligdialogen. For dette programmet vil det høsten 2008 gjennomføres elektronisk tidligdialog.

Mål og tiltak for studiestart og studiegjennomføring: Studentene skulle få en positiv start på studiet. De skulle inspireres til å få tilhørighet til seminargrupper og basisgrupper, og de skulle bli kjent med faglærerne og emnene. Vi skulle ha på plass ansatte til å kunne undervise på alle emner ved studiestart. Vi skulle gjennomføre kvalitativt god innføringsuke for studentene, og ha første samling for deltidsstudiet slik at studentene kunne delta på aktivitetene under innføringsuken.

Ta opp sluttevalueringen fra forrige skoleår i fagutvalg for kvalitetssikring av emnet. Bachelor – førskolelærerutdanning deltid skulle bruke sluttevalueringen på Bachelor – førskolelærerutdanning heltid for å kvalitetssikre emnene. Dette er fordi det var fire år siden disse emnene ble gjennomført på Bachelor – førskolelærerutdanning deltid.

Vi skulle lyse ut stillinger og tilsette i god nok tid studiestart.

Resultat: Deltidsprogrammet ble revidert ved hjelp av sluttevalueringen fra heltid.

4.1.5 Kvalitet i studieavslutning, prøving og resultat

Målet for studieavslutning og resultat var å legge forholdene til rette for forskningsbasert undervisning slik at de gode resultatene forbedres ytterligere. Tiltak i forhold til dette har vært å tilsette fast ansatte og vikarer i så god tid at de kan møte studentene ved studiestart

Vurderingen er at tilbakemeldingene fra programutvalg, Instituttråd, trinnråd, seminargrupper, tidligdialog og sluttevaluering gjennom plenumssamtaler og skriftlige rapporter fra studentene og faglærerne indikerer at kvaliteten er høy. Enkeltiltak, som foreslås eller kommenteres, blir fulgt opp av faglærerne for å forbedre kvaliteten på neste års studier. Dette vil tas opp i de forskjellige organene høsten 2008.

4.1.6 Kvalitet i studentmiljø og støttende prosesser

Mål for studentmiljø og støttende prosesser: Øke kontakten med studenttillitsvalgte, inspirere studenter til å delta i universitetets, fakultetets og instituttets organer som studentrepresentanter, og oppfordre ansatte til mer aktiv bruk av fagutvalg.

Tiltakene var å oppmuntre StOr til å finne tillitsvalgte og å lage tiltak slik at studenter ser verdien av studentmedvirkning, flere kurs for ansatte i it's:learning og datastøttet undervisning, og å styrke den administrative støtten til instituttleder.

4.2 Bachelorstudium - idrett

4.2.1 Oversikt

Programmet hadde eget programutvalg i første halvdel i perioden, men dette ble lagt ned ved overgangen til instituttråd midtvegs i perioden.

BA Idrett har ingen definert ledelse utover at en ansatt har hatt et ansvar for å koordinere på BA (Atle Mjåtveit). I tillegg har administrativt ansatte støttet dette studieprogrammet. En vitenskapelig ansatt har et ansvar som faggruppekoordinator (Geirulf Tronerud). Gruppen melder et behov for programledelse, og dette har også vært en sak på Instituttrådsmøte.

4.2.2 Kvalitet i program- og emneutvikling

Det er slik at bachelorprogrammet i idrett har et relativt stort antall studenter. I de andre bachelorprogrammene ved fakultetet er det avsatt en administrativ ressurs i form av studiekoordinator. Det eksisterer ikke i bachelorprogrammet i idrett. Pr dags dato løses dette ved en av de faglig tilsatte bruker av ressursene til emnene i programmet for å ivareta denne funksjonen. Det er Instituttleders klare oppfatning at det nå er behov for en egen administrativ støttefunksjon for bachelorprogrammet i idrett. I praksis betyr dette at det bør settes av en ressurs som studiekoordinator for programmet. I utgangspunktet bør dette være en 50 % stilling.

Tiltak har vært å øremerke midler til studiekoordinator for BA Idrett og framtidig MA Idrett på budsjett for 2009 - 2010.

4.2.3 Kvalitet i rekrutterings- og opptaksprosessene

Rekruttering til Idrett står sterkt. I året 2007- 2008 var det lang venteliste. Faglærerne er opptatt av at studentene som tas opp er i tilstrekkelig fysisk form til å klare å gjennomføre studiet på en god måte. De vil derfor arbeide med oppstartsperioden neste år for å sikre at de som tas opp også er i stand til å gjennomføre og å ha ansvar for andre på fjellet.

Tiltak er å gjennomføre oppstartsperiode med testing tidlig slik at studenter har mulighet til å forbedre prestasjoner tidlig.

4.2.4 Kvalitet i studiestart og gjennomføring

Tidligdialogene viser at studentene er tilfreds med oppstart, første møte med faglærerne, bruk av IKT, de fysiske forholdene (i forhold til praktiske aktiviteter). De var ikke fornøyd med Fadderoppfølgingen første uken.

Studentene savner en fullstendig litteraturliste, og ønsker at faglærer presiserer pensum for neste undervisningstime. De mener at forelesingsrommet er for lite, ønsker at faglærer avslutter timen i rimelig tid, og ønsker bedre tid til spising.

Faglærere er tilfreds med studiestarten, men ønsker mer presis start på timen (svømming).

Disse punktene er blitt fulgt opp av faglærere.

Når det gjelder gjennomføring i løpet av året, spisset det seg litt til i forholdet med SIS og avtale om leie av SIS-hallen. Direktør Møst, SIS, og faglig ansatte ved IAS har hatt møter om dette og det er utarbeidet en ny leiekontrakt som sikrer vitenskapelig ansatte tilgang til å bruke SIS Hallen også til vitenskapelig arbeid.

4.2.5 Kvalitet i studieavslutning, prøving og resultat

Resultatene/studentgjennomstrømningen for studieåret 2007-2008 var meget god for 2. og 3. årsstudentene. Alle som leverte bacheloroppgave fikk godkjent karakter, to studenter søkte om utsettelse og skal levere i høstsemesteret 08.

Andreårsstudentene hadde også meget god gjennomstrømning (over 90 %).

For førsteårsstudentene var det en urovekkende høy strykpersent på emnet "kropp og trening"(ca. 20 %). Her har faggruppen hatt en grundig gjennomgang av undervisningen, samt gjort noen timeplantekniske grep for å snu utviklingen.

4.2.6 Kvalitet i studentmiljø og støttende prosesser

En studiekoordinator (eller lignende stilling) på BA Idrett vil også kunne støtte opp om utvikling av tiltak for studenter.

4.3 Allmennlærerutdanningen

Undervisning ved IAS skal være forskningsbasert, relevant og meningsfull. Instituttets undervisning skal representere et mangfold av arbeidsmåter og pedagogisk eksperimentering. Den er i spenningsfeltet teori – praksis og er i sin natur samfunnsorientert.

Studenter ved IAS skal utvikle forutsetninger for å møte et arbeidsliv i stadig endring. Studenter skal engasjeres og utvikle teoretisk nysgjerrighet og forståelse i autentiske læringssituasjoner som ivaretar forholdet mellom utdanning og yrke.

I løpet av studieåret tok Instituttet to initiativ for å mobilisere studentene på allmennlærerutdanningen til å delta i fora for studentmedvirkning. For å få gjenetablert en aktiv studentorganisasjon for allmennlærerstudenter inviterte instituttet inn studentorganisasjoner og alle tillitsvalgte til å diskutere de fora som allerede åpner for studentmedvirkning på instituttet, og for å vurdere muligheter til å justere disse.

ALU har ukentlige møter med Instituttleder, studie- og praksiskoordinator og fra fakultetsadministrasjonen som jobber med saker knyttet til alu-programmet Møtene bidrar til effektivitet og sikrer kvalitet i håndtering av studiesaker og studentsaker ettersom de er en arena for å ta opp problemstillinger i fellesskap.

Tiltak for å styrke kvalitet i forholdet mellom faglig og administrativt personell omfatter oversikt over arbeidsområder for alle på intranettet slik at det er lettere å finne fram til hvem som gjør hva, samt gode rutiner for informasjon om nye medarbeidere på hum-fak slik at faglig tilsatte er klar over hvem som kommer og går.

4.3.1 Oversikt

Arbeidet med studiekvaliteten studieåret 2007/2008 har vært en kontinuerlig prosess. I tillegg til de ansattes kontinuerlige arbeid med å bedre kvaliteten i studieprogrammene, har instituttet gjennomført tidligdialoger, fagutvalgsmøter og sluttevalueringer.

Programutvalget for allmennlærerutdanningen er avsluttet i tråd med universitetets retningslinjer.

Det ble holdt et personalseminar i desember 07 som hadde et særskilt fokus på allmennlærerutdanningens innhold, og et personalseminar i juni 08 hvor egen undervisning og undervisningskvalitet var viktige tema.

4.3.2 Kvalitet i program- og emneutvikling

Studiekoordinator for allmennlærerutdanningen har ansvar for å koordinere arbeidet med emnerevisjonen, og samarbeider med Instituttleder til å behandle fagutvalgsrapportene i forbindelse med Tidligdialogene.

Praksiskoordinator for allmennlærerutdanning har ansvar for emnerevisjonen knyttet til fagplan for praksis, og sammenfatter resultatene fra tidligdialogene knyttet til praksisopplæringen sammen med fagutvalg for praksis.

Allmennlærerutdanningen mistet tilbudet i musikk i løpet av studieåret 2007-2008. Dette har instituttet beklaget ettersom tilbud innen praktisk-estetiske fag vurderes som svært viktig for allmennlærere og vi vet at det er stor mangel på faglærte musikk lærere i grunnskolen.

Instituttleder er involvert i det nasjonale arbeidet med endringer i program for allmennlærerutdanning som pågår i Kunnskapsdepartementet. Blant annet grunnet det pågående nasjonale arbeidet har det i perioden ikke vært noe særlig arbeid med utvikling av endringer i programmet. For studieåret 2008-2009 vil det derimot være svært viktig å sette i gang endringsarbeid for å imøtekomme nye krav og muligheter.

Aktuelle tiltak er nyorganisering av fagansatte for å muliggjøre dialog på tvers av fagene innen ALU, utvikling av tilbud som differensierer på skoletrinn (nivå) og fag, og utvikling av moduler som vil gjøre det mulig for allmennlærerstudenter å bygge videre til en 5-årig utdanning.

4.3.3 Kvalitet i rekrutterings- og opptaksprosessene

Rekruttering til allmennlærerutdanning har gått ned nasjonalt, og den har også hatt en nedgang ved UiS. Dette er svært beklagelig, men det er usikkert om lokale ekstraordinære tiltak vil bedre situasjonen ettersom det ser ut til å være en nasjonal trend.

I 2007 begynte instituttet et forskningsprosjekt som har til hensikt å følge opp studenter som begynner – og slutter. Vi skal finne ut mer om hvorfor studenter slutter slik at det er mulig å evt. iverksette tiltak. Denne studien foregår også i 2008, og blir delvis finansiert av Kunnskapsdepartementet.

Målsettingene som ble satt i fjorårets Kvalitetsrapport er delvis gjennomført. Studiekoordinator, praksiskoordinator og instituttleder var sterkt engasjert i Åpen Dag den 4. mars på UiS og det ble gjennomført en "5-på-gaten" undersøkelse blant elever som besøkte UiS den dagen. Ett av funnene fra den undersøkelsen er at det var svært få elever i VGS som hadde fått informasjon om allmennlærerutdanning.

Aktuelle tiltak kan være å undersøke muligheter for at studiekoordinator er mer involvert i rekrutteringsarbeidet ved å etablere kontakt med Rogaland Fylkeskommune/vgs i fylket slik at allmennlærerutdanningen settes på programmet ved studieorienteringer, og at forskningsprosjektet videreføres og konsekvenser utredes i løpet av 2008-2009.

4.3.4 Kvalitet i studiestart og gjennomføring

Gjennomføring av studiestart har gått svært bra. Studentene er blitt fulgt opp av studiekoordinator, praksiskoordinator og faglærere med informasjonsmøter. Det er satt av 4 dager til oppstartsinformasjon til studentene på 1.studieår. Studentene på 2.studieår har et

oppstartsmøte første uken med undervisning, hvor en går gjennom årshjulet og fagene presenterer seg. All informasjon fra de ulike møtene/samlingene blir lagt ut på it's:learning.

Studentene er stort sett fornøyd med oppstart, er tilfreds med at it's:learning fungerer bra og at kommunikasjon mellom faglærere og studenter er bra

Faglærere er tilfreds med studentmedvirkning, studiehjelpemidler/bruk av IKT, fysiske studieforhold, oppstart, administrative tjenester og at pensum er klart beskrevet.

Studentene ønsker å utvikle/forbedre undervisningsforholdene (en del støy i vifter i Arne Rettedal) + en del kommentarer på ventilasjon i Hulda Garborg (for kaldt). De ønsker mer informasjon om StOr og studentmedvirkning, og at årsstudiestudentene også fikk tilbud om en fadder.

Faglærere ønsker å utvikle/forbedre en prioritering på utstyrsiden (spesielt musikk), et fokus på informasjon om plan for emnet, spesielt på kriterium for vurdering, og at studentene ikke skal oppleve at de ikke får kjøpt pensumlitteratur (være tidlig ute og ta inn tilstrekkelig mange bøker).

Instituttet setter stor pris på at fakultetet dette året hat tatt initiativ til koordinering av fakultetets oppstartsuke. Dette arbeidet kan òg utvides. Informasjonen om fakultetet og fellestjenestene kunne ha ligget til et felles fakultetsmøte. Årsstudiestudentene på instituttet må følges bedre opp til neste år. I tillegg vil vi stille strengere krav til hvordan Fadder kommer inn og orienterer studentene om sine tilbud.

4.3.5 Kvalitet i studieavslutning, prøving og resultat

I 2007 ble det igangsatt en undersøkelse blant studenter for å studere frafall og gjennomføring. I 2008 har KD støttet dette arbeidet med 1 million og det er nå flere ansatte som er involvert. Vi ser fram til å kunne gi mer fyllestgjørende svar på problemet med frafall i allmennlærerutdanningen.

Strykprosenten i matematikk og norsk er ikke så stort som i fjor. Dette er gledelig. Vi vet at vi likevel må ta dette på alvor i vårt videre arbeid, og vi må vurdere hva slags tiltak som kan være relevante. Studentene har bruk for å arbeide mer med fagstoffet, og tiltak som kan bidra til dette er større bruk av kollokviegrupper og obligatoriske seminarer samt tilbud om læringsstøttekurs av faglærere

4.3.6 Kvalitet i studentmiljø og støttende prosesser

Studiekoordinator har jevnlig kontakt med studenter på it's:learning samt i ulike fora og på eget kontor. Det arrangeres fagdager i løpet av året etter krav fra rammeplanen. I løpet av studieåret 2007-08 ble studentene i tillegg invitert til kurs om relevante tema utenfor de som ligger til rammeplanen. Slike fagdager kan både bidra til å aktualisere ulike områder/tema i utdanningen og gjøre undervisningen åpnere, hvor utenforstående kan bidra på sine fagfelt. I 2007-08 samarbeidet vi bla.a med Universitetssykehuset i Stavanger, Utdanningsforbundet og Institutt for seksuelle overgrep i Oslo.

I vår deltok 33 ALU-studenter på studietur til Egypt, Israel og Palestina, enten som en del av KRL1 eller KRL 3. I tillegg var det med to av våre praksislærere. Praksiskoordinator deltok som reiseleder.

Det er fremdeles mye som kan gjøres for å skape de gode studentmiljøene. Studentmiljøer skapes også gjennom faglig virksomhet som binder sammen sosialt (for eksempel studieturer, utflukter i nærmiljøet). Slik virksomhet er svært viktig for framtidige lærere også. Kunnskapsløftet legger opp til allsidig kompetanseutvikling som forutsetter kontakt med institusjoner og miljøer nært og fjernt. Vi har ikke synliggjort mye av denne type aktiviteter i fagene, og dette er noe vi vil arbeide med. I tillegg må vi arbeide med å utvikle flere slike tilbud.

Tiltak vil være at instituttet setter av et beløp til studentaktiviteter og til faglige utflukter for studenter, engasjerer studenter i planlegging av fagdager som er i deres interesse, og å prioritere møblering i underetasjen slik at det er en gruppe hvor studenter kan samles utenfor biologi og fysikkrommene.

4.4 Masterstudium - spesialpedagogikk

MA i spesialpedagogikk har beholdt programutvalget ettersom dette er et samarbeid mellom to sentre og IAS. De andre programutvalgene er avsluttet i tråd med universitetets retningslinjer. PU-MA spesialpedagogikk har én aktiv studentrepresentant.

4.4.1 Oversikt

MA i spesialpedagogikk er et samarbeid mellom Senter for atferdsforskning, Lesesenteret og IAS. Det formelle ansvaret ligger ved IAS, men de to sentrene og IAS har ansvar for hver vår modul. Kvalitetsarbeidet ligger derfor fordelt på tre enheter. Randi Njå er ansatt delvis ved IKS og delvis ved IAS og koordinerer mastergraden. Hun har utstrakt kontakt med studentene.

4.4.2 Kvalitet i program- og emneutvikling

Det ble gjort et arbeid med emnerevisjon som ikke ble vedtatt. For studieåret 2007-2008 var derfor alle planer som før. Revisjon av MA i spesialpedagogikk vil bli sett i forhold til utvikling av MA-tilbud på fakultetet som helhet, slik at MA spesialpedagogikk bli videreutviklet i neste periode.

4.4.3 Kvalitet i rekrutterings- og opptaksprosessene

Rekruttering til MA spesialpedagogikk holder seg jevnt godt.

4.4.4 Kvalitet i studiestart og gjennomføring

Randi Njå organiserer mottak av studentene og dette gjennomføres på en glimrende måte. Studentene får innsikt i alle fasiliteter de har behov for, og de får en orientering ved alle de tre miljøene som er involvert. Studenten er godt fornøyd med oppstarten.

4.4.5 Kvalitet i studieavslutning, prøving og resultat

Våren 2008 var et kronår for gjennomføring. 22 Masteroppgaver ble levert og 21 fikk bedre enn F. 5 fikk A, 10 fikk B, 5 fikk C, og 1 fikk D.

	Møtt	Bestått	A	B	C	D	E	F
Modul 1	33	33	2	12	12	7	0	0
Modul 2	27	25	3	13	7	1	0	2
Modul 3	29	28	0	15	11	2	0	1
Masteroppgave	22	21	4	10	5	D	0	1

4.4.6 Kvalitet i studentmiljø og støttende prosesser

Instituttet kan gjøre ytterligere på å skape gode læringsmiljøer for ma studenter. Per i dag er det svært få kontorer som de kan benytte ettersom det nå er flere masterprogrammer. Vi får flere MA studenter på fakultetet, men vi får ikke flere kontorer.

Et annet område instituttet kan bli bedre på er å inkludere MA studenter i forskningsseminarer.

4.5 Ikke gradsgivende program med tilknytning til lærerutdanningene

4.5.1 Oversikt

De ikke gradsgivende programmene omfatter:

- Comparative Educational Studies
- Barnehagepedagogikk nettbasert

4.5.2 Comparative Educational Studies

Comparative Educational Studies er et studieprogram som blir tilbudt utenlandske studenter i allmennlærer- og førskolelærerutdanning. Comparative Educational Studies er et samarbeid mellom IFU og IAS. Studiet ble startet opp første gang i 2004. Det har en varighet på 3 måneder og dekker 20 studiepoeng. Studiet kan også forlenges med ytterligere 10 studiepoeng.

Kvalitet i rekrutterings- og opptaksprosessene

Mål for studentopptak er at minst 80 % av studieplassene skal dekkes (minst 16 av 20 plasser).

Det har ikke vært nødvendig med tiltak for å nå dette målet ettersom det har vært så stor søknad til studiet dette studieåret at antall studieplasser er økt fra 18 i 2004 og 25 i 2007 til 32 i denne periode. Våren 2008 var det største kullet siden studiet startet opp i 2004.

Kvalitet i studiestart og gjennomføring

Studieprogrammet stiller spesielle krav til studiestart siden studentene er nye både på universitetet, i området og landet. Første emne på studiet er "Introduction to Norwegian Culture & Language". Dette emnet dekker 3 studiepoeng og er med på å gi en god start.

I tillegg er det en del praktiske utfordringer knyttet til dette studiet. Studentene blir innkvartert på studenthybler drevet av SiS.

Kvalitet i studieavslutning og resultat

Studentene foretar en sluttevaluering av studiet i form av individuell, anonym elektronisk undersøkelse med påfølgende diskusjon i plenum. Studiet får en svært god tilbakemelding fra de utenlandske studentene.

Kvalitet i emne- og programutvikling

Plenumsdiskusjonen i tilknytning til sluttevalueringen våren 2007 danner grunnlag for videreutviklingen i programmet. Tiltak for øvrig er å øke antall studieplasser ved programmet

Kvalitet i studentmiljø og støttende prosesser

Mål for arbeid med kvalitet i studentmiljø og støttende prosesser har vært å øke kontakten mellom utenlandske og norske studenter. Tilhørende tiltak er å etablere felles undervisning med enkelte fordypningsemner i Bachelor – førskolelærerutdanning heltid.

4.5.3 Barnehagepedagogikk nettbasert

Barnehagepedagogikk- nettbasert er et deltidsstudium på 30 studiepoeng. Studiet er en del av videreutdanning for pedagoger med annen 3-årig pedagogisk utdanning enn førskolelærer. Barnehagepedagogikk-nettbasert gir sammen med 30 studiepoeng "Småbarnspedagogikk" kompetanse som førskolelærer og kvalifiserer til å arbeide som pedagogisk leder, styrer eller virksomhetsleder i barnehagen. Studiene går hvert annet år.

Barnehagepedagogikk nettbasert er organisert med oppgaver og undervisning på nettet, 5 samlinger, feltarbeid i grupper, 2 uker praksis og individuell skriftlig eksamen på universitetet.

Kvalitet i rekrutterings- og opptaksprosessene

Høsten 2006 ble det tatt opp 18 studenter i Småbarnspedagogikk. Noen av disse fortsatte så høsten 2007 i Barnehagepedagogikk. I tillegg ble nye studenter tatt opp - til sammen 34 studenter. På denne måten vil det hvert år være noen som er ferdige med 60 studiepoeng og noen som skal videre neste år.

Det har vært tilfredsstillende søknader til studiet, slik at ingen spesielle tiltak er iverksatt.

Kvalitet i studiestart og gjennomføring

Det er gjennomført tidligdialog og sluttevaluering høsten 2007 og våren 2008. Mål for studiestart og studiegjennomføring er at studentene skal få en positiv start på studiet. De tilhørende tiltak var å gjennomføre første samling på Universitetet med kurs i it's learning og bruk av bibliotek, omvisning på området, og å ta opp sluttevalueringen fra forrige skoleår i fagutvalg for kvalitetssikring av emnet.

Kvalitet i studieavslutning og resultat

Mål for arbeid med kvalitet i studieavslutning og resultat har vært å legge forholdene til rette for forskningsbasert undervisning slik at de gode resultatene forbedres ytterligere. Tilhørende tiltak er å tilsette fast ansatte og vikarer i så god tid at de kan møte studentene ved studiestart

Resultater av arbeidet slik det uttrykkes i tilbakemeldingene fra programutvalg, trinnråd, seminargrupper, tidligdialog og sluttevaluering gjennom plenumssamtaler og skriftlige rapporter fra studentene og faglærerne viser at kvaliteten er høy i utdanningen. Enkeltiltak etter forslag eller kommentarer følges opp av faglærerne for å forbedre kvaliteten på neste års studier, og vil tas opp i Instituttrådet høsten 2008.

Kvalitet i emne- og programutvikling

Mål for emne- og programutviklingen har vært å videreutvikle småbarnspedagogikk /barnehagepedagogikk nettbasert som videreutdanning. Tiltak er å ansette professor i barnehagepedagogikk/småbarnspedagogikk (tiltrer 01.09.2008).

Begge emnene i dette studieprogrammet ble gjennomført i perioden. Småbarnspedagogikk nettbasert starter opp igjen høsten 2008.

Kvalitet i studentmiljø og støttende prosesser

Mål for tiltak og i studentmiljø og støttende prosesser har vært å øke kontakten med studenttillitsvalgte, inspirere studenter til å delta i universitetets, fakultetets og instituttets organer som studentrepresentanter, og å oppfordre ansatte til mer aktiv bruk av fagutvalg

Tiltak har vært å oppmuntre StOr til å finne tillitsvalgte, og å lage tiltak slik at studenter ser verdien av studentmedvirkning, be om flere kurs for ansatte i it's:learning og datastøttet undervisning, og styrke den administrative støtten til instituttleder.

5 Arbeid med studiekvalitet i musikk og dans

5.1 Oversikt

Instituttet har fram til årsskiftet hatt ett felles programutvalg for sine fire bachelorprogram, ene masterprogram og et antall videreutdanninger, dette for å bygge de nødvendige broene mellom de ulike studieprogrammene. Programutvalget har bestått av to representanter for studentene, instituttleder, fire representanter fra de ulike faggruppene (jazz, dansefag, musikkorientering og utøvende fag klassisk), fire studiekoordinatorer samt en administrativ representant, og har behandlet bl.a. saker vedr. evaluering, fagplaner og gjennomføring av opptaksprøver. Ved avvikling av programutvalg og etablering av instituttråd har det vært en myk overgang fra den tidligere ordningen. Sammensetningen av rådsmedlemmer har vært nærmest identisk med hvordan programutvalget var sammensatt.

Faglærerne har gjennomført egne evalueringer av emner og fag samt hatt samtaler med studentrepresentanter.

Studiekoordinatorene har hatt ansvar for kvalitet i de enkelte studieprogrammene, og studiekoordinatorer og faglærere på dans har gjennomført individuelle samtaler med alle studenter på dans.

Studentene ved IMD har organisert seg på en måte som involverer flere studenter i det studentpolitiske arbeidet.. De klassiske musikkstudentene har eksempelvis tillitsvalgte på hver instrumentgruppe. Studentdeltakelsen ved instituttet er i det hele meget tilfredsstillende. Tidligere har engasjementet hos studentene vært varierende. I de to siste årene har det imidlertid blitt et sterkt engasjement blant studentene, noe som bla har resultert i en ny måte å organisere studentdeltakelsen. Når studentene selv har tatt initiativ til hvordan de organiserer seg, og med studentrepresentanter for hver instrumentgruppe/faggruppe, så har antallet aktive studenter øket. Instituttet ønsker videre å få studenter med i diverse utvalg, det være seg orkesterutvalg, opptakskommisjoner, konsertutvalg osv.

Tilstanden for studentdeltakelsen må sies å være tilfredsstillende. Våre studenter er imidlertid ikke spesielt flinke til å respondere på nettbaserte evalueringsordninger. Instituttets særpreg med mye individuell oppfølging av hver student, legger i sterkere grad forholdene til rette for en mer kontinuerlig dialog mellom ansatte og studenter.

Instituttets ledelse hadde i høstsemesteret månedlige møter med studentrepresentanter fra de ulike studieprogrammene. Disse møtene er ment å ta pulsen på studenttilfredshet underveis, og fanger opp saker som kan forberedes fortløpende. Møtets representasjon varierer etter sakslistens innhold.

Videre bør nevnes en vellykket fadderordning, som har vært særdeles avgjørende for hvordan nye studenter har blitt mottatt ved instituttet.

Fakultetets mål, tiltak og arbeid med kvalitet i studieprosessene skjer i stor grad på tvers av program. I de påfølgende kapitlene er først programovergripende mål, tiltak og resultater beskrevet. Deretter angis programspesifikke mål, tiltak og resultater (som opptakstall) for det enkelte program.

5.2 Kvalitet i rekrutterings- og opptaksprosessene

Rekrutteringstiltak til disse studieprogrammene gjøres i identiske miljøer som folkehøgskoler med klassisk musikk og MDD-linjer i videregående skoler. Som i tidligere år har instituttet utarbeidet relevant informasjonsmateriell, samt oppsøkt folkehøgskoler med lærergrupper innenfor instrumentgrupper man særlig har ønsket søkere på. I stadig større grad handler det om å være synlig på disse arenaene.

Instituttet har en lang og komplisert opptaksrunde, som inneholder prøver i både teoretiske emner og prøver på hovedinstrument og biinstrument samt intervju.

Mål og tiltak: IMD hadde som mål å videreutvikle hjemmesidens informasjonspotensiale overfor søkere – både nasjonale og internasjonale. Sidene skulle være klare innen utgangen av oktober 07. Planlagt tiltak var å bruke mer konsulentressurser internt på instituttet og sentralt i fakultetet og i sentraladministrasjonen.

Vurdering: Med de administrative ressurser instituttet og fakultetet pt besitter har det vært umulig å videreutvikle hjemmesidene. Dette er et arbeid vi forhåpentligvis får gjort noe med i høst. Målformuleringen videreføres.

Mål og tiltak: IMD skulle i løpet av 2006/2007 produsere en CD som et rekrutteringsfremmende tiltak CD'en skal profilere de ulike musikkfaglige miljøene.

Vurdering: Vi har ikke lyktes å produsere en CD som profilerer de ulike musikkfaglige miljøene. Derimot har vi lyktes å utgi en CD med Ove Hetlands komposisjoner. CDen er kalt Xantopsi, og den distribueres gjennom Cantando forlag. Målformuleringen videreføres.

Mål: Instituttet skulle i en mye større grad være markedsført nasjonalt og internasjonalt.

Vurdering: Ikke oppnådd. Målformuleringen videreføres med tanke på å produsere ny brosjyre i løpet av høsten 08. Videre skal nettsiden og diverse andre markedsføringstiltak gjøres som en konsekvens av allokering av administrative ressurser.

5.3 Kvalitet i program- og emneutvikling

I forhold til læringsutbytte har ledergruppen IMD deltatt på dagskurs vedrørende temaet i perioden, og IMD har i en viss grad tatt høyde for at målformuleringer i nye bachelorprogram gir beskrivelser av læringsutbytte. Det gjenstår å gjøre en totalrenovering av både nye og gamle planer hvor læringsutbytte defineres innenfor de gjeldende malene som eksisterer internt i universitetet.

Mål og tiltak: Oversette alle fagplaner til engelsk til våre utenlandsstudenter og andre fagpersoner ved våre samarbeidende institusjoner. Søke ressurser sentralt i fakultetet eller i Felles ressurscenter for dette.

Vurdering: Vi har ikke lyktes med å prioritere dette arbeidet fullt ut. Noe er gjort, men det er langt fra tilfredsstillende. Målformuleringen videreføres.

Mål og tiltak: Bedre oppfølging og vedlikehold av samarbeidsavtaler. Sette av reisemidler.

Vurdering: Med et stadig voksende antall samarbeidsavtaler, så vil utfordringene innenfor dette feltet vedvare. Det er opprettet nye avtaler, og det er en tilfredsstillende aktivitet innenfor de aller fleste. Det har ikke vært restriksjoner på reisemidler der hvor det har vært initiert reiser.

Mål og tiltak: Karakteruttrykk og vurderingsformer står på agendaen som sentrale diskusjonstema i året som kommer. Både i et lokalt, nasjonalt og internasjonalt perspektiv. Nasjonalt vurderer man en omlegging fra tallkarakterer til bestått/ikke bestått i hovedinstrument. Instituttet må avklare hva som er mest hensiktsmessige karakteruttrykk i de utøvende disiplinene.

Vurdering: Diskusjonen foregår fremdeles på et nasjonalt nivå, i det Nasjonale rådet for utøvende musikkutdanning og musikkvitenskap. Det vil være en fordel om man ble enig utdanningsinstitusjonene imellom. Målformuleringen videreføres.

Mål og tiltak: En stadig tydeligere og faglig mer effektiv studieportefølje. Foreta en ytterligere dels sanering og dels styrking/videreutvikling av frittstående studietilbud.

Vurdering: I inneværende år oppleves de nåværende aktive frittstående studietilbud som svært kompletterende i forhold til gradsutdanningene. Målet er delvis nådd, men målformuleringen videreføres.

Mål og tiltak: Musikk sosiologi skal gjennomføres i bachelorstudiets tredje år. For samtlige sangere på alle nivåer vil det tilbys italiensk og tysk språk, samt sceneplastikk.

Kammermusikk på alle nivåer knyttes til den enkelte hovedinstrumentlærers arbeidsplan og vil derfor være sikret en tettere oppfølging mellom pedagog/instruktør og ensemble, med en bedre og mer kontinuerlig prosess som tilsiktet resultat.

På masterstudiet er alle repertoarvarianter tilordnet en særlig og spesialisert undervisningsressurs innen teorikomponenten, og sangerne skal sikres deltagelse i utøvende/performative prosjekter.

Vurdering: Sangere tilbys nå de nevnte språkfag som en del av deres musikkfaglige hovedområde. Dette gjelder også for faget sceneplastikk eller teaterarbeid. Målet er oppnådd.

Mål og tiltak: Instituttet har som mål at fakultetet fremmer masterutdanningen i dans og dansedidaktikk for Utdanningsutvalget i løpet av august 08 – med tanke på oppstart høst 09.

Vurdering: Instituttet har fremdeles en ambisjon om å få masterutdanningen i dans prioritert på fakultetets handlingsplan som skal utarbeides høst 08. Instituttet merker allerede en sterk interesse for utdanningen, og potensielle studenter melder behovet for en masterutdanning i dans. Målformuleringen videreføres

Mål og tiltak: Forbedre innlemmingen av vedtatte revisjoner i nye studieplaner, ved å legge dem ut / gjøre siste versjon kjent. Lage rutiner og ansvarstildeling for at sluttarbeidet blir gjort.

Vurdering: Alle aktive fagplaner er blitt lagt ut på It`s Learning, men det er mange planer og det kan være vanskelig å finne fram til riktige versjoner. Revisjonene er bare delvis ført inn i planene,

men er likevel gjort kjent separat. Målet videreføres. Planene skal kompletteres etter hver revisjon. Studiekoordinatorer har ansvar for at vedtatte revisjoner komme inn i de planene de har ansvar for, og for at riktige versjoner ligger tilgjengelig på It`s Learning. Det må presenteres på en slik måte at studenter og lærere lett finner fram til relevant informasjon.

Mål og tiltak: Økt profilering av gradsprogrammer. Ivareta og dernest å bekjentgjøre programmenes særpreg og videreutvikle disse i identitetsskapende, kompetansegivende og faglig fordypende retning (dette kan måles!).

Vurdering: Nye bachelorutdanning er laget – en fireårig med integrert PPU. Målet er delvis nådd, men videreføres. Faglærerutdanningene fases ut, og instituttet trenger å markedsføre vår nye profil i diverse brosjyrer, samt på nettet.

Mål og tiltak: Øke andel av studentmobilitet innen Erasmus og Nordplusprogram. Vurdere alternative muligheter for tilrettelegging av mobilitet i Bachelor- og Masterprogrammene.

Vurdering: IMD erfarer vanskeligheter med tilrettelegging av utveksling innen gradsprogrammene, og vil anbefale å benytte 4. studieår/videreutdanningsenheter til dette.

Bachelor i dans har eget opplegg vel innpasset i studieplanene, disse mulighetene er vel benyttet av dansestudentene. Totalt er det flere studenter søker utveksling, og det er en liten økning i mobilitet spore innen de nevnte programmene. Målet er delvis nådd, men videreføres. Primært anbefales utveksling det 4. studieåret for musikkstudenter, ettersom dette også er minimumsnivået som forventes ved vertsinstitusjonene. Ellers gjøres individuelle tilrettelegginger der utveksling anbefales av instrumentallærer. Den totale mengden av utreisende studenter bør økes ytterligere.

5.4 Kvalitet i studiestart og gjennomføring

Mål og tiltak: Det forelå et stort forbedringspotensial mht å nå ut med informasjon i tide, samt briefing av lærere om dette, og det var mangler i innrapportert materiale i flere emner. Tiltaket var å forbedre rutinene i forhold til emneansvarlige slik at innrapportering ikke har mangler.

Vurdering: Innføring av emneinstrukser har gjort at flere lærere er orientert om sitt ansvar og lettere følger opp gjennom studieåret. Informasjon om eksamensprotokoller og praktisk gjennomføring ble sent fra kontoret til alle lærere (med unntak av praksislærere og ped.seksjonen.) i begynnelsen av mai måned. Forbedringen er påtagelig, men vi har enda litt igjen før vi kan si at dette er fullgodt. Målet er delvis nådd, men videreføres. Vi fortsetter med emneinstrukser og gjør det tydelig for lærere hva ansvaret innebærer i henhold til studieplanene.

Mål og tiltak: IMD har stadig en utfordring når det gjelder organisering og gjennomføring av didaktiske emner knyttet til hovedinstrumentområdet på faglærerutdanningen i musikk. På grunn av små kull må undervisningen gis i "sammenholdte klasser" på tvers av årskurs. Dette gir oss utfordringer både timeplanteknisk og faglig.

Vurdering: Overgang til nye bachelorprogram med mer "frittstående" PPU ventes å gi større muligheter for bedre organisatorisk gjennomføring av musikkdidaktiske emner.

Mål og tiltak: Øke visshet og fremme entydig, felles forståelse av formuleringer i planverk, lover og forskrifter hos faglig og administrativt ansatte.

Vurdering: Målet er ikke nådd, og videreføres. Gjennomgang av planverk i fellesskap med administrativt ansatte til stede. Instituttet skal utarbeide egne forskrifter for opptak og eksamen spesielt med tanke på utøvende studier.

Mål og tiltak: Studentene skal etablere en identitet til instituttet, fakultetet og universitetet. Offisiell åpning på instituttet, med program som inkluderer kunstneriske innslag, taler av instituttleder og dekan, med påfølgende lunsj for alle ansatte og studenter.

Vurdering: Dette er nå en fullt etablert rutine, og målet er nådd.

Mål og tiltak: IMD hadde 2006/07 43 utenlandsstudenter, derav 12 på program. Instituttet må bedre kvaliteten på oppfølging av internasjonale studenter med hensyn til tilrettelegging av både studier og deres praktiske hverdag ved å omrokere administrative ressurser.

Vurdering: Målet er ikke nådd, og videreføres.

Mål og tiltak: Økt innarbeidelse og generell bruk av gjeldende og korrekte emnekoder. Synliggjøre kodene i lister og oversikter parallelt med emnenavn.

Vurdering: Dette fungerer nå svært mye bedre, men det finnes fortsatt et forbedringspotensiale.

5.5 Kvalitet i studieavslutning, prøving og resultat

Mål og tiltak: Utsendelse av vitnemål før 15. juli. Ferdigstille og innrapportere grunnlagsmateriale innen 15. juni.

Vurdering: Alle kandidater som fullførte sin gradstudium fikk en foreløpig karakterutskrift på IMD`s avslutningsseremoni den 15. juni. Det samme grunnlagsmateriale ble sendt til det nivået i organisasjonen som utsteder vitnemål. I løpet av året ble det vedtatt at vitnemålene skulle først bli utsendt på høsten.

Grunnlagsmaterialet fra var ferdig og videresendt som planlagt, slik at målet på instituttnivå er nådd. Det videreføres allikevel med tanke på å fortsette arbeidet blant fagpersonalet med tydeliggjøring av ansvar knyttet til eksamensavvikling og eksamensprotokoller, samt tidsfrister.

5.6 Kvalitet i studentmiljø og støttende prosesser

Mål og tiltak: Gi studentene økt mulighet for innvirkning på eget studiemiljø. Etablere nye rutiner for enda bedre kommunikasjon mellom studenter og ledelse, og studenter og den enkelte faglærer.

Vurdering: Studentenes kontakt med faglig ledelse er tilfredsstillende. Den oppnås med månedlige, samt sporadiske møter mellom partene. I noen sammenhenger mangler det en formell dialog mellom student og faglærer. Målet videreføres.

Mål og tiltak: Instituttet skal utrede en strategiplan for instituttet, i samsvar med rektoratets tidsplan. Dette skal gjøres i tett dialog med de enkelte fagmiljø. Strategiplanen blir førende for emne- og programutvikling i de nye bachelorprogrammene, gjeldene fra studieåret 2008/2009, samt for mastergraden i utøvende musikk.

Vurdering: Strategiplan for UiS er vedtatt. Nå skal det lages handlingsplaner for instituttene og sentrene i løpet av høsten 08.

5.7 Bachelor, utøvende klassisk

5.7.1 Kvalitet i rekrutterings- og opptaksprosessene

Mål for perioden var å i det minste doble antallet søkere på sang til ca. 30, og på stryk bør vi ha ca 10 søkere til sammen. Vi håper på få men gode søkere på slagverk - spesielt med tanke på instituttets opprusting av utstyr og romfasiliteter. Søkere på obo og fagott til grunnutdanningen er så pass eksklusivt at her skal man ikke forvente seg noe som helst! Man skal imidlertid markedsføre det gode faglige tilbudet disse instrumentene har ved IMD.

Mål ift måltallet for opptak bachelor klassisk musikkutdanning var til sammen på utdanningene 23 studenter. 21 instrumentalister/sangere og 2 studenter i korps- eller korledelse (66 i tre kull).

Planlagte tiltak var PR-tiltak for å fremme søkningen på sang, stryk, slagverk og treblåsinstrumenter som obo og fagott. Rekrutteringen skulle gjøres i forma av turneer og markedsføring av instituttets lærere og studiemiljø både i brosjyrer og på IMD's hjemmeside

Vi lyktes med å innfri målet 10 søkere på stryk. Vi hadde totalt 18 søkere. Fordelingen på instrumentene er imidlertid noe ubalansert med en hovedvekt på fiolin. Vi oppnådde ikke målet på sangsøkere, men en økning fra i fjor riktignok. Vi hadde 22 søkere til bachelor sang.

Videre fikk vi en mastersøker på slagverk, som var kvalifisert. Dermed har instituttet nå 2 slagverksstudenter. En dobling fra i fjor! Videre er det svært vanskelig å få søkere på obo og fagott på bachelorprogrammet. Dette er et nasjonalt problem, for ikke å si et internasjonalt problem.

Søkertallene og opptaket ble:

	Søkere	07/08	Opptak	Søkere 08/09	Opptak
Fiolin		15	5	10	4
Fløyte		6	1	5	2
Klarinett		7	1	2	0
Fagott		1	0	0	0
Trombone		6	1	6	2
Kornett		3	0	4	1
Trompet		2	1	6	2
Althorn		1	1	0	0
Euphonium		4	0	3	1
Tuba		2	1	1	0
Slagverk		2	0	0	0
Klaver		3	1	9	1
Sang		21	3	22	6
Orgel		1	0	1	0
Korpsdireksjon		0	0	2	1

Vurdering: Instituttets måltall for utøvende klassisk bachelorutdanning er 25 studenter og opptaket er på 22 studenter. Man kunne alltid ønsket en mye bedre fordeling av instrumentbesetning, og selvsagt er det spesielt kritisk i forhold til noen strykerinstrumenter og enkelte treblåserinstrument. Ser man imidlertid bacheloropptaket i sammenheng med masteropptaket så er balansen i instrumentsammensetningen tilfredsstillende.

5.8 Bachelor, utøvende jazz

5.8.1 Kvalitet i rekrutterings- og opptaksprosessene

Mål for perioden var et fremtidig søkertall til jazzutdanningen på ca. 80. Jazzfaggruppen skulle forberede rekrutteringstiltak som omhandlet nytt informasjonsmateriell på trykk og på nettet, samt en turne med studenter/lærere til aktuelle folkehøgskoler og videregående skoler med jazzfag. Måltallet for opptak bachelor jazzutdanning skulle være 7 studenter (21 i tre kull).

Planlagte rekrutteringsfremmende tiltak var turne og markedsføring av instituttets lærere og studiemiljø både i brosjyrer og på IMD's hjemmeside.

Søkertallene og opptaket ble:

	Søkere 07/08	Opptak	Søkere 08/09	Opptak
Sang	9	0	13	1
Gitar	10	1	17	2
Bass	4	1	10	2
Saksofon	5	0	3	1
Trommer	10	1	6	1
Trompet	1	0	5	2
Trombone			3	0
Klaver	8	1	4	1

Dette er en god økning i søkertallet i forhold til 07/08. Vi har et relativt lite kull (4) i 97/08, 3 studenter mindre enn måltallet. Som en kompensasjon for manglende måltallsopptak i dette året er 10 studenter tatt opp med studiestart 08. Bachelorutdanningen suppleres med 30sp jazzimprovisasjon. Et opptak til halvårsheten i Instrumental/vokal videreutdanning i jazz en samlet besetning som er svært tilfredsstillende

Vurdering: I år var det totalt 78 søkere til jazzutdanning. Dette er en sterk forbedring fra i fjor, og selv om ikke måltallet 80 på bachelorsøkere ble oppnådd, er vi fornøyd med den gode økningen i søkere. Vi håper at dette er en trend som vedvarer inn i neste søknadsrunde (uke 10 i 2009).

5.9 Bachelor, dans

5.9.1 Kvalitet i rekrutterings- og opptaksprosessene

Programmet har en lang og komplisert opptaksrunde, som inneholder prøver i ulike danseteknikker samt intervju.

Søkertallene og opptaket ble:

Søkere 07/08	Opptak	Søkere 08/09	Opptak
89	14	90	19

Vurdering: Instituttet er godt fornøyd med antall søkere, og ved opptaket viser det seg at det er flere godt kvalifiserte søkere som kommer til audition. Som vanlig er det kun en håndfull mannlige søkere til danseutdanningen. Det tas opp kun en mannlig danser. Totalt er det 6 mannlige dansere på bachelorprogrammet og instituttet ønsker at dette tallet øker.

5.10 Masterprogram i utøvende musikk, klassisk + Postgraduate Diploma -utøvende klassisk

5.10.1 Oversikt

Vi velger å se opptaket til utøvende master i sammenheng med programmet Postgraduate Diploma - utøvende klassisk, da disse studentene samarbeider og utfyller hverandre på besetningssiden, da studentene har et tilsvarende nivå kunstnerisk.

5.10.2 Kvalitet i rekrutterings- og opptaksprosessene

Målet har vært et måltall for opptak master utøvende musikkutdanning på 15, (30 i to kull).

IMD må få flere søkere til masterutdanningen på sang, slagverk, kontrabass og treblåserinstrumenter som obo og fagott. Rekrutteringsfremmende tiltak som markedsføring av lærere og studiemiljø på internett og i brosjyrer.

Søkertallene og opptaket ble:

	Søkere 07/08	Opptak	søkere 08/09	opptak
Master utøvende				
Fløyte	3	2	1	0
Obo	4	2	0	0
Klarinett	3	1	0	0
Althorn	1	0	0	0
Horn	1	1	0	0
Trombone	1	1	3	1
Slagverk	1	0	1	1

Fiolin	3	3	2	1
Bratsj	3	1	0	0
Cello	5	2	2	2
Klaver	10	5	7	2
Sang	6	3	6	3

Postgraduate diploma

Fløyte			1	1
Obo			1	1
Fagott	3	3	4	4
Fiolin	1	1	1	1
Bratsj	1	0	1	1
Cello	1	1	1	1
Klaver	2	2	2	2
Sang	1	0	0	0

I studieprogrammet Postgraduate diploma ønsker vi å videreføre ordningen med desentraliserte fagottstudenter i Köln. Det har vært en suksess, og vi ønsker å videreføre prosjektet.

Vurdering: Vi er tilfreds med antall kvalifiserte studenter som er tatt opp til utdanningen. Vi kunne imidlertid ønske oss en mer balansert instrumentbesetning. Studekvalitativt må besetningen i masterprogrammet ses i sammenheng med instrumentbesetning i bachelorprogrammet og til instrumental/vokal videreutdanning klassisk – 30stp. Samlet på IMD så har den klassiske besetningen aldri vært bedre.

5.11 Instrumental/vokal videreutdanning klassisk (30 stp) i kombinasjon med andre 30 stp enheter

5.11.1 Oversikt

Dette programmet er ment primært å være et modningsår for studenter som sikter mot en masterutdanning, men som etter sin bachelorutdanning ennå ikke har den tilstrekkelige kunstneriske kompetansen. Dessuten er det et program for studenter som kun ønsker ett år utdanning i tillegg til sin tre-årige bachelorgrad.

5.11.2 Kvalitet i rekrutterings- og opptaksprosessene

Søkertallene og opptaket ble:

	Søkere	08/09	Opptak
Fløyte			
Obo			
Klarinett		1	1
Althorn			
Horn			
Trompet		4	4
Trombone			
Euphonium		1	1
Slagverk			
Fiolin		3	2
Bratsj			
Cello			
Klaver		2	2
Sang		3	2

Vurdering: Opptaket til denne utdanningen ses som en komplettering til bachelor- og masteropptaket.

6 Arbeid med studiekvalitet i språk- og kulturfag

Institutt for kultur- og språkvitenskap (IKS) har i studieåret 2007/2008 fortløpende videreført og forbedret arbeid med kvalitet. Høsten 2007 lå det overordnede kvalitetsarbeidet formelt hos instituttets 3 programutvalg. I løpet av studieåret ble disse programutvalgene nedlagt og erstattet med et valgt instituttsråd. Dette rådet hadde sitt konstituerende møte den 8. april 2008. Instituttrådet er sammensatt av faglig- og administrativt tilsatte og fungerer som et rådgivende organ for instituttleder. Våren 2008 lyktes det ikke å få inn noen student som medlem av rådet.

En viktig kvalitetsforbedring ved å nedlegge programutvalgene og i stedet samle representanter fra alle fag på IKS i ett instituttsråd, er at det forbedrer muligheten for å overføre kunnskap på tvers av fagmiljøene til det beste for IKS, samtidig som man bedre ivaretar en transparent og synlig saksgang når alle fag samarbeider og er likeverdig informert. Når fag og emner på denne måten kan sees under ett, vil det kunne lette arbeidet med prioritering av tiltak. Instituttrådets tverrfaglige sammensetning med basis i studieprogram er et ledd i å styrke kvaliteten i studieprogram.

I løpet av V07 gjennomførte studiekoordinatorene møter med representanter fra alle fag hvor det ble diskutert tiltak for å øke studentgjennomstrømmingen. Faglærerne viste stor interesse og hadde mange gode forslag til kvalitetsforbedring gjennom undervisningsrelaterte tiltak. Det ble etterfølgende undersøkt hvorvidt disse tiltakene kunne gjennomføres (for eksempel obligatorisk fremmøte), og H07 ble de implementert i undervisningsopplegget. Resultatene er angitt under det enkelte program utover i kapitlet.

6.1 Oversikt

I programgjennomgangen presenteres bachelorprogrammene sammen med årsstudiene i samme fag. Alle programområder har i studieåret 2007/2008 gjennomført tidligdialoger og de fleste har gjennomført sluttevalueringer. Tidligdialog gjennomføres i alle emner, mens sluttevalueringene gjennomføres på omlag en tredjedel av emnene. Evalueringresultater fra tidligdialog og sluttevaluering som spesifikt retter seg mot faget, listes opp. Tendenser i evalueringsmaterialet som går igjen for mange fag, er listet separat.

Felles for bachelorprogrammene er at det er treårige studieprogram på lavere grad med første opptakt høsten 2005 (IKS har dermed uteksaminert sine første "ekte" BA-studenter våren 2008). Undervisning er organisert som forelesninger, seminarer, gruppearbeid, veiledning, samt muntlige og skriftlige øvelser. Det gjennomføres hvert år felles studiestart primært rettet mot førsteårsstudenter ved IKS, hvor instituttleder, studiekoordinatorer, StOr-leder m.fl. informerer om livet på og utenfor campus. I tillegg har hvert fag ved IKS et eget introduksjons- /åpningsmøte på HG-huset, der faglærere informerer spesifikt om oppbyggingen av deres fag, pensum o.l. Det var i studieåret 2007/08 mulighet for å holde ikke-pensumrelaterte introduksjonsforelesninger i opstartsukken, men kun et fåtall av fagene gjennomførte dette. For at studentene skal kunne ta veloverveide valg av breddefag, avholdes hver vår åpne informasjonsmøter for alle studenter med representanter fra hvert fag, samt studiekonsulent og studiekoordinator.

Programovergripende arbeid er trukket ut av programrapporteringen og rapporteres først i kapitlet. Tallmaterialet som benyttes i programrapporteringen er levert av UiS sentralt. Dette datagrunnlaget har ikke vært tilstrekkelig transparent til at instituttet har vært i stand til å verifisere det lokalt. Instituttet er flere steder usikre på materialet, siden det er vanskelig å kjenne seg igjen i det.

6.2 Kvalitet i program- og emneutvikling

Høsten 2006 ble det til dels svært høy strykprosent på instituttets ex.fac'er. Det ble derfor innkalt til evalueringsmøter med foreleserne og studentrepresentanter for å få innspill til å forbedre kvaliteten på tilbudet. Det var vanskelig å få til omfattende endringer i emnene da, i og med at emnerevisjonene skulle være klare februar. Man ville heller fokusere på at ex.fac'ene måtte sees i sammenheng med BA-strukturen generelt og gjennomgå i sammenheng med denne. Dette er nå gjort, og en ny bachelormodell med endret ex.fac. er planlagt. Det ble i tillegg vedtatt visse endringer for ex.fac'ene i emnerevisjonene, i form av kort skoleeksamen i KRL og historie, mens det i språkfagene ble presisert at eksamen i fagspesifikk del skal være todelt med revidert fordeling samt gruppeoppgaver som arbeidskrav. Utover dette får studentene tettere oppfølging og faglig konsentrasjon tilstrebes, dvs. mindre spredning over ulike temaer.

Tallene viste ikke desto mindre kun en marginalt forbedret gjennomstrømming i instituttets ex.fac'er fra høst 2006 til høst 2007. Engelsk fikk gjennom en god del flere studenter, KRL og fransk noen flere, mens historie og nordisk fikk færre gjennom. Til sammen besto 117 av 299 høst 2007, mens 103 av 291 bestod høsten 2006.

6.3 Kvalitet i studentmiljø og støttende prosesser

Det er fortsatt vanskelig å engasjere studenter i studentpolitiske saker og utvalg. Instituttrådet har som mål å ha studentrepresentasjon i ettårige engasjementer, men så langt er dette målet ikke oppfylt.

StOr har over en årrekke gjort en innsats for å øke fokus på viktigheten av tillitsvalgte i alle fag. Våre forelesere viderefremidler StOrs budskap til sine studenter, og åpner sine forelesninger for eventuelle informasjonstiltak gjennomført av StOr. Samtidig som det er viktig at foreleser/studiekoordinator har representanter fra hvert fag de kan forholde seg til, er det en utpreget oppfatning at studenter kontakter faglærer eller administrasjon direkte når de har spørsmål eller problemer.

IKS har bibeholdt informasjonsskranken på HG-hus. Tilbakemeldinger påpeker viktigheten av å ha et synlig og tilgjengelig kontaktpunkt for både studenter og ansatte. I dette henseendet fikk hovedgangen på HG-huset høsten 2007 i tillegg en oppussing: Administrativt ansatte ble samlet ved resepsjonsområdet og kontorfasaden mot gangen ble skiftet ut med glassdører.

IKS har i denne perioden bare 1 studiekoordinator som dekker alle bachelorfag samt årsenheter, breddefag og fordypninger, mens det tidligere var to halve studiekoordinatorer med ansvar for hver sine fagområder. Endringen er ment å tilrettelegge for mer enhetlig ivaretaking av studieprogram, samt studenters og foreleseres interesser, og skal være et bidrag til bedre oversikt og kvalitet. Men omleggingen kan også resultere i forringet kvalitet, siden den innebærer at funksjonen studiekoordinator faglig sett ikke lenger dekker det samme brede spekter som tidligere.

I juni 2007 foretok Læringsmiljøutvalget en befaringsreise på IKS for å kartlegge og få informasjon om studentenes opplevelse av det læringsmiljøet de er en del av. Det ble utarbeidet en Questbackundersøkelse for studentene, og denne ga 129 svar (av 600). LMUs rapport konkluderer med at forholdene for et bra læringsmiljø er til stede, og at det er mye positivt som er lagt til rette for at studenter og ansatte ved instituttet skal trives. Likevel mener både de ansatte og en del studenter at IKS kunne lagt bedre til rette for sosiale møtesteder ved å videreutvikle noen av de allerede eksisterende tilbudene, så som uteområdet bak Hulda Garborgs hus og kantinen. Forslaget om å lage en bokkafe er også hyppig fremmet, noe som skulle passe fint ved nettopp dette instituttet.

Av forbedringspotensial påpekes parkeringsutfordringer, kantinetilbud, samt brukerstøtte og service i forhold til PC, administrasjon/ekspedisjon, skilting og system for studentkontakt.

Evalueringsresultater fra tidligdialog - alle fag

Tidligdialogene som ble gjennomført studieåret 2007/08 viser en del tendenser som er gjeldende for alle fag.

Undervisningsrom og tekniske hjelpemidler: Det blir generelt påpekt at kvaliteten er for dårlig på undervisningsrom i HG-huset (de er for kalde, mangel på grupperom), samt at tilgangen til tekniske hjelpemidler ikke ivaretar studentenes behov. Det etterlyses flere stikkontakter til bærbare PC'er på lesesaler og i undervisningsrom, og en bedring i bredbåndforbindelser.

Studentmedvirkning: Studentene synes at StOr er for lite synlig på HG hus og det ønskes mer informasjon om studentmedvirkning og studentrettigheter ved UiS.

Undervisningsopplegg og administrative tjenester: I en del av fagene er studentene usikre på hva som er karakterskala og vurderingskriterier for faget. Det påpekes i den forbindelse at emneinformasjonen som ligger på UiS hjemmesiden med fordel kunne utbygges. De administrative tjenester blir jevnt over klassifisert som ikke tilfredsstillende, men det blir ikke spesifisert konkret hva som bør forbedres. Det påpekes at SIS Bok ofte ikke har pensumbøkene tilgjengelig ved semesterstart, og/eller at det bestilles for få bøker.

Annet: Fremmedspråkstudentene savner et eget rom for språkundervisningen. Spørreskjemaet for tidligdialogen virker rotete, og den manuelle evalueringen ses som tungvint. Instituttet har velger å bruke tidligdialogen i sin generelle form, men finner formen lite hensiktsmessig. Denne formen har blitt konsekvent gjennomført ved hver semesterstart i en årrekke, samtidig som de ovennevnte ankepunktene er gjengangere.

6.4 Bachelorprogram og årsstudium i engelsk språk og litteratur

6.4.1 Kvalitet i program- og emneutvikling

Instituttet har revidert alle programmene i engelsk sammen med strukturen på BA-graden. Strukturendringen ble fremmet for dekan i august 07. Det ble vedtatt at strukturendringen ikke skulle aktiveres da BA-graden allerede har vært utsatt for to strukturendringer siden oppstarten i 2003. Nå kommer IKS til å satse på 60 studiepoengs fag (ikke lenger 50+10). Hensikten er at studentene skal få hele årsstudier/breddefag i løpet av et studieår. Dette er i tråd med retningslinjene innenfor læreryrket, og det vil være gunstig i kombinasjon med andre fag og for evt. overganger til andre studiesteder.

6.4.2 Kvalitet i rekrutterings- og opptaksprosessene

Rekruttering og opptak til bachelor i engelsk språk og litteratur

År	Antall søkere		Tilbudt plass	Svart JA	Møtt	Plantall	Fullført*
	Primærsøkere Totalt	1.pri søkere					
2008	258	32	51	36	33	30	
2007	255	29	56	38	31	30	
2006	248	38	55	43	38	30	
2005	310	46	58	38	29	30	4

Søkertilgangen har de seneste 3 årene vært stabil rundt 250 og plantallene sett i forhold til antall møtt er innfridd med god margin.

* Det er uklart om studenter som avslutter engelsk årsstudium/engelsk fordypning, men ikke gjennomfører en hel BA-grad telles med annensteds.

Rekruttering og opptak til årsstudium i engelsk språk og litteratur

År	Antall søkere		Tilbudt plass	Svart JA	Møtt	Plantall	Fullført
	Primærsøkere Totalt	1.pri søkere					
2008	643	99	109	75	60	50	
2007	704	110	129	74	60	50	20

Interessen for årsstudiet viser en nedgang på rundt 10 %. Engelsk årsstudium har likevel samlet sett stabile tall, da antall møtt ligger 20 % over plantallene. En viktig kritisk bemerkning til tallmaterialet er uklarheten om studenter som tar engelsk med didaktikk som sitt 3./4. år i allmennlærerutdanningen godskrives IKS; det dreier seg om ca. 25 studenter hvert år som tar et fullt årsstudium med 60 sp. Det er stor tvil knyttet til tallmaterialet for antall fullført; tallet 20 er alt for lavt sammenliknet med gjennomstrømning av studenter 2007/08.

6.4.3 Kvalitet i studiestart og gjennomføring

Tiltak for økning av studentgjennomstrømning

Engelsk uttrykte V07 sterkt ønske om å innføre obligatorisk fremmøte på en del forelesninger. Dette tiltak kunne av juridiske grunner ikke implementeres. I likhet med andre fag ved IKS, betoner engelskmiljøet viktigheten av sosiale initiativ for studenttrivsel og for fullføring av studiet. Til dette innføres H07 en fadderordning på engelskstudiet, der hver foreleser får særlig ansvar for et visst antall studenter. Engelsk etterlyser i tillegg et tydelig samlingspunkt på HG-bygget, samt en egen informasjonstavle for hvert fag ved instituttet. Som en grunnleggende faktor anser engelsk det faglig og økonomisk mulig å øke opptakstallene for eksterne studenter.

Vurderinger hentet fra tidligdialog

Studentene etterlyser bedre kommunikasjon med SIS-bok (for få bøker og/eller sent innkomne). Det kommenteres i tillegg at sammenhengen mellom pensum og forelesning kan forbedres. Likevel er engelskstudentene stort sett svært tilfredse med administrativ og faglig gjennomføring av studiet..

6.4.4 Kvalitet i studieavslutning, prøving og resultat

Totalt 4 emner ble sluttevaluert høsten 07 og våren 08. Svarprosentene angis i parentes.

Høsten 07	Våren 08
Eng 110 (45 %)	Eng 320 (61 %)
Exf 130 (32 %)	Eng 140 (37 %)

Den totale svarprosenten for instituttet var høsten 07 på 33 % og våren 08 på 42 %. Fordypningsenheten ENG320 utmerker seg med høy svarprosent.

Tendensen i karakterfordelingen er at det gis litt høyere karakterer i 2007 enn i 2006. Samtidig er det en utslagsgivende økning i tildeling av karakteren F. Database for høyere utdanning har ikke karakteroversikt lengre tilbake i tid enn 2005, og en ytterligere sammenligning med bakgrunn i dette datamaterialet er ikke mulig.

Studieprogram	Fordeling av karakterer i prosent					
	A	B	C	D	E	F
Engelsk språk og litteratur 2007	9,4	24,6	27,2	17,9	8	12,9
Engelsk språk og litteratur 2006	7,6	21,2	26,5	14,7	10,0	20,0
Engelsk språk og litteratur 2005	12,9	21,0	29	16,1	11,3	9,7

Vurderinger hentet fra sluttevalueringen

Arbeidsmengde: Det faglige nivået på undervisningen er generelt godt tilpasset studentenes forkunnskaper. I exf 130 angir nesten halvparten at det er lite eller særs lite samsvar mellom vanskelighetsgraden i emnet og egne forkunnskaper. Om det betyr at det har vært for lett eller for vanskelig, er ikke gitt. Likevel anses arbeidsmengden som passende i alle evaluerte emner.

Undervisning og læring: En stor andel av studentene på grunnnivå kjenner ikke til læringsmålene for emnene. Generelt svarer studentene at de er flinke til å følge forelesninger, men igjen skiller exf 130 seg ut negativt. Studentene har stort sett godt utbytte av undervisning, selvstudium og gruppearbeid, med en svak tendens for mindre utbytte av undervisning på exf 130. I sistnevnte synes læringen hovedsakelig å finne sted i gruppearbeid.

Egeninnsats: På grunn- og mellomnivå er studentene stort sett tilfredse med sin egeninnsats, men møter mest forberedt på mellomnivå hvor forventningene til avsluttende karakter også er noe høyere enn på grunnnivå. Exf 130 skiller seg igjen ut, idet studenter i måtelig eller liten grad er tilfreds med egen innsats. Likevel skiller forventningene til karakter seg ikke ut fra de andre

emner. På spørsmål om hvor mange timer i uken studentene bruker på studiene er svarene delte. Studenter på mellomnivå bruker mer tid enn de på grunnivå (>50 % over 30 timer per uke). Flertallet av studentene på grunnivå svarer på dette spørsmålet at de bruker <19 timer i uken og med minst innsats på exf 130.

Annet: I Exf130 setter 75 % av studentene spørsmålstegn ved relevansen av emnet i studieprogrammet. Kvalitet i studentmiljø og støttende prosesser

6.5 Bachelorprogram og årsstudium i nordisk språk og litteratur

6.5.1 Kvalitet i rekrutterings- og opptaksprosessene

Rekruttering og opptak til bachelor i nordisk språk og litteratur

Sett i forhold til forrige opptak er både søkertallet og antall 1.-prioritetssøkere veldig samsvarende. Tross en nedgang i plantall på 50 % fra 2007 til 2008, innfris ikke målsettingen.

År	Antall søkere		Tilbudt plass	Svart JA	Møtt	Plantall	Fullført
	Primærsøkere	1.pri søkere					
2008	76	11	17	12	9	15	
2007	73	10	14	11	8	30	
2006	118	14	46	37	30	30	
2005	88	15	22	10	9	30	3

Tallene virker dramatiske sett i forhold til toppåret 2006. Hva som er grunnen til variasjonen, er uvisst, men det kan være nærliggende å langt på vei forklare nedgangen som tilfeldig. Med bakgrunn i presenterte tall, kan det synes som om tallene fra 2006 er unaturlig høye. En generell nedgang i de årene som oversikten gir et bilde av, kan ellers skyldes forhold som universitetet ikke kan kontrollere, som for eksempel det stramme arbeidsmarkedet.

Rekruttering og opptak til årsstudium i nordisk språk og litteratur

År	Antall søkere		Tilbudt plass	Svart JA	Møtt	Plantall	Fullført
	Primærsøkere	1.pri søkere					
2008	185	28	64	41	39	30	
2007	180	33	75	45	38	20	7

Plantallene oppfylles de to siste studieårene hva angår antall møtt, og vi ser en svak fremgang i antall møtt sammenlignet med antall som har svart ja til tilbudt plass.

6.5.2 Kvalitet i studiestart og gjennomføring

Tiltak til økning av studentgjennomstrømning

Nordisk anser selve strukturen i nåværende BA-grad som en hindring for økt studiepoengproduksjon, og etterlyser en ny grad med et tydelig 2-fags løp og profil primært rettet mot skolen. I tillegg uttrykker nordisk ønske om studieveiledning på HG-huset, forbedret samarbeid instituttene imellom (her nevnes IAS særskilt), samt forbedring av studiekatalogen. Nordisk foreslår at det skrives individuelle kontrakter med alle studenter ved studiestart for å kommunisere kravene som settes og motivere studentene til å gjennomføre studiene sine.

Vurderinger hentet fra Tidligdialog

Studentene etterlyser flere og tidligere (fra morgenen av) forelesninger, mer gruppearbeid og bedre muligheter for aktiv studentdeltakelse i undervisningen. I tillegg savnes orientering om vurdering, sensur og karakterskala..

6.5.3 Kvalitet i studieavslutning, prøving og resultat

Totalt 4 emner ble sluttevaluert høsten 07 og våren 08.

Høsten 07
NOR 100 (44 %)
NOR 200/300 (70 %)

Våren 08
NOR 130 (45 %)
NOR 210 (48 %)

Den totale svarprosenten for instituttet var høsten 07 på 33 % og våren 07 på 42 %. Bortsett fra fordypningsenheten på høsten ligger nordiskemnene godt i nærheten av disse tallene.

Nordisk utmerker seg med en klar forbedring av karakternivå. Det gis noe flere karakterer på øverste del av skalaen mens karakteren F har en tilbakegang på 6 %. Det er ikke tilgjengelig oversikt over karakterfordelingen lengre tilbake enn 2005.

Studieprogram	Fordeling av karakterer i prosent					
	A	B	C	D	E	F
Bachelorprogram i nordisk språk og litteratur 2007	17,6	20	29,4	10,6	5,9	16,5
Bachelorprogram i nordisk språk og litteratur 2006	11,3	21,3	18,8	18,8	7,5	22,5
Bachelorprogram i nordisk språk og litteratur 2005	13,6	16,3	18,2	36,4	4,5	13,6

Vurderinger hentet fra sluttevaluering

Arbeidsmengde: Det faglige nivået på undervisningen er i hovedsak godt tilpasset studentenes forkunnskaper. Generelt oppfatter studentene arbeidsmengden å være godt tilpasset størrelsen på emnene med svak indikasjon på at arbeidsbelastningen i NOR 100 og NOR 210 kan økes.

Undervisning og læring: Studentene gir tilbakemeldinger på at de stort sett følger forelesningene. Studenter i NOR 210 kjenner i lite grad til læringsmålene for emnet. NOR 210 skiller seg ut, da rundt halvparten mener at undervisningen i mindre grad dekker pensum og det er også i dette emnet det faglige utbytte av undervisningen er dårligst. Studentene mener å få godt læringsutbytte av selvstudium.

Egeninnsats: Studentene er tilfredse med egen forberedelse. På spørsmål om hvor mange timer i uken studentene bruker på studien er svarene delte. NOR 130 og NOR 210 har de studentene som bruker minst tid på studiet med <19 timer ukentlig.

6.6 Bachelorprogram og årsstudium i tysk språk og litteratur

6.6.1 Kvalitet i rekrutterings- og opptaksprosessene

Rekruttering og opptak til bachelor i tysk språk og litteratur

Første året denne bacheloren ble gjennomført var høsten 2006, og det foreligger ingen god oversikt over utviklingen for dette programmet. Opptakstallene gjengitt i tabellen er lave, men disse tar ikke høyde for at tilbudet legges ut på restetorget. Tysk har historisk hatt en tendens til å ha et dårlig førsteopptak og et godt opptak gjennom restetorget. Tysk har ingen opptak til Bachelorprogrammet høsten 2008.

År	Antall søkere		Tilbudt plass	Svart JA	Møtt	Plantall	Fullført
	Primærsøkere	1.pri søkere					
2007	18	2	9	6	7	20	
2006	67	3	32	25	21	20	

Rekruttering og opptak til årsstudium i tysk språk og litteratur

År	Antall søkere		Tilbudt plass	Svart JA	Møtt	Plantall	Fullført
	Primærsøkere	1.pri søkere					
2008	119	13	31	22	15	15	
2007	127	15	42	24	16	15	4

Tysk har historisk sett sin styrke i opptak på årsstudium, Plantallene oppfylles de to siste studieårene hva angår antall møtt, Det er uklart hvor studenter som fullfører blir registrert, da det antall fullført i 2007 ikke tilsvarer fakta. Det reelle antall uteksaminerte kandidater fra årskurset er.

6.6.2 Kvalitet i studiestart og gjennomføring

Tiltak til økning av studentgjennomstrømning:

Tyskmiljøet har velfungerende sosiale tiltak: de inviterer hver høst studentene på en bli-kjent kveld umiddelbart etter studiestart. I tillegg spanderte IKS i fjor høst en bowlingkveld for studenter og faglærere, Dette er viktige tiltak, men samtidig er man på små kull særs avhengig av at studenter finner sammen både faglig og sosialt og på den måten motiverer hverandre til å gjennomføre studiet. Hver høst arrangerer tysk en 2-ukers studietur til Kiel/Berlin. I 2007 deltok i tillegg en faglærer på turen til Berlin. På tross av at deltakere evaluerer turen meget positivt, og kostnadsnivået er holdt svært lavt, deltar bare rundt halvparten av studentene. Faglig vil tysk innføre tilbud om støtteundervisning i enkelte emner på den undervisningsfrie dag. Dette ble grunnet forskningspermisjon ikke gjennomført. Også tysk etterlyser bedre samarbeid med andre institutter, især hva angår internasjonalisering av studietilbudet, tysk/fransk utarbeider i felleskap forslag til ny BA med øk.ad. / hotellhøgskolen. Det er viktig at IAS kommer sterkere på banen i forbindelse med integrering av språkfag i allmennlærerutdanningen. Tysk tar initiativ til å videreutvikle det eksisterende nettverket med skoleetaten.

Vurderinger hentet fra Tidligdialog

Studentene etterlyser at pausetidene overholdes. Samtidig ønskes flere tyske lånefilmer på biblioteket, samt tilgang til tyske ordbøker på lesesalen HG-huset..

6.6.3 Kvalitet i studieavslutning, prøving og resultat

Grunnet administrasjonsfeil ble kun 1 emne sluttevaluert 2007/08.

Høsten 07
Ingen

Våren 08
TYS 120 (28 %)

Studieprogram	Fordeling av karakterer i prosent					
	A	B	C	D	E	F
Bachelorprogram i tysk språk og litteratur 2007	13	32	27	13	7	9
Bachelorprogram i tysk språk og litteratur 2006	12	8	32	28	12	8

Studieprogram	Fordeling av karakterer i prosent					
	A	B	C	D	E	F
Årsstudium i tysk språk og litteratur 2007	21	21	24	21	3	12
Årsstudium i tysk språk og litteratur 2006	13	20	25	23	12	8
Årsstudium i tysk språk og litteratur 2005	7	25	22	22	12	13

Da virksomheten til tysk i høy grad er knyttet til årsstudium, inkluderes statistisk oversikt for dette tilbudet. Karakterfordelingen synes jevnt fordelt, med en svak tendens i 2007 til at et uforholdsmessig stort antall studenter oppnådde karakteren A. Store svingninger kan forklares med i at tysk har små kull.

Vurderinger hentet fra sluttevalueringen

Arbeidsmengde: Det faglige nivået på undervisningen er kun i moderat grad tilpasset studentenes forkunnskaper, mens arbeidsmengden ansees som godt tilpasset emnets størrelse.

Undervisning og læring: Studentene gir tilbakemeldinger på at de generelt ikke er flinke til å følge forelesningene noe som er i tråd med tilbakemeldingene fra faglærer. Dette på tross av at pensum dekkes godt i forelesningene. At det påpekes at de ikke får godt nok faglig utbytte av undervisningen, kan ses i sammenheng med at de bare møter middels godt forberedt til denne.

Egeninnsats: De fleste studenter bruker <19 timer ukentlig i emnet og er middels tilfredse med egeninnsats. Likevel har de forventninger om B eller C i sluttkarakter.

6.7 Bachelorprogram og årsstudium i fransk språk og litteratur

6.7.1 Kvalitet i rekrutterings- og opptaksprosessene

Rekruttering og opptak til bachelor i fransk språk og litteratur

Første året denne bacheloren ble gjennomført var høsten 2006 og det foreligger ingen fullgod oversikt over utviklingen av faget. Opptakstillene gjengitt i tabellen er lave, men disse tar ikke høyde for at tilbudet legges ut på restetorget. Fransk har til nå hatt en tendens til å ha et dårlig førsteopptak og et godt opptak fra restetorget. Fransk har ingen opptak på bachelorprogrammet 2008.

År	Antall søkere		Tilbudt plass	Svart JA	Møtt	Plantall	Fullført
	Primærsøkere	1.pri søkere					
2007	31	1	25	16	14	20	
2006	71	2	31	23	22	20	

Rekruttering og opptak til årsstudium i fransk språk og litteratur

År	Antall søkere		Tilbudt plass	Svart JA	Møtt	Plantall	Fullført
	Primærsøkere	1.pri søkere					
2008	188	20	47	28	21	20	
2007	145	25	31	20	19	20	5

Fransk har tradisjonelt sin styrke i opptak på årsstudium, Plantallene oppfylles de to siste studieårene hva angår antall møtt, Det er uklart hvor studenter som fullfører telles, da det reelle antall fullført i 2007 er flere enn 5.

6.7.2 Kvalitet i studiestart og gjennomføring

Tiltak til økning av studentgjennomstrømming

Også fransk uttrykker ønske om bedre samarbeid med andre institutt og fakulteter. Det utarbeides forslag til ny BA med internasjonal profil sammen med tysk. I tillegg foreslår fransk å utvikle en master i samarbeid med Universitetet i Lille. Faglærere har gjort en stor innsats for å påvirke profileringen av fransk i skolen, og har oppnådd gode resultater gjennom styrking av samarbeidet med alle ledd i utdanningssektoren. Et viktig tiltak er i tillegg at det nå tilbys nybegynnerkurs med SP i samarbeid med fransk kultursenter for å bedre rekrutteringspotensialet til faget.

Franskstudentene har mulighet for å dra på en organisert 4-ukers studietur til Caen hver vår. Dette er et tilbud som er svært populært og størsteparten av studentene deltar.

Vurderinger hentet fra tidligdialog

Studentene etterlyser et eget rom til språkundervisningen, samt kvinnelige forfattere på pensum.

6.7.3 Kvalitet i studieavslutning, prøving og resultat

Totalt 3 emner ble sluttevaluert høsten 06 og våren 07.

Høsten 07
FRA 300 (25 %)
FRA 150 (39 %)

Våren 08
FRA 110 (26 %)

Den totale svarprosenten for instituttet var høsten 07 på 33 % og våren 08 på 42 %. FRA 110 har lav svarprosent sammenliknet med dette.

Studieprogram	Fordeling av karakterer i prosent					
	A	B	C	D	E	F
Bachelorprogram i fransk språk og litteratur 2007	16	21	26	13	10	15
Bachelorprogram i fransk språk og litteratur 2006	19	45	13	10	3	10

Studieprogram	Fordeling av karakterer i prosent					
	A	B	C	D	E	F
Årsstudium i fransk språk og litteratur 2007	10	19	13	20	14	24
Årsstudium i fransk språk og	15	14	25	24	11	11

litteratur 2006						
Årsstudium i fransk språk og litteratur 2005	16	29	19	22	5	10

Da virksomheten til fransk i høy grad er knyttet til årsstudium, inkluderes statistisk oversikt for dette tilbudet. Fransk synes å ha uforholdsmessig stor strykprosent på årsstudiet 2007.

Vurderinger hentet fra sluttevalueringen

Arbeidsmengde: Det faglige nivået på undervisningen er kun delvis tilpasset studentenes forkunnskaper. Studenter på FRA 110 og FRA 150 mener sammenhengene mellom forkunnskaper og vanskelighetsgraden er minst. Studenter på FRA 300 rapporterer i mindre grad om manglende kompetanse, noe som henger sammen med at FRA 300 er et kurs på mellomnivå.

På spørsmål om å vurdere arbeidsmengden sett i forhold til emnets størrelse (mht. studiepoeng), svarer studentene samlet sett at arbeidsbyrden er for stor.

Undervisning og læring: Det er ikke et klart skille mellom grunn- og mellomnivå når det gjelder i hvilken grad studentene følger forelesningene. Studentene følger undervisningen på både grunn- og mellomnivå., men møter bedre forberedt på mellomnivå.

Egeninnsats: På spørsmål om hvor mange timer i uken studenten bruker på studiene, er svarene delte, studenter på grunnnivå bruker jevnt over mindre tid enn studenter på mellomnivå.

6.8 Årsstudium i spansk språk og litteratur

6.8.1 Kvalitet i rekrutterings- og opptaksprosessene

Studiet går som deltid, med første opptak høsten 2007.

År	Antall søkere		Tilbudt plass	Svart JA	Møtt	Plantall	Fullført
	Primærsøkere	1.pri søkere					
2008	370	82	77	56	45	30	

Spanskstudiet har vært en suksess, med stor interesse fra starten av, og plantallene er innfridd med god margin.

6.8.2 Kvalitet i studiestart og gjennomføring

Vurderinger hentet fra tidligdialog

Spanskstudentene indikerer at de ønsker økt studentdeltakelse i undervisningen, mer informasjon fra StOr og raskere tilgang til nødvendig litteratur (må bestilles i tide og i tilstrekkelig antall hos SiS-bokhandel).

6.8.3 Kvalitet i studieavslutning, prøving og resultat

Totalt 2 emner ble sluttevaluert høsten 07 og våren 08.

Høsten 07
SPA 100 (32 %)

Våren 08
SPA 110 (44 %)

Den totale svarprosenten for instituttet var høsten 07 på 33 % og våren 08 på 42 %.

Studieprogram	Fordeling av karakterer i prosent					
	A	B	C	D	E	F
SPA100	11	68	11	-	5	5
SPA110	22	33	28	6	6	6

Spansk har på begge emner oppnådd lav stykkprosent. Rent fordelingsmessig er det især karakteren B som utgjør uforholdsmessig stor andel (SPA 100), men et mer normalfordelt bilde avtegner seg i det andre spanskemnet SPA 110.

Vurderinger hentet fra sluttevalueringen

Arbeidsmengde: På spørsmål om å vurdere arbeidsmengden sett i forhold til størrelsen på emnet, svarer studentene samlet sett at denne er passelig. Samtidig er vanskelighetsgraden jevnt over passelig sett i forhold til studentenes forkunnskaper, med en liten forbedring mht. overensstemmelse fra høst til vår.

Undervisning og læring: Studentene deltar i høy grad i undervisningen og får god utbytte av denne, men møter mindre forberedt på SPA 100.

Egeninnsats: På spørsmål om hvor mange timer i uken studenten bruker svarer likevel studentene på SPA 100 at de har mer arbeidsinnsats i dette emnet.

6.9 Masterprogram i lesevitenskap og masterprogram i literacy studies

6.9.1 Kvalitet i program- og emneutvikling

Instituttet har revidert alle programmene ba-graden, men ikke sett på mastergraden..

6.9.2 Kvalitet i rekrutterings- og opptaksprosessene

Rekruttering og opptak til masterprogram i lesevitenskap

Masterprogrammet i lesevitenskap er et toårig studieprogram på høyere grad, som bygger på en bachelorgrad/cand.mag.-grad/adjunktutdanning med fordypning i nordisk språk og litteratur eller tilsvarende. Det tredje opptaket var høsten 2008, med lokalt opptak annet hvert år. Undervisningen er organisert som forelesninger, oppgavekurs og individuell veiledning.

Det er en positiv økning både i totalt antall søkere og i antall primærsøkere. Økningen i antall søkere vurderes som svært tilfredsstillende. Av 22 utsendte tilbud i 2006 aksepterte 20 personer.

Søkningen slår også positivt ut i opptaket. Fagansvarlig er fornøyd med rekrutteringen og fremhever at det er en rikelig tilgang på gode søkere til master i lesevitenskap.

År	Antall søkere		1.pri søkere	Tilbudt plass	Svart JA	Møtt	Plantall
	Primærsøkere	Totalt					
2008							20
2006		51	32	22	20	19	20
2004*		30	24	19	17	16	20

*opptak hvert 2. år

Rekruttering og opptak til masterprogram i literacy studies

Masterprogrammet i literacy er et toårig studieprogram på høyere grad, som bygger på en bachelorgrad/cand.mag.-grad/adjunktutdanning med fordypning i engelsk eller tilsvarende. Det andre opptaket var høsten 2006 med lokalt opptak annet hvert år. Undervisningen er organisert som forelesninger, oppgavekurs og individuell veiledning.

Det er en positiv økning både i totalt antall søkere og i antall primærsøkere. Antall søkere økte med over 5 ganger. Til tross økningen av det en mindre nedgang i antall studenter som møtte til forelesning.

Den gode søkningen slår også positivt ut i opptaket som totalt økte med snaut 19 %.

År	Antall søkere		1.pri søkere	Tilbudt plass	Svart JA	Møtt	Plantall
	Primærsøkere	Totalt					
2006		113	42	28	21	14	20
2004*		21	12	19	16	17	20

*opptak hvert 2. år

6.9.3 Kvalitet i studiestart og gjennomføring

Studiestart og gjennomføring til masterprogram i lesevitenskap

Av de 22 studentene som ble tatt opp på masterstudiet høsten 2006, hadde vi en avskalling på 6, dvs 16 studenter fortsatte 2. studieåret 2007/2008. 7 studenter fullførte på normert tid våren 2008. 5 studenter har tatt ut fødselspermisjon eller har fått nedsatt studiebelastning pga fødsel. Mao har 5 studenter fått utvidet studierett uten egentlig å bruke mer tid enn den normerte på 2 år. Bare 4 studenter har fått utvidet studierett med 1/2 år av andre årsaker. Ingen studenter har falt av 2. studieår.

Denne gjennomstrømmingen er vi meget godt fornøyd med.

Studiestart og gjennomføring til masterprogram i literacy studies

Av de 13 studentene som ble tatt opp på masterstudiet høsten 2006, stabiliserte tallet seg veldig raskt på 11. Alle 11 fortsatte på 2. studieår og ingen har falt fra i løpet av 2007/2008. 6 studenter fullførte på normert tid våren 2008. 2 studenter har fått utvidet studierett pga fødselspermisjon. Bare 3 studenter har fått utvidet studierett av andre årsaker. 4 studenter med opptak 2004 fullførte våren 2008.

Vi er svært godt fornøyd med gjennomstrømmingen.

6.9.4 Kvalitet i studieavslutning, prøving og resultat

Studieavslutning og resultat for masterprogram i lesevitenskap

Karakterfordelingen representerer to ulike segmenter i masterstudiet. Karakterer fra 2005 omfatter eksamener tatt i enkeltemner mens karakteren fra 2006 gjelder for masteroppgaven. For 2005 er det en klar tendens til at for mange studenter ble gitt de to øverste karatene.

Studieprogram	Fordeling av karakterer i prosent					
	A	B	C	D	E	F
Masterprogram i lesevitenskap 2007						
Masterprogram i lesevitenskap 2006	21	42	30	3	2	-
Masterprogram i lesevitenskap 2005	38	41	16	3	-	3

Emnene ble ikke sluttevaluert høst 2007 og vår 2008, da studentene skrev sine masteroppgaver.

Studieavslutning og resultat for masterprogram i literacy studies

Studieprogram	Fordeling av karakterer i prosent					
	A	B	C	D	E	F
Masterprogram i lesevitenskap 2007						
Masterprogram i lesevitenskap 2006	22	50	25	3,1	-	-
Masterprogram i lesevitenskap 2005	25	38	25	12,5	-	-

Emnene ble ikke sluttevaluert høst 2007 og vår 2008, da studentene skrev sine masteroppgaver.

6.10 Bachelorprogram og årsprogram i historie

6.10.1 Kvalitet i rekrutterings- og opptaksprosessene

Rekruttering og opptak til bachelor i historie

Opptaket til BA i historie synes å ha stabilisert seg oppunder 300 de siste 2 årene sammenliknet med toppåret 2006 og plantallene sammenliknet med antall møtt er oppnådd.

År	Antall søkere		Tilbudt plass	Svart JA	Møtt	Plantall	Fullført
	Primærsøkere	1.pri søkere					
2008	290	32	51	36	33	30	
2007	296	36	56	39	33	30	
2006	404	46	55	43	37	30	

2005	350	51	58	37	32	30	2
------	-----	----	----	----	----	----	---

Rekruttering og opptak til årsstudium i historie

År	Antall søkere		Tilbudt plass	Svart JA	Møtt	Plantall	Fullført
	Primærsøkere	1.pri søkere					
2008	532	32	99	57	57	50	
2007	577	87	110	64	54	45	11

Til tross nedgang i antall søkere, har ikke dette gitt lite utslag på antall studenter som faktisk begynner på studiene og plantallene oppfylles på så vel BA- som årsstudiet.

Det er uklart hvordan studenter som fullfører telles, da det oppgitte antall fullført 2007 ikke samsvarer med instituttets observasjoner.

6.10.2 Kvalitet i studiestart og gjennomføring

Tiltak for økning av studentgjennomstrømning

Faglærere tar initiativ til at det ringes til studenter som i løpet av studiet faller fra for å kartlegge årsaker til frafallene. I tillegg tar faglærere ansvar for å organisere gruppearbeid med det øyemed å skape sosialt trygge omgivelser for alle nye studenter. Obligatorisk veiledning i alle emner på grunnnivå ble gjennomført som et prøveprosjekt året 2007-2008. Dette fungerte tilsynelatende godt, men var krevende rent administrativt og ble dessuten ikke fulgt lojalt opp av alle involverte parter. Dessuten kan også andre forhold, ikke minst er skjerpet fokus på det å øke gjennomstrømning, ha ført til nettopp den forbedringen man observerte. Året 2007/08 høstet historie god erfaring med å gjennomføre to "pep-talks" med studentene i løpet av semesteret. Dette viste seg å være en viktig motivasjonsfaktor for studentene idet det førte til bedre kommunikasjon mellom student og faglærer.

Vurderinger hentet fra Tidligdialog

Historiestudentene etterlyser mer variasjon i undervisningen, samt muligheten for å dra på en organisert studietur. Studentene på mellomnivå føler seg godt informert mht. hva som kreves.

6.10.3 Kvalitet i studieavslutning, prøving og resultat

Totalt 5 emner ble sluttevaluert høsten 07 og våren 08.

Høsten 07
HIS 105 (27 %)
HIS 210/310 (32 %)

Våren 08
HIS 320 (38 %)
HIS 180 (45 %)
HIS 115 (45 %)

Karakterfordeling på BA i historie ser ut til å ha stabilisert seg fra 2006 til 2007, men det er fremdeles høy strykeprosent (20 %).

Studieprogram	Fordeling av karakterer i prosent					
	A	B	C	D	E	F
Bachelor i historie 2007	9	27	27	15	2	20
Bachelor i historie 2006	10	25	23	15	4	24
Bachelor i historie 2005	6	11	32	17	4	30

Vurderinger hentet fra sluttevalueringen

Arbeidsmengde: Det faglige nivået på undervisningen anses av størsteparten som godt til måtelig tilpasset, uavhengig av om det er emner på grunn- eller mellomnivå. Arbeidsmengden synes bare middels godt tilpasset emnets størrelse, med ca. 75 % av studentene på HIS 180 som er middels eller ikke tilfreds med arbeidsmengden.

Undervisning og læring: Om lag to tredjedel av studentene i de evaluerte emnene sier at de i høy eller særs høy grad følger forelesningene. På tross av dette sier rundt 80 % av studentene på HIS180 at pensum dekkes middels til ikke godt i undervisningen. Det er også i dette emnet at studentene har minst utbytte av undervisningen.

Egeninnsats: Studentene bruker samlet sett mer tid på studiene på mellomnivå. Likevel skiller også HIS105 på våren seg ut med stor innsats av studentene sammenliknet med grunnstudier om høsten.

6.11 Bachelorprogram og årsstudium i KRL

6.11.1 Kvalitet i rekrutterings- og opptaksprosessene

Rekruttering og opptak til bachelor i KRL

Nedgangen i antall søkere til studiet ser ut til å ha stoppet opp og stabilisert seg. Likevel er plantallene ikke innfridd for 4. år på rad.

År	Antall søkere		Tilbudt plass	Svart JA	Møtt	Plantall	Fullført
	Primærsøkere	1.pri søkere					
2008	85	3	21	15	13	20	
2007	81	8	27	20	16	30	
2006	130	10	22	13	10	30	
2005	164	8	50	37	19	30	2

Rekruttering og opptak til årsstudium i KRL

År	Antall søkere		Tilbudt plass	Svart JA	Møtt	Plantall	Fullført
	Primærsøkere	1.pri søkere					
2008	298	28	53	32	28	50	
2007	340	43	101	59	51	40	14

Det kan virke som trenden blant KRL-studentene er at de fortsetter med å bare ta et årsstudium, selv tatt i betraktning at KRL har et fall i antall møtt fra 2007 til 2008 på nesten 50 %.

6.11.2 Kvalitet i studiestart og gjennomføring

Tiltak til økning av studentgjennomstrømning

Faglærere setter inn ekstra krefter på sosiale tiltak som bli-kjent-kveld i begynnelsen av semesteret og filmkvelder. I tillegg innføres en fadderordning hvor hver faglærer får spesifikt ansvar for en gruppe studenter utover i semesteret, som skal følges opp både sosialt og faglig. Det blir mer fokus på organiserte kollokvier

Vurderinger hentet fra Tidligdialog

KRL studenter etterlyser bedre emnebeskrivelser på UiS sine hjemmesider.

6.11.3 Kvalitet i studieavslutning, prøving og resultat

Totalt 5 emner ble sluttevaluert høsten 07.

Høsten 07	KRL 140 (35 %)
KRL 100 (26 %)	KRL 200 (35 %)
EXF 110 (14 %)	KRL 300 (43 %)

Tendensen i karakterfordelingen er at det gis noe høyere karakterer på KRL enn i andre fag. Det er særlig en økning i karakteren A i 2007 som oppnåes av hver 4. student som er utslagsgivende.

Studieprogram	Fordeling av karakterer i prosent					
	A	B	C	D	E	F
Bachelor i KRL 2007	23	25	24	8	4	16
Bachelor i KRL 2006	18	33	20	10	-	18
Bachelor i KRL 2005	11	28	39	11	4	8

Vurderinger hentet fra sluttevalueringen

Arbeidsmengde: Det faglige nivået på undervisningen ser ut til å være middels godt tilpasset studentenes forkunnskaper. På mellomnivå, KRL 200, vurderer studentene at vanskelighetsgraden er bedre tilpasset deres forutsetninger.

Om arbeidsmengden i emnet sett i forhold til antall studiepoeng, mener studentene seg mest belastet på EXF 110, mens de andre emnene ses på som litt mindre arbeidskrevende.

Undervisning og læring: I likhet med de andre ex.fac.'ene, skiller EXF110 seg ut hva angår relevans i studieprogrammet, da hver 3. student anser det som lite relevant. Studentene på KRL er flinke til å følge undervisningen på begge nivå, men er tendensielt bare middels godt forberedt. Studentene uttrykker likevel at pensum blir godt dekket i timene.

Egeninnsats: På spørsmål om hvor mange timer studentene bruker på studiet pr uke, svarer halvdelen av studentene på mellomnivå KRL 200 overraskende nok at de bruker mindre enn 10 timer på studiet. Det ser ut til at studentene bruker mest tid på KRL 100.

6.12 Masterprogram i historiedidaktikk

6.12.1 Kvalitet i program- og emneutvikling

Fagmiljøet har jobbet intenst og målrettet med å etablere den faglige profilen i master i historiedidaktikk. Faget involverer flere fagseksjoner ved IKS og instituttet er fornøyd med det arbeid som til nå er gjort.

6.12.2 Kvalitet i rekrutterings- og opptaksprosessene

Det er opptak til Master i historiedidaktikk annet hvert år.

Fagmiljøet er svært godt fornøyd med 35 søkere til 20 plasser. Det gikk ut 22 tilbud om studieplass, 19 takket ja, hvorav 16 møtte. Det betyr at studiet har 80 % dekning det første driftsåret, noe som skulle være over kritisk masse, men noe lavere enn ønsket.

År	Antall søkere		Tilbudt plass	Svart JA	Møtt	Plantall
	Primærsøkere*	Totalt				
2008						
2007		35	22	19	16	20

6.12.3 Kvalitet i studiestart og gjennomføring

Totalt 2 emner ble sluttevaluert høsten 07 og våren 08.

Høsten 07
MHI 100 (60 %)

Våren 08
MHI 129 (65 %)

Vurderinger hentet fra sluttevalueringen

Arbeidsmengde: Studentene oppgir at det er høyere grad av samsvar mellom vanskelighetsgraden i emnet og forkunnskapene, samt arbeidsmengden i vårsemesteret. (??)

Undervisning og læring: Det er godt fremmøte i begge emnene, men studentene mener at pensum dekkes bedre i MHI 120. Det er også i dette emnet at læringsutbyttet er best (??).

Egeninnsats: Studentene på masteremnene bruker mer tid på studiet enn de trender vi har funnet på grunn- og mellomnivå, hvilket man kunne forvente. Selv om studentene generelt bare er middels tilfredse med egeninnsats, er forventningene til avsluttende karakter høye.

6.12.4 Kvalitet i studieavslutning, prøving og resultat

Da studiet er nytt, er det ikke mulig å gi konkrete tendenser over tid. Likevel ligger karakterene noe høyere enn hva man skal kunne forvente ut fra normalfordelingen.

	Fordeling av karakterer i prosent
--	-----------------------------------

	A	B	C	D	E	F
Master Historiedidaktikk 2008	24	20	36	12	4	4

6.12.5 Kvalitet i studentmiljø og støttende prosesser

Fagmiljøet og studentene har hatt en felles oppstartsamling for å bli kjent, og det er etablert en midlertidig administrativ koordineringsløsning.

Ved oppstarten var MA-historiedidaktikk planlagt ut i fra to stillinger, men endte opp med at det ble tilsatt kun en ny førsteamanuensis. Studiet er derfor eksponert for en sårbarhet som kan avhjelpest med å knytte ytterligere fagressurser til programmet.

6.13 5 PPU – heltids- og deltidsstudium

6.13.1 Oversikt

Praktisk pedagogisk utdanning (PPU) omfatter følgende studieprogram:

- Praktisk pedagogisk utdanning deltid – 2 årig
- Praktisk pedagogisk utdanning heltid – 1 årig

Studieåret 2007/2008 ble det ikke gjennomført sluttevalueringer. Tidligdialog ble gjennomført på papir av studentene i emnene.

Praktisk pedagogisk utdanning presenteres i denne rapporten samlet med vurderinger av de to studieprogrammene.

6.13.2 Kvalitet i rekrutterings- og opptaksprosessene

Rekruttering og opptak til PPU-heltid

HELTID	Antall søkere						
År	Primærsøkere	Totalt	1.pri søkere	Tilbudt plass	Svart JA	Møtt	Plantall
2008							
2007		220	-	101	74	69	60
2006	-	236	160	83	58	49	65
2005	-	263	190	87	68	46	50
2004*	-	228	177	126	88	77	50

*I 2004 var opptakstallene på PPU, allmenn, heltid, høyere enn normalt fordi det da var ca. 38 søkere som allerede hadde tatt pedagogikkdelen av studiet via Fleks og som dermed fikk opptak utenom den ordinære "kvoten"

Rekruttering og opptak til PPU-heltid

DELTID	Antall søkere						
År	Primærsøkere	Totalt	1.pri søkere	Tilbudt plass	Svart JA	Møtt	Plantall
2008							
2007		226	-	99	77	60	90
2006	-	296	157	146	106	74	90
2005	-	253	129	158	126	107	90

*I 2004 var opptakstallene på PPU, allmenn, heltid, høyere enn normalt fordi det da var ca. 38 søkere som allerede hadde tatt pedagogikkdelen av studiet via Fleks og som dermed fikk opptak utenom den ordinære "kvoten"

6.13.3 Kvalitet i studieavslutning, prøving og resultat

Karakterfordelingen blant heltidsstudentene følger ikke en normalkurve, til det gis det for mange av de to høyeste karakterene. I 2006 ble heller ikke hele karakterskalaen brukt og det er en overveiende tendens til at studentene får karakteren C eller bedre.

Karakterfordelingen blant deltidsstudentene er noe mindre skeiv ved at det gis færre av de to høyeste karakterene. Hele karakterskalaen er tatt i bruk, men kun symbolsk.

Studieprogram	Fordeling av karakterer i prosent					
	A	B	C	D	E	F

PPU heltid 2007						
PPU deltid 2007						
PPU heltid 2006	16	42	30	9	-	2
PPU heltid 2005	11	34	35	16	1	4
PPU deltid 2006	9	29	39	15	1	6
PPU deltid 2005	14	43	29	-	-	7

Samlet sett må fagmiljøet være oppmerksom på karakterfordelingen slik at det ikke går inflasjon i de beste karakterene.

Vurderinger hentet fra sluttevalueringen

Arbeidsmengde: På spørsmål om å vurdere arbeidsmengden sett i lys av antall studiepoeng var svarene jevnt fordelt på øvre halvdel, det vil si at svært få syntes det var for mye å gjøre i faget.

7 Fakultetets plan for kvalitetstiltak 2008-2009

Dette kapitlet gir oversikten over de mål og tiltak som er planlagt gjennomført i neste periode og videre framover. I fakultetets tiltaksplan ligger målene og tiltakene for fakultetets arbeid med kvalitet i studieprosessene. Mål og tiltak for institutt- og program har samlet for stort omfang til å medtas her, men finnes i tiltaksplanene for det enkelte institutt.

7.1 Overordna og prosessovergripende mål for arbeidet med studiekvalitet

Overordna og prosessovergripende mål nås gjennom målene og tiltakene fra de ulike prosessområdene (kapittel 7.2-7.6).

Overordna mål:

Mål 7.1.1: Fakultetets prosesser og systemer for arbeid med kvalitet skal være aktive og verdsatte. De skal gi effektive og målbare bidrag til at fakultetet praktiserer sitt verdigrunnlag, når sine mål og fyller sin hensikt.

Målet er direkte videreført fra forrige periode.

Prosessovergripende mål:

Mål 7.1.2: Forbedret effektivitet og anvendbarhet i prosesser og praksiser knyttet til arbeid med studiekvalitet og til kvalitetssystemet.

Mål 7.1.3: Oppnå en tett integrasjon mellom kvalitetsprosessene og prosessene knyttet til balansert målstyring.

Mål 7.1.4: Oppnå at strategisk planlegging, handlingsplanlegging, kvalitetsplanlegging og målstyring blir integrert.

Disse målene er direkte videreført fra forrige periode.

7.2 Mål og tiltak for arbeidet med kvalitet i program- og emneutvikling

Mål 7.2.1: Forbedrede prosesser i studieplanarbeidet.

Målet er en videreføring og utvikling av tiltak 11 fra tiltaksplanen for 2005/2006.

Tiltak:

7.2.1.1: Videreutvikle emne- og programrevisjonsrutinene slik at revisjonene behandles av kvalitetsutvalget. Arbeidet koordineres av kontorsjef for studiesaker og ivaretas av en

arbeidsgruppe som består av kontorsjef for studiesaker, prodekan for undervisning, og kvalitetskoordinatoren.

Mål 7.2.2: Fakultetet reviderer rammene for forsknings- og utviklingsaktivitetene.

Målet er en videreføring og utvikling av tiltak 11 fra tiltaksplanen for 2005/2006.

Tiltak:

7.2.2.1: Videreføre arbeidet med forskningsgrupper for stimulering av FoU.

7.3 Mål og tiltak for arbeid med kvalitet i rekruttering og opptak

Mål 7.3.1: Utarbeide og implementere modell for rekruttering og opptak i målekortene for studieprogrammene ved fakultetet.

Modellen kan blant annet omfatte måltall, overbookingsgrad, poenggrenser, internasjonale søkere, primærsøkere, ikke-lokale søkere, kjønnsfordeling, minoritetsfordeling med mer, og må kunne målfestes med referanse til hva som påvirker og utgjør tilfredsstillende nivå for den enkelte komponent for det enkelte program.

Målet er en videreføring og utvikling av tiltak 1 og 2 fra tiltaksplanen for 2005/2006.

Tiltak:

7.3.1.1: Utarbeide modeller for rekruttering og opptak som kan nyttes for alle program ved fakultetet i målekortene for programmene gjennom

- At kvalitetskontoret implementerer modellene i målekort for studieprogrammene, eller
- At fakultetet autoriseres til selv å implementere modellene i målekort i institusjonens system for balansert målstyring, eller
- At fakultetet etablerer egen løsning for balansert målstyring og implementerer modellene der.

7.3.1.2: Følge bruken av modellene og revidere dem etter hvert som erfaringer høstes.

7.4 Mål og tiltak for arbeid med kvalitet i studiestart og studiegjennomføring

Mål 7.4.1: Utarbeide og implementere modeller for gjennomføringsgrad/gjennomstrømming i målekort for studieprogrammene ved fakultetet.

Modellen kan blant annet poengproduksjon, frafall og strykprosent i det enkelte program, og må kunne målfestes i forhold til hva som påvirker og utgjør tilfredsstillende nivå for de enkelte komponenter for det enkelte program, og om (og eventuelt hvordan) de påvirker hverandre innbyrdes.

Målet er en videreføring og utvikling av tiltak 3 fra tiltaksplanen for 2005/2006.

Tiltak:

7.4.1.1: Utarbeide gjennomførings-/gjennomstrømningsmodeller som kan nyttes for alle program ved fakultetet i målekortene for programmene gjennom

- At kvalitetskontoret implementerer modellene i målekort for studieprogrammene, eller
- At fakultetet autoriseres til selv å implementere modellene i målekort i institusjonens system for balansert målstyring, eller
- At fakultetet etablerer egen løsning for balansert målstyring og implementerer modellene der.

7.4.1.2: Følge bruken av modellene og revidere dem etter hvert som erfaringer høstes.

Mål 7.4.2: Forbedre, forenkle og videreutvikle prosessene rundt tidligdialog og sluttevaluering i studentevalueringene.

Målet er en videreføring og utvikling av tiltak 7 fra tiltaksplanen for 2005/2006.

Tiltak:

7.4.2.1: Prøve ut elektroniske løsninger for tidligdialog, herunder bruk av Corporater Survey og it's learning.

7.4.2.2: Forbedre og forenkle utarbeiding og innlegging av spørreskjema i Corporator Survey, inklusive støtte for språk og målform.

7.4.2.3: Forbedre rapporteringa fra Corporater Survey.

Mål 7.4.3: Utvikle/videreutvikle/implementere prosesser for etterevaluering, fagevaluering og undervegsevaluering i studentevalueringene.

Målet er en videreføring og utvikling av tiltak 8 fra tiltaksplanen for 2005/2006.

Tiltak:

7.4.3.1 Prøve ut løsning for bruk av Corporater Survey i etterevaluering

7.4.3.2: Prøve ut løsning for bruk av Corporater Survey i fagevaluering

7.4.3.2: Prøve ut løsning for bruk av Corporater Survey i undervegsevaluering

7.5 Mål og tiltak for arbeid med kvalitet i studieavslutning, prøving og resultat

Mål 7.5.1: Utarbeide og implementere modeller for prøving og sensur i målekort for studieprogrammene ved fakultetet.

Modellene må kunne målfestes i forhold til hva som påvirker og utgjør tilfredsstillende nivå for de enkelte komponenter for det enkelte program, og om (og eventuelt hvordan) de påvirker hverandre innbyrdes.

Målet er en videreføring og utvikling av tiltak 4, 5 og 6 fra tiltaksplanen for 2005/2006.

Tiltak:

7.5.1.1: Utarbeide prøvings- og sensurmodell som kan nyttes for alle emner og programmer ved fakultetet i målekortene for programmene gjennom

- At kvalitetskontoret implementerer modellene i målekort for studieprogrammene, eller
- At fakultetet autoriseres til selv å implementere modellene i målekort i institusjonens system for balansert målstyring, eller
- At fakultetet etablerer egen løsning for balansert målstyring og implementerer modellene der.

7.5.1.2: Følge bruken av modellene og revidere dem etter hvert som erfaringer høstes.

7.6 Mål og tiltak for arbeid med kvalitet i studentmiljø og støttende prosesser

Mål 7.6.1: Utarbeide og implementere modell for studentenes aktive medvirkning i målekortene for studieprogrammene, instituttene og fakultetet.

Modellen kan blant annet omfatte inndekning av representanter i forhold til fastlagte krav og lokale vedtak, faktisk deltakelse i råd og utvalg, antall selvstendig framlagte saker, deltakelse i evalueringer, formelle henvendelser til fakultetet rettet mot kvalitet og studentmiljø. Modellene må kunne målfestes i forhold til hva som påvirker og utgjør tilfredsstillende nivå for de enkelte komponenter for det enkelte program, og om (og eventuelt hvordan) de påvirker hverandre innbyrdes.

Tiltak:

7.6.1.1: Utarbeide modell for studentenes aktive medvirkning som kan brukes for alle relevante målekort i målekortene gjennom

- At kvalitetskontoret implementerer modellene i målekort for studieprogrammene, eller

- At fakultetet autoriseres til selv å implementere modellene i målekort i institusjonens system for balansert målstyring, eller
- At fakultetet etablerer egen løsning for balansert målstyring og implementerer modellen der.

7.6.1.2: Følge bruken av modellene og revidere dem etter hvert som erfaringer høstes

Mål 7.6.2: Revidere og forenkle prosessene omkring årsrapportering av arbeidet med kvalitet, og slik at prosessen i større grad strekker seg over heile perioden.

Målet er en videreføring og utvikling av tiltak 12 fra tiltaksplanen for 2005/2006.

Tiltak:

7.6.2.1: Oppdatere årshjulet i løpet av høstsemestret.

7.6.2.2: Revidere instituttmal for rapportering og distribuere til institutt i løpet av høstsemestret.

7.6.2.3: Utarbeide målekort for institutt og program, og gjøre dem tilgjengelige for instituttledere og instituttråd.

Mål 7.6.3: Omforene prosessene innenfor arbeid med kvalitet og arbeid med virksomhetsstyring

Målet er en videreføring og utvikling av tiltak 14 og 15 fra tiltaksplanen for 2005/2006.

Tiltak:

7.6.3.1: Implementere modeller, indikatorer og fokusområder fra kvalitetssystemet og arbeid med kvalitet i målekortene for fakultetet, instituttene og programmene.

7.6.3.2: Bruke målekort, fokusområder og indikatorer fra målekortene i arbeidet med studiekvalitet og ved rapportering av arbeidet med kvalitet.