

INNKALLING TIL MØTE I FAKULTETSRÅDET - DET HUMANISTISKE FAKULTET
ONSDAG 22. OKTOBER 2008, KL. 10.15 -12.00 i møterom A-214 Hagbard Line-huset,
møte 03/08

FR-HUM sak 21/08	INNKALLING OG SAKLISTE
FR-HUM sak 22/08	REFERAT FRA FAKULTETSRÅDETS MØTE
FR-HUM sak 23/08	EKSTERN REPRESENTASJON I FAKULTETSRÅDET
FR-HUM sak 24/08	UTKAST TIL HANDLINGSPLAN 2009-2011 – DET HUMANISTISKE FAKULTET
FR-HUM sak 25/08	KVALITETSRAPPORT 2007/08 – STATUS OG OPPFØLGING
FR-HUM sak 26/08	BUDSJETTINNSPILL 2009 – STATUS BUDSJETTARBEIDET
FR-HUM sak 27/08	PROGNOSE ÅRSRESULTAT 2008
FR-HUM sak 28/08	HØRING – FORSLAG TIL RETNINGSLINJER FOR VURDERING AV SØKERE TIL PROFESSORSTILLING
FR-HUM sak 29/08	REFERAT- OG ORIENTERINGSSAKER
FR-HUM sak 30/08	EVENTUELT

FR-HUM sak 21/08 INNKALLING OG SAKLISTE

Forslag til vedtak:

Fakultetsrådet, Det humanistiske fakultet, godkjenner innkalling og sakliste.

FR-HUM sak 22/08 REFERAT FRA FAKULTETSRÅDETS MØTE

- Referat fra møte den 20.05.2008.

Forslag til vedtak:

Fakultetsrådet, Det humanistiske fakultet, godkjenner referatet fra møtet den 20.05.2008

FR-HUM sak 23/08 EKSTERN REPRESENTASJON I FAKULTETSRÅDET

- Saksframlegg fra sekretæren av 16.10.08.

Forslag til vedtak:

FR-HUM sak 24/08 UTKAST TIL HANDLINGSPLAN 2009-2011 DET HUMANISTISKE FAKULTET

- Saksframlegg datert 16.10.08 fra Stig Selmer-Anderssen.
- Utkast til handlingsplan for fakultetet (ettersendes).
- «Handlingsplan 2009-2011 - Mal for Det humanistiske fakultet».

Forslag til tilråding: (se saksframlegg)

FR-HUM sak 25/08 KVALITETSRAPPORT 2007/08 – STATUS OG OPPFØLGING

- Saksframlegg datert 15.10.08 fra Stig Selmer-Anderssen.
- «Det humanistiske fakultet – Fakultetets årsrapport for arbeidet med kvalitet 2007/2008».
- «Oppfølging av tidligere kvalitetstema om gjennomstrøyming.»

Forslag til tilråding:

Fakultetsrådet oppfatar den framlagte årsrapport som vel dekkjande for studiekvaliteten og arbeidet med studiekvalitet ved Det humanistiske fakultet, og for avvika og dei resultat som er oppnådd i perioden. Fakultetsrådet tilrår at dekanen gjennomfører dei tiltak som framkommer.

FR-HUM sak 26/08 BUDSJETTINNSPILL 2009 – STATUS BUDSJETTARBEIDET

- Saksframlegg fra fakultetsdirektøren av 15.10.08.
- Budsjettinnspill 2009 (grovbudsjett med skriftlige kommentarer).

Forslag til tilråding:

Fakultetsrådet, Det humanistiske fakultet, tar Budsjettinnspill 2009 til orientering.

FR-HUM sak 27/08 PROGNOSE ÅRSRESULTAT 2008

- Saksframlegg m/vedlegg fra fakultetsdirektøren av 16.10.08.

Forslag til tilråding:

Fakultetsrådet tar regnskapsrapport pr. 31.08.08 og årsprognose til orientering.

FR-HUM sak 28/08 HØRING – FORSLAG TIL RETNINGSLINJER FOR VURDERING AV SØKERE TIL PROFESSORSTILLING

- Saksframlegg (ettersendes).
- Høringsuttalelser fra institutt-/senterrådene (ettersendes).
- Notat med oppfølging - Utvidet intern høring av forslag til retningslinjer for sakkyndig vurdering av søkere til professorstilling
- Forslag til retningslinjer.
- Synspunkter fra Det humanistiske fakultet, notat til institutt/sentre fra dekanen 09.10.08.

Forslag til tilråding:

FR-HUM sak 29/08 REFERAT- OG ORIENTERINGSSAKER

a) Orientering fra dekanen/fakultetsdirektøren:

1. Retningslinjer for arbeidsplanlegging for vitenskapelig ansatte.
2. Orientering om regler for overtid.

3. Retningslinjer for sidegjøremål.
4. HMS-arbeidet ved fakultetet.
5. Orientering om arbeidet med læringsmål.

b) Prioritering av stipendiat- og postdoktorstillinger 2009 – Det humanistiske fakultet

- Prioritering av behov for nye stipendiat- og postdoktorstillinger for 2009 – fra Det humanistiske fakultet, datert 01.10.08.
- Bakgrunn og vurderinger ved prioritering av behov for nye stipendiat- og postdoktorstillinger for 2009 – Det humanistiske fakultet, datert 30.09.08.
- Notat fra personalavdelingen av 09.09.09 med "Retningslinjer og rutiner for fordeling og refordeling av stipendiat- og postdoktorstillinger finansiert med øremerkede midler fra departementet" av 11.09.08.

c) Søknader om godkjenning som programområder

- Søknader om godkjenning som programområder, oversendelse fra dekanen av 03.10.08.
- Prosedyre for behandling av søknader om å bli godkjent som programområde, vedtatt i det Sentrale Forskningsutvalget (SFU) den 1. september 2008, epost fra Kristel Skorge av 22.09.08.

d) Opptaksrammer 2009-2010

- Notat fra fakultetsdirektøren av 15.10.08.
- Tabell opptaksrammer: Fakultetets forslag til opptaksrammer 2009-2010.

Forslag til vedtak:

Fakultetsrådet, Det humanistiske fakultet, tar referat- og orienteringssakene til orientering.

FR-HUM sak 30/08 EVENTUELT

Tor Hauken (sign.)
dekan

Marianne Trå
sekretær

UNIVERSITETET I STAVANGER
Det humanistiske fakultet
16.10.08/mt

Til: Fakultetsrådet, Det humanistiske fakultet

FR-HUM sak 23/08
EKSTERN REPRESENTASJON I FAKULTETSRÅDET

I henhold til Fakultetsrådets mandat, kan Fakultetsrådet vurdere ekstern representasjon i rådet. Saken har vært tatt opp i fakultetsrådet, og det har vært invitert til å komme med forslag på eksterne medlemmer (jamfør sakene FR-HUM 03/08 og 11/08).

Status for innkomne forslag er som i forrige møte i rådet; Det har det kommet inn forslag på en kandidat, Sølvi Ona Gjøl, utdanningsdirektør ved Fylkesmannen i Rogaland. Hun er nå blitt forespurt og har sagt seg villig til å stille som eksternt medlem i Fakultetsrådet.

Det er Fakultetsrådet selv som vurderer og oppnevner eksternt medlem, og den aktuelle fungeringsperioden vil være fram til og med 31.07.2011.

Forslag til vedtak: (framsettes i møtet)

Marianne Trå
sekretær

Til Fakultetsrådet

FR-HUM SAK 24/08

UTKAST TIL HANDLINGSPLAN 2009-2011 – DET HUMANISTISKE FAKULTET

Bakgrunn

Fra direktøren (v/A Selnes) har enhetene fått oversendt følgende oppgave:

« I strategiperioden 2009-2020 skal det utformes treårige handlingsplaner for periodene 2009-2011, 2012-2014, 2015-2017 og 2018-2020. Vi tar nå fatt på utformingen av handlingsplanene for den første treårsperioden 2009-2011.»

«Handlingsplanene skal ta utgangspunkt i "Strategi for UiS 2009-2020" og følge malen i dette dokumentet.»

«Hvor skal dere være i 2020, og hva skal til for å nå dit via en skrittvis utvikling? Hva er det viktigst å få til først (i første treårsperiode) for å nå målene? Strategiene (iltakene; de strategiske grepene) bør være mest mulig konkrete.»

Styret skal behandle institusjonens handlingsplaner i november 2008, og fristen for oversending av de fakultetsvise handlingsplanene er satt til 1. november 2008.

Det er gitt at handlingsplanen skal bestå av a) hovedstrategi for fakultetet 2009-2011, og b) Mål og strategiske føringer for hvert av de fire virksomhetsområdene fra strategien til UiS (Utdanning og læringsmiljø, Forskning og innovasjon, Formidling, og Organisasjon og ressurser). For hvert virksomhetsområde skal det oppgis hovedmål, resultatmål og strategier/iltak/strategiske grep.

Arbeidet med handlingsplanen ved fakultetet

Fakultetets arbeid med handlingsplanen har tatt utgangspunkt i det gjennomførte strategiarbeidet, og hva som der framkom av hovedmål, resultatmål og strategier på kortere og lengre sikt. Fakultetet har hentet fram fra dokumentene i strategiprosessen de punkter som er mest relevante for perioden 2009-2011 og samlet disse i et eget dokument i tråd med den fastsatte disposisjon. Dokumentet (*«Handlingsplan 2009-2011 – mal for Det humanistiske fakultet»*, vedlagt) ble så distribuert i ledergruppen som mulig utgangspunkt for arbeidet med lokale handlingsplaner i det enkelte institutt/senter.

Handlingsplanene har vært fast agendapunkt på ledermøtene siden midten av august, slik at ett av de fire virksomhetsområdene har vært debatttema hver gang. Fristen for innspill fra institutter og sentre ble satt til 10. oktober, og der innspillene kunne ha form av ferdig handlingsplan for enheten, utkast til handlingsplan for enheten, eller som et rent innspillsdokument.

Fra 10. til 20. oktober innarbeides enhetenes innspill i utkastet til fakultetets handlingsplan. Fra 20. til 30. oktober ferdigstilles den endelige versjon.

Behandling i fakultetsrådet

Etter opprinnelig plan skulle utkastet oversendes fakultetsrådet 21. oktober, for behandling på fakultetsrådsmøtet som var planlagt 28. oktober. Dette fakultetsrådsmøtet er nå flyttet, hvilket har som konsekvens at utkastet fakultetsrådet skal ta stilling til vil ha en noe mindre bearbeidet form enn hva som opprinnelig var planlagt. Den justerte plan er å oversende utkastet til fakultetsrådets medlemmer mandag 20. oktober.

Konklusjon

Fakultetet ønsker råd og innspill fra fakultetsrådet både i forhold til den skisserte hovedstrategi og de enkelte hovudmål, resultatmål og strategier og tiltak; både med tanke på de medtatte punkter og med tanke på ytterligere punkter som burde vært med.

Framlegg til vedtak:

«Fakultetsrådet bifaller det framlagte utkast til handlingsplan 2009-2011 for Det humanistiske fakultet med de merknader og kommentarer som framkom under møtet.»

Stig A. Selmer-Anderssen.

Kvalitetskoordinator ved Det humanistiske fakultet (sakshandsamar)

Handlingsplan 2009-2011 – Mal for Det humanistiske fakultet

Disposisjonen for malen er gjeve av direktøren, og er den same som vi nytta på strategiseminar i Athen og som nyttast i strategidokumentet styret vedtok:

1. Hovudstrategi for fakultetet 2009-2011
2. Mål og strategiske føringar for verksemdområda
 - a) Utdanning og miljø for læring
 - b) Forsking og innovasjon
 - c) Formidling
 - d) Organisasjon og ressursar

Kvart verksemdområde skal minst femne hovudmål, resultatmål og strategiar (tiltak/strategiske grep).

I malen er følgjande nøkkel brukt for å angi kvar punktet er henta frå:

- A-opp: Athenseminar – oppsummeringsdokumentet (5. feb. 2008)
- A-ppt: Athenseminar – powerpointpresentasjonen (6. feb. 2008)
- S-hør: Strategi 2009-2020, høyringsnotatet frå Det humanistiske fakultet (23. mai 2008)
- U-sem: Utsteinseminaret (3. juni 2008)

1. HOVUDSTRATEGI FOR DET HUMANISTISKE FAKULTET 2009-2011

*

2. MÅL OG STRATEGISKE FØRINGAR FOR VERKSEMDOMRÅDA

a. Utdanning og miljø for læring

HOVUDMÅL

- Vi skal vere eit leiande læringsmiljø med tilhøyrande læringslab og simulator innan 2020 (A-ppt).
- Utdanningane skal vere relevante og dekkjande i høve til behovet i samfunnet (på kort og lang sikt) i nasjonalt og internasjonalt partnerskap (A-ppt).
- Vi skal ha gjennomarbeidde studietilbod tilpassa livslang læring (A-ppt).
- Eining for Universitetspedagogikk (U-sem)

RESULTATMÅL

- [Resultatmål for perioden 2009-2011 i høve til å vere eit leiande læringsmiljø med tilhøyrande læringslab og simulator innan 2020]. (A-ppt)
- [Resultatmål for perioden 2009-2011 i høve til at utdanningane skal vere relevante og dekkjande i høve til behovet i samfunnet (på kort og lang sikt) i nasjonalt og internasjonalt partnerskap] (A-ppt)
- [Resultatmål for perioden 2009-2011 i høve til at vi skal ha gjennomarbeidde studietilbod tilpassa livslang læring] (A-ppt)
- [Resultatmål for perioden 2009-2011 for Eining for Universitetspedagogikk] (U-sem)

STRATEGIAR (TILTAK/STRATEGISKE GREP)

- Fleir engelskspråklege studium (A-opp)
- Fakultetet bør tilby språka kinesisk, russisk og arabisk om ti år (A-opp)
- Etablere Pedagogisk forum ved fakultetet (U-sem)
- Bachelor- og masterprogramma bør utviklast i retning av større del program med lineval eller spesialiseringsretningar. (S-hør)
- I større grad utvikle undervisningskvaliteten gjennom utvikling av undervisningsformene og undervisningskompetansen. Undervisninga skal være nyskapande og basert på den føreliggjande forskning. (S-hør)
- Auke bruken av studentaktive læringsformer, samt bruke vidarekomne studentar meir aktivt i undervisning og studentassistanse på lågare nivå. (S-hør)
- Studentrekruttering og opptak så vel som undervisning må tilpassas for betre å spegle det fleirkulturelle samfunn. (S-hør)
- Talet nettbaserte programmar må aukast. (S-hør)
- Eigen kompetanse i marknadsføring av eigne programmar må betrast. (S-hør)

b. Forsking og innovasjon

HOVUDMÅL

- Utdanningsregion Rogaland – innovasjon i offentleg sektor (A-ppt).
- Framgang i høve til miljø på SFF-nivå (SAF/SLF/Lesevitskap) innan 2020 (A-ppt).
- Framgang i høve til realisering av Bjergstedvisjonen innan 2020 (A-ppt).

RESULTATMÅL

- [Resultatmål for Utdanningsregion Rogaland i perioden 2009-2011] (A-ppt)
- [Resultatmål for perioden 2009-2011 i høve til å nå professorandel over 30 %, kjønnsbalansert, innan 2020]. (A-ppt)
- [Resultatmål for perioden 2009-2011 i høve til å nå 30 disputasar per år innan 2020] (A-ppt)
- [Resultatmål for publiseringnivå per vitenskapleg tilsett på kortare og lengre sikt] (S-hør)
- Innanom alle prioriterte fagområde skal det vere etablerte forskingsgrupper (A-opp)

STRATEGIAR (TILTAK/STRATEGISKE GREP)

- Setje forskning og fagleg og kunstnarisk utviklingsarbeid like sentralt som undervisning. (S-hør)

- Styrke og profilere profesjonsretta forskning og fagleg og kunstnarisk utviklingsarbeid (S-hør)
- Heve kvaliteten på forskning og faglig og kunstnarisk utviklingsarbeid gjennom å heve kompetansen til dei tilsette (S-hør)

c. Formidling

HOVUDMÅL

- Vi skal vere det nasjonale referansepunktet for spesialområda våre innan 2020 (A-ppt).
- Vi skal implementere gjennomarbeidde tilbod innan IKT og nettbasert undervisning (A-ppt).
- Vi skal ha produksjon av læremiddel, fonogrammar og kunstnarlege produksjonar (A-ppt).

RESULTATMÅL

- [Resultatmål for perioden 2009-2011 med omsyn på å vere det nasjonale referansepunktet for spesialområda våre innan 2020] (A-ppt)
- [Resultatmål for implementering av gjennomarbeidde tilbod innan IKT og nettbasert undervisning i perioden 2009-2011] (A-ppt)
- [Resultatmål for produksjon av læremiddel, fonogram og kunstnarlege produksjonar i perioden 2009-2011] (A-ppt)

STRATEGIAR (TILTAK/STRATEGISKE GREP)

- Innarbeide formidlingsverksemda i ressursfordelingsmodellen og ta formidling opp i budsjettdiskusjonane (S-hør)
- System for betre dokumentasjon og registrering av formidlingsverksemd (S-hør)
- Styrke vår rolle som formidlar i samfunnet gjennom foredrag, utstillingar, konserter, førestillingar, kurs, og media (S-hør)
- Støtte opp om universitetet sin deltaking i samarbeidet for å gjennomføre Bjergstedvisjonen (S-hør)

d. Organisasjon og ressursar

HOVUDMÅL

- Vi skal ha ein organisasjon som er dimensjonert for og knytt til primæraktivitetane (A-ppt).
- Vi skal vere ein lærande og lyttande organisasjon i alle ledd (A-ppt).
- Vi skal ha bygningar, studie- og arbeidstilhøve tilpassa ambisjonsnivået til organisasjonen (A-ppt).
 - Nytt fakultetsbygg (A-ppt)
 - Campus Bjergsted (A-ppt)
- Hindre at fokuset på inntening vert det viktigaste og i for stor grad styrer kva universitetet satsar på av undervisning og forskning (S-hør.).
- Ein teknisk-administrativ stab som er betre dimensjonert for oppgåvene og er tettare på prosessane (S-hør)
- Betydelege forbetringar av rutinar og støttesystem (S-hør).
- Ein sentraladministrasjon som gjer det fakultetet ikkje gjer best sjølv, og eit fakultet som gjer det instituttet ikkje gjer best sjølv (A-opp).

RESULTATMÅL

- [Resultatmål for perioden 2009-2011 med omsyn til nytt fakultetsbygg] (A-ppt)
- [Resultatmål for perioden 2009-2011 med omsyn til Campus Bjergsted] (A-ppt)
- Kontorsjef på institutta (A-opp)

STRATEGIAR (TILTAK/STRATEGISKE GREP)

- Styringsdialog mellom fakultet og institutta (A-opp).
- Rekrutteringsplan (A-opp).
- Organisasjonen må utviklast i tettare samarbeid mellom sentra og utdanningane. (S-hør)
- Vidareutvikle organisasjonen slik at den ivaretek dei vitenskapleg tilsettes behov for velfungerande miljø innan sin disiplin så vel som behovet for tverrfaglegskap i programma og profesjonsutdanningane (S-hør)
- Prioritere heiltidsstudenten gjennom velferdstiltak, men også utvikle eit attraktivt virtuelt universitetsområde, og nytte de mogelegheiter teknologien opnar i det enkelte fagområde (S-hør)
- Betre vår innsikt i kva som er våre særtrekk, og utvikle og formidle dei positive særtrekka tydeleg. (S-hør)
- Rekruttere personell som er fleksible og som evner å omsetje eigendefinerte utfordringar i praksis, og som finn ein god balanse mellom det individuelle og det kollektive. (S-hør)
- Rekruttere vitenskapleg og administrativt personell slik at det fleirkulturelle samfunn speilast betre. (S-hør)
- Stille strengare krav til fleksibilitet, utnytting, ressursbruk og nytteverdi i dei sentrale verksemdprosessane (S-hør)

Til Fakultetsrådet

FR-HUM SAK 25/08

FAKULTETETS ÅRSRAPPORT FOR ARBEIDET MED KVALITET 2007/2008

Bakgrunn

Kvalitetshandboka v.2.0 seier at «Den årlige rapporten om fakultetets arbeid med kvalitet utarbeides av fakultetets kvalitetsutvalg og avgis til dekanen. Fakultetsrådet skal i denne prosessen uttale seg om rapporten, om kvalitetsarbeidet ved fakultetet, og om tiltak for kommende periode.»

«Fakultetet skal rapportere om sitt arbeid med studieprosessene, fra rekruttering til studieavslutning. Fakultetenes årsrapport vil inneholde informasjon på aggregert nivå om kvalitetstilstand, arbeid med kvalitet, og tiltak. Rapportene bør også inneholde tilsvarende informasjon om studieprogrammene og studieemnene ved fakultetet. Fakultetenes årsrapporter for kvalitet overleveres utdanningsutvalget innen den frist som er avtalt mellom fakultetet og utvalget.

I fakultetenes årsrapport for kvalitet skal det minst inngå:

- Oversikt over kvalitetstilstanden for de samlede studieprosessene ved fakultetet. Oversikten skal dekke alle kvalitetsaspektene.
- Rapporten skal omfatte en vurdering av måloppnåelse for arbeidet med studiekvaliteten i enheten.
- Det skal gis en oversikt over arbeidet med kvalitet i studieprosessene ved fakultetet i rapporteringsperioden, og resultatene av tiltak som er gjennomført.
- Rapporten skal angi hvordan kvalitetsarbeidet har dannet grunnlag for beslutninger, ressursstyring og prioritering ved fakultetet.
- Plan over tiltak som gjennomføres og planlegges gjennomført for å sikre og utvikle kvaliteten i studieprosessene for fakultetet. Rapporten skal også omtale behov for tiltak som enheten selv ikke kan iverksette.»

For studieåret 2007/2008 var siste frist for oversending av årsrapporten frå fakultetet satt til 15. september 2008.

Kvalitetsrapporten for heile UiS for 2007-2008 vert utarbeidd på grunnlag av einingane sine rapportar om kvalitet i rapporteringsperioden. På same vis som rapportane frå einingane skal institusjonsrapporten gje ei samla vurdering av arbeidet med kvalitet i utdanninga og dei aspekta som bidreg til utdanningskvalitet ved institusjonen. Rapporten skal gje informasjon om korleis utdanningskvaliteten utviklar seg, og peike på tiltak i høve til sikring og utvikling av studiekvaliteten og kvalitetssystemet.

Årets mal skulle følgje fjorårets mal for rapportering både for institusjonen og for einingane. Den avviksrapportering som vart innført i 2006 vart nytta også for denne rapporteringsperioden.

I rettleiinga frå kvalitetskontoret for rapporteringsperioden 2007/2008 peikast det på at årsrapporten frå fakultetet mellom anna må femna:

- Oppfølging av arbeidet med studiekvalitet etter førre årets rapport
- Rapportering av tilstanden i studiekvalitet og arbeidet med studiekvalitet i perioden
- Vegen vidare i arbeidet med studiekvalitet

Rettleiinga gav følgjande føringar:

- «*Oppfølging av kvalitetsarbeidet etter førre års rapport:* Rapporteringseiningane må i rapporten for 2007-2008 melde tilbake om korleis dei har følgd opp fjorårets krav til

avviksminimering/tiltak for kvalitetsforbetring. Denne bør knytast til ein tilstandsvurdering, basert på vurderingar om kva som er gjort, eventuelt ikkje gjort, og ei kvalifisert vurdering om korleis og i kva grad tiltaka har hatt nokon effekt på målområda.

- *Tilstandsrapport for rapporteringsperioden:* Rapporteringseiningane skal forklare kva dei er nøgde med/ikkje nøgde med ut frå ein standard dei sjølve meiner er tilfredstillande. Dette kan gjerast ved at einingane identifiserer manglande måloppnåing slik måla blei sett i fjor, og med tilhøyrande tiltak, eller ved at det har dukka opp nye område innanfor relevante prosessar som ikkje er tilfredsstillande, og/eller der ein ønskjer å forbetra kvaliteten. Informasjonen i rapportane (og på fakultetsnivå) skal aggregereast, men innanfor ei ramme som gjer det mogleg å identifisere dei ulike områda/nivåa for kvalitetsvurderingane i einingane. Dette vil gjelde område som utmerkar seg både positivt og negativt. Einingane må vere merksame på at dei må kunne dokumentere kva kvalitetsvurderingane byggjer på, og i dei fleste tilfella vil det seie at det må finnast eit arkivsystem for grunnlagsmaterialet for den aggregerte rapporten. Dette er særst viktig med tanke på det kontinuerlige arbeidet med kvalitet i egne rekker, og for ein kommande revisjon av kvalitetssystemet frå NOKUT. I grunnlaget for vurderingane av kvalitet bør einingane leggje til grunn nøkkeltal frå eigen verksemd, men det bør i tillegg gjerast eit analysearbeid for kvifor tilhøva er som dei er, og kva som sannsynlegvis vil vere dei beste tiltaka for vidare kvalitetsutvikling; herunder identifikasjon av dei mål og tiltak ein vil vidareføre for neste periode, og kva for nye mål/tiltak eininga vil gjennomføre.
- *Vegen vidare:* Einingane skal fokusere på område der dei vil satse på å vidareutvikle kvaliteten i det kommande året innanfor studieområdet. Det er viktig at rapporteringseininga seier noko om korleis dei vil gjere dette, og kva for tiltak dei vurderer som relevante. I dette arbeidet kan einingane sjølvstøtt ta med døme for kva som er vellukka og god kvalitet, og dette blir ekstra interessant om dette har overføringsverdi til område eininga ikkje er fullt nøgde med.»

Rettleiinga inneheld også andre føringar:

- Avvik skal relaterast til manglande måloppnåing i høve til fastsette mål.
- For å få fram avvik i tydinga manglande måloppnåing i høve til målsettingar av kvalitativ art, må det gjennomførast analyse og kvalifiserte vurderingar.
- Rapporteringseiningane må få fram korleis utviklinga i kvantitative storleikar også har påverknad på kvalitet.

Styret for Universitetet i Stavanger har gitt føringar for arbeid og rapportering gjennom tiltaksplanen styret vedtok for arbeidet med studiekvalitet ved UiS for perioden 2007/2008.

Føringane femnar mellom anna:

- «Universitetet utarbeider årlig flere rapporter og planer for virksomheten. I tillegg til kvalitetsrapporten, lages også "Rapport og planer" etter mal fra KD, regnskaps-rapporter og en rapport på grunnlag av systemet for balansert målstyring. For å få bedre og mer relevant informasjon, men også for å effektivisere arbeidet med rapportene, er det et mål å få til en bedre integrasjon mellom de ulike rapportsystemene. Avdeling for økonomi- og virksomhetsstyring ved analyseenhet fasiliterer tiltaket.»
- «Det skal analyseres/kartlegges for aktuelle indikatorer for gjennomstrømning, frafall og fullføring ved UiS. Denne kartleggingen skal munne ut i en beskrivelse av de ulike begrepene som brukes om "gjennomstrømning", og det skal gis en beskrivelse av hvilken informasjonsverdi de ulike begrepene/indikatorene gir. Beskrivelsene skal kunne brukes av enhetene for å skaffe mer kunnskap av ulike sider ved studie-gjennom-føringen. Det gis også råd om hvilken tillegginformasjon enhetene må skaffe for å finne "riktig" tiltak til forbedring. Avdeling for økonomi – og virksomhetsstyring fasiliterer tiltaket.»
- «Institusjonen må i samarbeid med fakultetene iverksette tiltak for å få økt kunnskap om årsakene til frafall fra studieprogrammene, og om relevans av studiet har betydning for frafallet. Det skal derfor utarbeides en mal for hvordan en kan gjennomføre og analysere ulike frafallsundersøkelser. Avdeling for økonomi – og virksomhetsstyring fasiliterer tiltaket.»

Fakultetets egne føringar femna mellom anna:

- Betre studentanes aktive medverknad
- Utvikle systemet for sikring og utvikling av prøving, eksamen og sensur
- Knytte læringsutbytte til arbeidet med studiekvalitet

Vurderingar i høve til årsrapporten

Kvalitetssystemet og lov om universitet og høgskolar krev at arbeid med studiekvalitet skal rapporterast i høve til "alle prosesser som har innverknad på studiekvaliteten" (hos oss rekna som rekrutteringsprosessane, opptaksprosessane, studiestart og gjennomføring, studieavslutning og resultat, emne- og programutvikling, studentmiljø og støande prosessar) for kvart studieprogram, og samstundes med omsyn til dei sju aspektane av studiekvalitet (inntakskvalitet, undervisningskvalitet, programkvalitet, styringskvalitet, rammekvalitet, resultat-kvalitet og relevans). Med mange program får rapporten snøgt stort omfang.

Kvalitetskontoret gjorde i 2006 framlegg om at omfanget kan reduserast om det rapporterast berre der det er avvik. Det humanistiske fakultetet har sidan 2007 gjort det slik at både avvik og positiv utvikling rapporterast, men avgrensa til det mest presserande avvik og det mest nøyande resultat.

Når det så i tillegg kjem eit aukande tal føringar (frå styre, kvalitetskontor og fakultet) som skal rapporterast på, vert det naudsynt med ytterlegare tiltak for å avgrense mengda av innhald. I år har vi avgrensa til å rapportere berre dei gradsgjevande studieprogramma. Mindre kurs og einingar opp til eit år er i det vesentlege utelata i årets rapport. Rapporteringa er gjort knapp: Alle vurderingane er framleis med, men det er kutta kraftig i det utfyllande bakgrunnsstoffet. Eit døme på dette er oppfølginga av kvalitetstema for førre perioden, som var gjennomstrøyming. Når det gjeld oppfølging slik som her, er bakgrunnsstoff ikkje teke med. Likevel har dette tema stor merksemd fleire stader i organisasjonen nett no. I styret er dette spesielt oppe i samband med styresak 35/08, og direktøren skipa ei eiga arbeidsgruppe for å arbeide med gjennomstrøyming og oppfølging av saka. Denne gruppa har lest årsrapporten frå Det humanistiske kvalitet, og bitt seg merke i følgjande tekst frå rapportens kapittel 2.4.2 *Gjennomstrømning – oppfølging av kvalitetstema 2006/2007*:

«Studiene viser at det for det første er svært mange faktorer som influerer på gjennomstrømning, for det andre at ingen av disse er dominerende, for det tredje at faktorenes influens viser stor variasjon fra et program til et annet og fra et fag til et annet, og for det fjerde at de fleste faktorene er eksterne.»

Arbeidsgruppa har bedt fakultetet utdjupe kva som ligg bak denne utsegna. Utdjupinga frå kvalitetskoordinatoren er lagt ved.

Trass tiltaka for å avgrense omfanget er rapporten denne gang på nesten 50 sider. Vonen er at dei fleste sidene kan ha nytte i arbeidet med studiekvalitet ved fakultetet.

Konklusjon

Dekanen ber med dette om fråsegn frå fakultetsrådet om rapporten, om arbeidet med studiekvalitet ved fakultetet slik det er rapportert, og om tiltaka for kommande periode.

Framlegg til vedtak:

Fakultetsrådet oppfattar den framlagte årsrapport som vel dekkjande for studiekvaliteten og arbeidet med studiekvalitet ved Det humanistiske fakultet, og for avvika og dei resultat som er oppnådd i perioden. Fakultetsrådet tilrår at dekanen gjennomfører dei tiltak som framkommer.

Stig A. Selmer-Anderssen.

Kvalitetskoordinator ved Det humanistiske fakultet (sakshandsamar)

Vedlegg: «Det humanistiske fakultet – Fakultets årsrapport for arbeidet med kvalitet 2007/2008»

« Oppfølging av tidligere kvalitetstema om gjennomstrøyming.»

RE: FR-HUM SAK 25/08: FAKULTETETS ÅRSRAPPORT FOR ARBEIDET MED KVALITET 2007/2008. OPPFØLGING AV TIDLEGARE KVALITETSTEMA OM GJENNOMSTRØYMING. UTDJUPING FRÅ KVALITETSKOORDINATOR.

Fakultetet v/kvalitetskoordinator er bedt av arbeidsgruppen som handterer styresak 35/08 på vegne av direktøren, om å utdype fakultetets vurderinger angående fakultetets oppfølging av kvalitetstemaet *Gjennomstrømning*, som det ble arbeidet særskilt med ved fakultetet i periodene 2005/2006 og 2006/2007.

Bakgrunn

I Fakultetets årsrapport for arbeidet med kvalitet 2007/2008 fra Det humanistiske fakultet finnes følgende tekst:

"Et trekk som kom fram i temaarbeidet 2006/2007 var at det var en tilsynelatende uforklarlig høg variasjon i målingene programmene i mellom, og at fenomenet var synlig selv i ulike måter å beregne gjennomstrømning på. Tallmaterialet var ikke transparent nok til at det var lett å se om dette skyldtes målemetodene, 'regnskapseffekter', eller underliggende forhold. Et første steg har derfor vært å søke å bringe klarhet i dette.

Første tilnærming var å undersøke hvilken variasjon som forekommer andre steder: Dersom det var underliggende forhold som skapte variasjonen, burde andre institusjoner kunne vise til en tilsvarende variasjon. Området er vel studert så vel nasjonalt og internasjonalt, og gjennomgang av litteratur og foreliggende studier viser at den høge variasjonen forekommer de fleste steder.

Studiene viser at det for det første er svært mange faktorer som influerer på gjennomstrømning, for det andre at ingen av disse er dominerende, for det tredje at faktorenes influens viser stor variasjon fra et program til et annet og fra et fag til et annet, og for det fjerde at de fleste faktorene er eksterne."

Rapporten pekte også på at de begrensede populasjonsstørrelsene i forhold til antallet influenser ville gjøre det meget vanskelig å oppnå signifikante funn på emne og programnivå, og at "det vil være meget vanskelig (som regel umulig) å spore den eventuelle effekten interne tiltak i forhold til gjennomstrømning måtte ha, først og fremst siden målingene er dominert av eksterne forhold. Uansett hvilken effekt interne tiltak måtte ha, så vil de normalt overskygges av variasjoner i eksterne forhold".

Det er hva som ligger bak disse forhold som utdypes i det følgende.

Prosesser og gjennomstrømning

Gjennomstrømningsbegrepet (og –konseptet) dukket opp som en konsekvens av at prosessbegrepet ble innført på ulike fagområder i andre halvdel av nittenhundretallet. *Gjennomstrømning* ble sett på som et av prosessens sentrale aspekter. Innføringen av prosessenking og gjennomstrømningsbegrep skjedde eksempelvis innenfor manufaktur og produksjonsteori¹ og innenfor økonomi og regnskap² fra femtitallet fram til nittitallet. Ikke minst tilskyndet av 'utdanningsekspløsjonen' i høgere utdanning i USA på sekstitallet skjedde det en tilsvarende bevegelse på utdanningsområdet.

En tidlig og mye referert beskrivelse av gjennomstrømning innenfor utdanning finnes i UNESCO-rapporten "A statistical study of wastage at school. A study prepared for the

¹ Eksempelvis gjennom produksjonssystemer som OPT, OPT II, og seinere JIT og TOC.

² Eksempelvis gjennom utviklingen av såkalt 'throughput accounting' for å avhjelpe problemene med den ordinære 'cost accounting' i prosessammenheng.

International Bureau of Education by the Unesco Office of Statistics" (Paris – Geneve 1972)".

På de fleste virkefelt viste prosesstenkingen seg å være vanskeligere å mestre enn først antatt. Problemene viste seg ikke minst tydelige i virksomheter der man forsøkte å blande tenkemåter, eksempelvis produksjonsbedrifter som gikk over til prosessmetoder i produksjonen, men som allikevel beholdt kostnadsregnskapene som basis for økonomistyringen³. En liknende situasjon kan skimtes i akademia: Etter lov om høyskoler og universiteter er det prosessene som skal være i fokus for institusjonenes virksomhet, men støttesystemene er ikke organisert etter en prosessvirkelighet, slik at det eksempelvis fortsatt gjennomgående benyttes kostnadsregnskap.

Innen akademia har prosessaspektet der frafall, retensjon, fullføring og gjennomstrømning inngår etter hvert seilt opp som det mest studerte området. Det foreligger en etter hvert meget omfattende litteratur, der nye bidrag stadig kommer til.

De framtrepende trekk i den foreliggende litteratur er de fire funn som ble referert i årsrapporten:

- Selv om hver enkelt student ikke oppgir et stort antall medvirkende faktorer til beslutningen om å fortsette eller avbryte studiet, oppgir de ulike studentene ulike faktorer, slik at antallet faktorer samlet blir meget stort,
- Samtidig er det slik at det ikke framkommer noen få, dominerende faktorer.
- Faktorene som får en student til å fortsette med studiene korrelerer relativt bra med faktorene som fikk studenten til å begynne på studiet, som igjen korrelerer negativt med faktorene som får studentene til å forlate studiene. Det viser seg at faktorene som er av betydning for visse studier er til dels forskjellige fra faktorene som er av betydning for andre studier: Anette har andre grunner for å velge farmasistudiet enn Birger har for å velge maskiningeniørstudiet. Dermed blir både frafalls- og gjennomstrømningsbildene til dels svært forskjellige fra det ene programmet til det andre.
- Både beslutningen om å fortsette så vel som beslutningen om å avbryte studiene domineres av eksterne faktorer – altså slike som institusjonen ikke kan gjøre noe med. Dette betyr ikke at det ikke er mulig å påvirke beslutningene gjennom interne tiltak, men det betyr at det er meget vanskelig (som regel umulig) å avlese *effekten* av slike tiltak i variabler som frafallstall og gjennomstrømningstall.

Disse forholdene går igjen i den internasjonale litteraturen (se litteraturliste nedenfor), og bekreftes av norske studier.

En meget omfattende (og mye referert) studie er utført av det amerikanske utdanningsdepartementet og rapportert i "*Descriptive Summary of 1989-90 Beginning Postsecondary Students: Five Years Later*" (Berkner, Cuccaro-Alamin og McCormick, 1996). Omfanget av studien gjorde det mulig å identifisere enkelte av faktorene som statistisk signifikante. Her er faktorene ordnet etter avtagende risiko for frafall:

- 1) Ikke vitnemål fra videregående gir økt risiko
- 2) Utdanningspause mellom videregående og høyere utdanning gir økt risiko
- 3) Finansiell uavhengighet gir økt risiko
- 4) Å ha barn gir økt risiko

³ Problemstillingen er behandlet i populær form blant annet i business-bestselleren "*The Goal. A process of ongoing improvement*" (E. M. Goldratt og J. Cox, North River Press, Great Barrington, 1984, på norsk "*Målet. En prosess av stadige forbedringer*", Gyldendal 1992)

- 5) Å være aleneforelder gir økt risiko
- 6) Mindre enn fulltids deltakelse første semester gir økt risiko
- 7) Fulltids arbeid (> 34 timer per uke) ved siden av studiene gir økt risiko

Studien omfattet utelukkende amerikanske studenter.

En større europeisk studie (også denne blant de mest refererte) er rapportert bl. a. i "*Leaving Early*" (M. Yorke 1999) og "*Retention and Student Success in Higher Education*" (M. Yorke og B. Longden 2004). Studien omfattet 2151 studenter som hadde avsluttet sine studier uten å fullføre. Av studiens influenser ble 36 regnet som betydelige, og brukt som utgangspunkt for faktoranalyse. Studien fant 6 underliggende faktorer, og at forklaringsverdien til disse samlet var 48,5%. Faktorene var (forklaringsverdi i parentes):

- 1) Dårlig kvalitet på den samlede studentopplevelsen (19,6 %)
- 2) Manglende evne til å møte programmets krav (8,0 %)
- 3) Misfornøyd med det sosiale miljøet (6,6 %)
- 4) Feil valg av program (5,9 %)
- 5) Finansielle aspekter (4,6 %)
- 6) Misfornøyd med aspekter av institusjonens ytelser (3,8 %)

De 36 av influensene som ble regnet som betydelige er (ordnet etter prosentandel av frafalne som har oppgitt at influensen har hatt betydning):

Oppgitt av mer enn 25 % av dem som forlot studiene:

- Chose wrong field of study
- Lack of commitment to the programme
- Financial problems
- Programme not what I expected
- Teaching did not suit me
- Insufficient academic progress
- Needed a break from education
- Programme organization

Oppgitt av mellom 10 % og 25 % av dem som forlot studiene:

- Inadequate staff support outside timetable
- Lack of personal support from staff
- Quality of teaching
- Programme not relevant to my Career
- Emotional difficulties with others
- Personal health problems
- Stress related to the programme
- Difficulty of the programme
- Institution not what I expected
- Accommodation problems
- Workload too heavy
- Lack of study skills
- Class sizes too large
- Demands of employment whilst studying
- Dislike of city/ town
- Needs of dependants
- Lack of personal support from students

- Travel difficulties
- Lack of personal support from family
- Timetabling did not suit
- Homesickness
- Taking up employment
- Fear of crime

Oppgitt av mellom 5 % og 10 % av dem som forlot studiene:

- Difficulty in making friends
- Institutional computing facilities
- Institutional provision of social facilities
- Institutional library provision
- Institutional provision of specialist equipment
- Problems with drugs/ alcohol
- Bereavement of someone close
- Pregnancy (self or partner's)

Alle andre influenser ble oppgitt av mindre enn 5 % av deltakerne.

I Norge er det gjennomført en studie ved NIFU STEP på oppdrag fra forskningsrådet og departementet i tilknytning til evalueringen av kvalitetsreformen i høgere utdanning: *"Evaluering av Kvalitetsreformen: Delrapport 3 - Studiefrafall og Studiestabilitet"* (Hovdhaugen og Aamodt 2006). Rapporten peker på at *"et av de viktigste målene med Kvalitetsreformen er å bedre studiegjennomføringen, det vil si at flere studenter skal gjennomføre på normert tid, og at frafallet skal reduseres."*, og studien er ment å belyse dette. Rapporten rapporterer faktorer man har funnet som påvirker frafall og gjennomstrømning, og i hvilken grad disse faktorene er endret som resultat av gjennomføringen av kvalitetsreformen. Også NIFU STEP hadde tilstrekkelig stort datagrunnlag til å kunne identifisere enkelte faktorer med statistisk signifikant innvirkning på frafall og gjennomstrømning, og fant seks slike. I tillegg identifiserte man to faktorer som tidligere hadde innvirkning, men som etter kvalitetsreformen ikke lenger hadde innvirkning. Faktorene som signifikant påvirker frafall og gjennomstrømning i Norge, er:

- 1) Kjønn (menn har større frafall)
- 2) Alder (økende risiko for frafall med økende alder, og kvalitetsreformen har minket frafallet blant yngre studenter og økt frafallet blant eldre studenter)
- 3) Geografisk tilknytning (økt risiko for frafall for studenter fra studiefylket)
- 4) Etnisk bakgrunn (lavere risiko for frafall blant ikke-vestlige innvandrere)
- 5) Foreldres utdanningsnivå (lavere risiko for frafall når foreldrene har høyere utdanning)
- 6) Arbeidsmarkedstilknytning (økende frafallsrisiko med økende arbeidsmarkedstilknytning)

De faktorene som etter at kvalitetsreformen er gjennomført ikke lenger gir frafallsrisiko er:

- 1) Inntekt under 200.000
- 2) Lokalrekruttert student

Denne rapporten inneholder også bi- og multivariate analyser samt sannsynlighetene for de ulike risiki fordelt på ulike kategoriseringer innen disse faktorene, og er godt egnet til å bygge forståelse for problemstillingene.

Konklusjon

Overstående betyr ikke verken at gjennomstrømning er uinteressant i akademia (floden av litteratur som finnes indikerer det motsatte) eller at det ikke er mulig å arbeide systematisk i forhold til øket gjennomstrømning. Det betyr bare at de enkle perspektiver som kan nås gjennom å vurdere fallstall og gjennomstrømningstall gir lite mening i slikt arbeid.

Hvordan kan det da arbeides systematisk med å øke gjennomstrømningen? Ikke helt uventet er også dette spørsmålet studert nøye innen akademia. Det har vist seg at selv om ingen enkeltinfluser eller enkeltfaktorer dominerer, så er det mulig å konstruere 'metafaktorer' som korrelerer med retensjon og gjennomstrømning (og negativt med frafall). De mest sentrale funn kan oppsummeres slik:

- Forbedret kvalitet i den samlede studieopplevelse gir mindre frafall og bedre retensjon og gjennomstrømning⁴.
- Effektiv integrasjon i studie/studentmiljøet gir mindre frafall og bedre retensjon og gjennomstrømning⁵.
- Effektiv integrasjon i det akademiske miljøet gir mindre frafall og bedre retensjon og gjennomstrømning.

Her kan det bemerkes at metafaktorene som innvirker på frafall, retensjon og gjennomstrømning alle her faller inn under virkeområdet til universitetets kvalitetssystem. Slik vil det i siste instans kunne være en styrking/utvikling av selve kvalitetssystemet som utgjør det tiltak som med sikkerhet vil medvirke til at frafallet blir tilstrekkelig lavt og retensjon og gjennomstrømning tilstrekkelig høgt.

Litteratur

Det ble bedt om at utdypingen også omfattet henvisning til litteraturen. Med en så omfattende litteratur som den som foreligger på dette området, er det ikke nyttig med noen tilnærming til en komplett litteraturliste. I stedet presenteres nedenfor et lite utplukk av bøker og rapporter som samlet skulle kunne utgjøre et første steg for å opparbeide innsikt i frafall, retensjon og gjennomstrømning i høgere utdanning.

A statistical study of wastage at school. A study prepared for the International Bureau of Education by the Unesco Office of Statistics, Paris – Geneve 1972.

Statistical Studies and Research for Diagnosing the Educational System, H. C. Gupta, UNESCO, Paris 1980.

Leaving Early. Undergraduate Non-completion in Higher Education. M. Yorke (1999): Falmer Press/Taylor & Francis.

Retention and Student Success in Higher Education, M.Yorke og B. Longden (2004): Open University Press/Mc Graw Hill.

Evaluering av Kvalitetsreformen: Delrapport 3 - Studiefrafall og Studiestabilitet, Hovdhaugen og Aamodt (2006): NIFU STEP.

The Path to the Ph.D. – Measuring Graduate Attrition in the Sciences and Humanities. Panel on Graduate Attrition Advisory Committee, National Research Council (1996). Washington: National Academy Press.

⁴ Se eksempelvis M. Yorkes bøker.

⁵ Se eksempelvis J. Wiers-Jenssen, B. Stensaker og J. B. Grøgaard: "Student Satisfaction: towards an empirical deconstruction of the concept", *Quality in Higher Education*, 8. årgang, nr. 2 (2002), s. 183-195.

Descriptive Summary of 1989-90 Beginning Postsecondary Students: Five Years Later, Berkner, Cuccaro-Alamin og McCormick (1996).

How College Affects Students. Volume 2 – A Third Decade of Research. E. T. Pascarella og P. T. Terenzini (2005). San Fransisco: John Wiley & Sons.

Universitetet i Stavanger
Det humanistiske fakultet
15.10.2008

Til Fakultetsrådet

FR-HUM sak 26/08 BUDSJETTINNSPILL 2009 – STATUS BUDSJETTARBEIDET

- Vedlegg 1 Budsjettinnspill 2009 (grovbudsjett med skriftlige kommentarer)

Det humanistiske fakultet sendte 3. oktober et budsjettinnspill til Avdeling for økonomi og virksomhet som viser behov for å få tilført 157,9 mill. kroner i statlig tildeling for 2009. Dette er en økning på om lag 8 % i forhold til tildelt beløp over 2008-budsjettet. Innspillet ble levert i form av et grovbudsjett med skriftlige kommentarer. Fakultetsdirektøren viser til det vedlagte innspillet for gjennomgang av instituttene/sentrene.

Etter at budsjettinnspillet var utarbeidet, kom meldingen om at arbeidsgivers andel av premiesatsen til Statens pensjonskasse er økt fra 10,41 % til 12,28. Dette øker HUMs behov for tildelte midler med 2,3 mill. kroner i forhold til innsendt budsjettinnspill, til 160,2 mill. kroner.

Tirsdag 7. oktober ble statsbudsjettet lagt fram med en tildeling på 809 mill. til Universitetet i Stavanger. Ramme i fjor var på 725 mill. I tillegg kom 6 mill. kroner i løpet av 2008 for å redusere effekten av hvileskjæret. 36,3 mill. av årets ramme gjelder Arkeologisk museum slik at reell økning for UiS blir om lag 6 %. I opprinnelig forslag til statsbudsjett ble UiS tildelt to stipendiater og en postdoc.-stilling. I ettertid har kunnskapsministeren tildelt UiS fire ekstra stipendiatstillinger.

Forslag til foreløpig ramme for Det humanistiske fakultet vil trolig ikke bli kjent før rundt midten av november. Foreløpig ramme skal vedtas av universitetsstyret i møtet 27. november. Fakultetet har fått frist til 15. desember med å fullføre budsjettet for BFV-midler.

I tillegg skal det lages treårige budsjetter med frist 10. november og budsjetter for eksterne prosjekter med frist 31. oktober.

Fakultetet har ikke levert innspill til budsjett for 2010 innenfor eller utenfor rammen.

Forslag til vedtak:

Fakultetsrådet, det humanistiske fakultet, tar Budsjettinnspill 2009 til orientering.

Odd Folke Topland
fakultetsdirektør

Saksbehandlere: Synnøva Drange og Inger Erevik Pedersen

BUDSJETT 2008

Plan for disponering av tildelt bevilgning 2009

Inntekter / utgifter	Beløp (1000 kr)		
Driftsinntekter			
Herav bevilgningsfinansiert virksomhet	157 919 000,00		
Forventet ekstrabevilgning IFU	2 000 000,00		
Herav andre inntekter	7 936 000,00		
Sum driftsinntekter	167 855 000,00		
Driftskostnader			
Herav lønnskostnader	158 440 000,00	Totale antall årsverk	241,66
Herav anskaffelser og påkostninger		Herav antall nye årsverk	
Herav husleie		Lønnskostnader nye årsverk	
Herav andre driftskostnader	9 415 000,00		
Sum driftskostnader	167 855 000,00		

FRIST 3. OKTOBER 2008

Budsjettenhetene legger ferdig utfylte skjema under økonomidata samt pr mail til Tom Klemetzen

<G:\Alle-Administrative\ØKONOMI\Regnskap-og-budsjett\økonomibase\A01 - Budsjett\Budsjett 2009>

OBS - sendes via fakultetet....

UNIVERSITETET I STAVANGER

Det humanistiske fakultet

03.10.2008

Til: Direktør ved Avdeling for økonomi- og virksomhet, Eli Løvaas Kolstø
--

Det humanistiske fakultet legger med dette fram budsjettinnspill i form av et grovbudsjett for 2009. **Behov for tilførte midler over statsbudsjettet er 157,9 mill.**

Det humanistiske fakultet står framfor den mest omfattende omleggingen siden fakultetets oppstart i 2004. Ny struktur for lærerutdanningen blir vedtatt av Stortinget i løpet av vårsemesteret. Ved Institutt for kultur- og språkvitenskap er det satt i gang arbeid med å utvikle ny femårig lektorutdanning og samtidig søke økt samordning mellom fagene for å optimalisere ressursene. Målet for fakultetet er å fremstå som en tydelig profilert utdanningsinstitusjon. Dette skjer i nært samarbeid med skoleeiere som Rogaland fylkeskommune og kommunene, for på best mulig måte kunne svare på deres behov.

Det presiseres at den interne fordelingen er midlertidig, og det kan komme endringer både på tildelingen per institutt/senter og disponeringen innen hvert institutt/senter.

HOVEDTREKK VED ENHETENE

Felles fakultetsutgifter/administrasjonen

Foreløpig tildeling blir 17,2 mill., en økning på 2,4 % i forhold til 2008-budsjettet. Denne enheten inneholder mange store fellestiltak, som midler til forskning, driftsmidler til alle stipendiatene og felleskostnader for instituttene. Det er tilsatt ny kontorsjef for studiesaker. Dette var en nødvendig kompetansetilførsel for å sette fakultetet i stand til å utføre vårt oppdrag som forvaltningsorgan for høgere utdanning på en forsvarlig måte. Dessuten er stillingen som internasjonal koordinator øket fra halv til hel stilling.

Institutt for kultur- og språkvitenskap

Foreløpig tildeling blir 37,3 mill. kroner, en økning på 7,3 % i forhold til 2008-budsjettet. Innbakt i dette er intern budsjettoverføring av en administrativ stilling fra felles fak.utgifter. En rådgiverstilling ble omgjort til kontorsjefstilling. Det er behov for å tilføre en ekstra administrativ stilling, men den er ikke lagt inn i budsjettinnspillet. Spansk (30 studiepoeng per år) er lagt inn som ordinært tilbud, tilsvarende en stilling. Engelskfaget har tre stillinger ledig etter avganger de siste årene, to av disse er erstattet i 2009-budsjettet (+ en stilling i forhold til 2008). Ved doktorgradsprogrammet i lesevitenskap fortsetter den planlagte opptrappingen med en økning tilsvarende 40 % stilling i forhold til 2008-budsjettet. IKS må videre påta seg utgiftene for hel stilling til leder av Forskerforbundet, som for tiden er Åge Hultgren.

Arbeidet med utnyttelse av ledig lærerkapasitet og samordning av ressurser fortsetter for alle faggruppene ved instituttet.

Institutt for musikk og dans

Foreløpig tildeling blir 24 mill. kroner, en økning på 7,7 % i forhold til 2008. Denne høsten startet omleggingen fra faglærer- til utøvede utdanninger, evt. med PPU. IMD har ressurskrevende utdanninger og forskningsarbeidet gir sjelden inntektsgivende poeng. Det vil

likevel være mulig å oppnå om lag 60 % inntjening av instituttets totalbudsjett på grunn av høg gjennomstrømning god uttelling for studiepoengene (kategori B). Instituttleder arbeider med å dimensjonere opptaket med mål om best mulig inntjening.

Institutt for allmennlærerutdanning og spesialpedagogikk

Foreløpig tildeling er satt til 32,5 mill. kroner, en økning på 7,3 % i forhold til 2008. På grunn av stort opptak i idrett høsten 2008 ble det opprettet en ny stilling i idrett, noe som fører til en økt årlig kostnad på ca. kr 660 000. I budsjettet er det også lagt inn en ny stilling i matematikk og en ny stilling i samfunnsfag for hele året.

Institutt for førskolelærerutdanning

Foreløpig tildeling er 21,9 mill. kroner, en økning fra i fjor på 5 %. Vi har i tillegg kalkulert med at instituttet også i år får tildelt 2 mill. ekstra fra departementet for en deltids-klasse i førskolelærerutdanningen. Vi gjør også oppmerksom på at det ble tatt opp 15 ekstra studieplasser i førskolelærerutdanningen høsten 08, noe som øker behovet for undervisningsressurser.

Senter for atferdsforskning

Foreløpig tildeling er 14,3 mill. kroner, en økning fra 2008 på 20,5 %. Dette skyldes ikke store endringer i lønnsbudsjettet, men budsjettet inntektsnedgang i 2009 i forhold til 2008. Senteret vil i løpet av høsten avslutte et NFR-prosjekt, som har gitt store inntekter/frigitt lønnsmidler. I tillegg er det usikkert om et prosjekt skal videreføres i 2009.

Lesesenteret

Foreløpig tildeling er 10,8 mill. kroner, en økning fra 2008 på 15 %. Den store prosentuelle økningen i budsjettet henger sammen med at det i 2008 var flere vakanser der ansettelse vil skje i 2009. Lesesenteret forventer en ekstern inntjening på 2 mill.

Tillegg til rammen

For å få sammenlignbare tall med 2008 er følgende holdt utenfor rammen på 157,9 mill.:

Ekstra tildeling førskolen	2,0 mill.
Andel tildeling Lesesenteret	1,0 mill.
Førstelektorprogrammet	1,5 mill.
2 ekstra tilførte adm. stillinger	1,2 mill.
5 nye stipendiatstillinger i 2008	2,5 mill.
Utredning og markedsføring av lektorutdanning	2,0 mill.
Eksterne inntekter	6,9 mill.

Ullandhaug, 3. oktober 2008

Tor Hauken
dekan

Odd Folke Topland
fakultetsdirektør

Saksbehandlere: Synnøva Drange og Inger Erevik Pedersen

Universitetet i Stavanger
Det humanistiske fakultet
16.10.2008

Til fakultetsrådet

FR-HUM sak 27/08
Prognose årsresultat 2008

Det humanistiske fakultet går med et overskudd for den bevilgningsfinansierte virksomheten (BFV) på kr 2,3 mill. pr. 31.08.08.

De fleste enhetene våre går med positive resultat pr. 2.tertial. Institutt for allmennlærerutdanning og spesialpedagogikk går med det største overskuddet. Dette skyldes delvis en egen bevilgning fra departementet på kr 1 mill. til utvikling av alternativ opptaksordning for allmennlærerutdanningen. Det tar en viss tid å innfase dette tiltaket i tillegg til den ordinære driften. Praksiskostnadene er hittil lavere enn budsjettert.

For fakultetet totalt er bokførte indirekte kostnader (overhead) høyere enn budsjettert. Sykefraværet hittil dette året er høyere enn i 2007, noe som har resultert i et visst "overskudd" i forhold til merkostnader lønn.

Vi viser til vedlagte regnskapsrapporter for nærmere spesifisering for den enkelte enhet.

Fakultetet har fått tildelt strategimidler for 2008 på kr 5,6 mill. Disse er fordelt på følgende tiltak:

IMD: Lysbom i lille konsertsal på IMD (HMS-sak)	kr 1 250 000
IMD: Fornyng av instrumenter og utredning Bjergstedvisjonen	kr 250 000
IFU: 15 nye studieplasser i førskolelærerutdanningen	kr 500 000
IKS: Språklab med 16 enheter a kr 25 000	kr 400 000
IAS: Fornyng av utstyr til kunst og håndverk, naturfag, matematikk, Idrettsfag, drama med mer.	kr 400 000
Lesesenteret :Dekning av bortfall av midler til Tvillingprosjektet	kr 200 000
Fak.adm: Ombygging av pauserommet og nye kontorer	kr 450 000
Avdeling av pauserommet på IKS til nytt møterom med AV-utstyr	kr 200 000
Forskningskoordinator FFAO 80% stilling ut året på IKS	kr 150 000
Informasjonsmedarbeider i et halvt år	kr 250 000
Kunnskapsregion Rogaland	kr 300 000
Læringslab for sentrene med mer-utredning	kr 150 000
2 administrative stillinger- dvs. 2 kontorsjefstillinger (IAS og IFU)	kr 600 000
Kompensasjon for at IKS må dekke lønn for Forskerforbundets leder (Samt økt studentopptak NOMSA)	kr 500 000
Sum	kr 5 600 000

Vi regner med at fakultetet samlet sett vil gå i balanse med tildelte budsjetterrammer pr. 31.12.08. Dette er innrapportert til økonomiavdelingen ved UiS. Det knytter seg naturlig nok alltid en viss usikkerhet ved prognoser. Men vi har forsøkt å ta hensyn til alle kjente forhold vedr. lønnsutbetalinger og andre utgifter for høsten 2008. Erfaringsmessig blir det også en viss opphopning av utgifter på tampen av året. Prognose for fakultetets årsresultat settes derfor til 0.

Forslag til tilråding:

Fakultetsrådet tar regnskapsrapport pr. 31.08.08 og årsprognose til orientering.

Odd Folke Topland
fakultetsdirektør

Saksbehandlere: Inger E. Pedersen/Synnøva Drange

BFV pr 31.08.2008

6000 - 6999 HUM Fakultet - TOTAL

	HITTIL I ÅR				BUDSJETT 2008	BUDSJETT 2008 VS HITTIL I ÅR
	Regnskap pr 31.08.2008	Budsjett pr 31.08.2008	Regnskap pr 31.08.2007	Regnskap 31.08.2008 vs Budsjett		
Driftsinntekter og driftkostnader						
Tilskudd KD	-92 354 600	-92 354 604	-86 565 588	4	-148 794 002	-56 439 402
Interne overføringer - årets bevigning	-1 342 790	-252 593	-1 020 164	-1 090 197	-426 809	915 981
Ekstra bevilgninger SHP	-1 354 603	-1 287 937	-1 533 333	-66 666	-5 400 001	-4 045 398
Egenandel til prosjekt (BOV)	1 933 003	0	0	1 933 003	0	-1 933 003
Investeringer, aktivert *1)	1 133 842	420 000	275 097	713 842	2 385 000	1 251 158
Inntekt til dekning av avskrivninger *2)	0	0	0	0	0	0
Andre inntekter	-4 801 014	-2 762 318	-3 358 556	-2 038 696	-5 047 046	-246 032
Sum Driftsinntekter	-96 786 162	-96 237 451	-92 202 545	-548 710	-157 282 858	-60 496 696
Lønnskostnader med mer						
Lønnskostnader	85 287 135	85 975 106	82 134 950	-687 971	139 831 054	54 543 919
-Lønn	63 151 948	61 585 523	58 581 220	1 566 425	100 391 915	37 239 968
-Påløpte feriepenger	7 842 826	7 369 863	7 166 003	472 963	11 985 830	4 143 004
-Arbeids giveravgift	10 698 005	10 625 989	10 239 894	72 015	17 235 484	6 537 480
-Pensjonskostnader	6 910 483	6 577 020	6 520 532	333 463	10 212 002	3 301 519
-Sykepenger og andre refusjoner	-2 414 108	-526 868	-1 638 330	-1 887 240	-693 536	1 720 572
-Andre ytelser	-902 017	343 578	1 265 631	-1 245 596	699 360	1 601 377
Andre driftskostnader	11 626 455	13 358 345	10 266 155	-1 731 890	21 439 191	9 812 736
-Husleie	90 500	50 500	56 557	40 000	52 000	-38 500
-And kostn drift av eiendom og lokaler	497 717	462 831	11 901	34 886	555 000	57 283
-Rep og vedl av maskiner, utstyr mv.	182 034	182 000	181 911	34	573 000	390 966
-Mindre utstyrsanskaffelser	414 556	810 271	413 323	-395 715	1 184 438	769 882
-Leie av maskiner, inventar og lignende	158 356	126 667	111 163	31 690	190 000	31 644
-Konsulenter og andre eksterne tjenester	5 774 208	6 354 021	5 448 257	-579 813	10 774 903	5 000 695
-Reiser og diett	2 724 519	2 753 645	2 789 879	-29 126	4 085 349	1 360 830
-Kostnader til tele og data (ikke utstyrsans)	52 919	6 667	13 372	46 252	50 000	-2 919
-Andre kontorkostnader	1 461 280	1 900 983	1 699 435	-439 703	2 879 098	1 417 818
-Øvrige driftskostnader (*)	270 367	710 761	-459 643	-440 394	1 095 403	825 036
Avskrivninger	0	0	0	0	0	0
Interne avregninger	775 963	-1 212 512	-933 737	1 988 475	-1 168 243	-1 944 205
Overhead	-2 996 508	-1 883 491	-344 573	-1 113 016	-2 819 144	177 364
Prosjektoverskudd/underskudd EFV	-84 674	0	0	-84 674	0	84 674
Prosjektoverskudd/underskudd BFV	-124 352	0	166 657	-124 352	0	124 352
Sum Driftskostnader	94 484 019	96 237 448	91 289 452	-1 753 429	157 282 858	62 798 839
Resultat	-2 302 142	-4	-913 093	-2 302 139	1	2 302 143
Balanskonti						
Akkumulerte midler SHP	0	0	0	0	0	0
Sum til disposisjon	-2 302 142	-4	-913 093	-2 302 139	1	2 302 143

*1) Detaljer Investeringer						
Programvare/lisenser	0	0	0		0	
Bygningsmessig innredning	113 236	0	0		0	
Maskiner og anlegg	49 733	0	0		0	
Inventar	244 325	0	0		0	
Kontormaskiner og øvrig kontorutstyr	0	0	0		0	
IKT-Utstyr	462 427	0	140 097		0	
Musikkinstrument	264 120	0	135 000		0	
Total Investeringer	1 133 842	420 000	275 097	713 842	2 385 000	1 251 158

*2) Inntekt til dekning av avskrivninger er en teknisk føring, siden det ikke er gitt budsjett til dekning av avskrivninger

Retningslinjer for sakkyndig vurdering av søkere til professorstilling ved Universitetet i Stavanger

Universitetsdirektørens forslag av 16.09.2008

Vedtatt av styret for Universitetet i Stavanger 2008

1 VIRKEOMRÅDE

Retningslinjer for sakkyndig vurdering av søkere til professorstilling ved Universitetet i Stavanger (UiS) er utarbeidet med hjemmel i Universitets- og høgskoleloven (Uhl) § 6-3 nr 3.

Bestemmelsene gjelder ved ansettelse i alle professorstillinger (inkl professor II) der ansettelsesmyndigheten er tillagt UiS.

UiS ønsker å skaffe seg vitenskapelig ansatte som på en utmerket måte ivaretar både forsknings-, undervisnings- og formidlingsoppgaver. Bestemmelsene er utarbeidet med sikte på å kvalitetssikre dette.

2 REGELVERK

Uhl § 6-3 nr 3 omhandler vurdering av søkere til undervisnings- og forskerstillinger:

”Ansettelse i undervisnings- og forskerstillinger skjer på grunnlag av innstilling. Innstilling skjer ut fra sakkyndig bedømmelse etter den stillingsbeskrivelse som er gitt i utlysning og betenkning. Ansettelsesorganet kan avgjøre at det i tillegg skal gjennomføres intervju, prøveforelesninger eller andre prøver. Ansettelsesorganet kan i særskilte tilfeller bestemme at kravet om sakkyndig bedømmelse kan fravikes for undervisnings- og forskerstillinger som ikke er førstestillinger eller professorstillinger. Når det foretas sakkyndig bedømmelse, skal begge kjønn være representert blant de sakkyndige. Det skal legges vekt på likestillingshensyn ved ansettelse. I stillinger hvor det stilles krav om pedagogiske kvalifikasjoner, skal det foretas en særskilt vurdering av om søkerne oppfyller disse. Styret gir nærmere regler om bedømmelsen, jf. likevel sjette ledd. ”

Med hjemmel i Uhl § 6-3 nr 6 er det fastsatt Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger. Forskriften gir bl.a kriterier for ansettelse i stilling som professor, se pkt 5.

Universitetet har vedtatt egne regler for vurdering og vektlegging av pedagogisk kompetanse ved ansettelse i faste vitenskapelige stillinger som er tillagt undervisning, se pkt 5.3.

3 OPPNEVNING AV SAKKYNDIG KOMITÉ

Søkere skal vurderes av en sakkyndig komité, som gir en faglig vurdering av søkerens kompetanse for en professorstilling. Vurderingen skal gi et grunnlag for universitetets innstilling og ansettelse i stillingen. Rektor oppnevner de sakkyndige etter forslag fra dekan.

Dersom det bare melder seg en søker til stillingen som i løpet av de siste seks år, regnet fra søknadsfristen, er erklært kompetent for en professorstilling innenfor samme fagområde som det utlyste, kan innstillingsmyndigheten avgi innstilling uten ny sakkyndig vurdering. Forutsetningen er at den tidligere kompetanseerklæringen er enstemmig og utvilsom. Dette i samsvar med forskriftens § 2-1 nr 13.

3.1 Krav til sammensetning

Sakkyndig komité for faglig vurdering av søkere til professorstilling skal sammensettes som følger:

- a. Det skal oppnevnes minst tre sakkyndige med professorkompetanse eller tilsvarende kompetanse innenfor sentrale deler av fagområdet. Som ”tilsvarende kompetanse” regnes dokumentert vitenskapelig produksjon som strekker seg vesentlig ut over en doktorgrad innenfor det aktuelle fagområdet.

- b. Komiteen skal sammensettes slik at den har kompetanse til å vurdere alle søkerne som faller inn under kunngjøringen.
- c. Bare en av de sakkyndige kan være ansatt ved UiS. En professor II ved UiS er å regne som intern sakkyndig.
- d. Så langt det er mulig, på de fagområder det er naturlig, skal minst en av sakkyndige være fra et annet land.
- e. Begge kjønn skal være representert i komiteen. Det skal foretas en grundig undersøkelse nasjonalt og internasjonalt før en konkluderer med at det ikke har vært mulig å få tak i et kvinnelig (ev mannlige) medlem til komiteen med tilstrekkelig vitenskapelig kompetanse innenfor sentrale deler av fagområdet. Dersom dette ikke har vært mulig, skal innstillende myndighet ved oversendelse av forslag til komité redegjøre for hva som er gjort for å få en komité hvor begge kjønn er representert.
- f. I tillegg til de ordinære sakkyndige og eventuelt etter forslag fra disse, kan det i særlige tilfeller utpekes en eller flere spesialsakkyndige til å vurdere deler av det materiale søkeren har sendt inn. Eventuelle spesialsakkyndige avgir individuelle vurderinger, som oversendes til veiledning for de ordinære sakkyndige. Kravet om begge kjønn representasjon gjelder ikke ved oppnevning av spesialsakkyndige.

Det oppnevnes en administrator fra universitetet som koordinerer arbeidet og sørger for framdrift i vurderingsarbeidet. Normalt vil dette være det interne medlemmet i komiteen.

3.2 Habilitet

Sakkyndig komité skal settes sammen slik at det ikke kan reises inhabilitetsinnsigelser mot denne, jf forvaltningsloven § 6.

Det skal så langt mulig klargjøres at de sakkyndige ikke har nær tilknytning til noen av søkerne eller har særlig fordel eller ulempe av å bedømme noen av dem. Et hvert kjennskap til søker medfører imidlertid ikke inhabilitet.

Når det settes sammen sakkyndige komiteer skal det legges vekt på veilederforhold eller nært faglig samarbeid innbefattet samforfatterskap. Vurdering fra komiteen bør i tilfeller der dette har vært et tema gjøre kort greie for spørsmålene som har vært drøftet og de konklusjoner som ble trukket. Ved tvil eller ved inhabilitet skal fakultetet kontaktes.

Både de som skal foreslå sakkyndige og de som skal bli eller er oppnevnt har ansvar for å si fra om det er særegne forhold som er egnet for å svekke tilliten til de sakkyndige upartiskhet. Slik vurdering vil alltid være skjønnsmessig.

3.3 Arbeidsmåte og tidsfrist

De sakkyndige skal normalt arbeide som komité og avgi en felles uttalelse. Oppnevnt administrator koordinerer komiteens arbeid og sørge for dens framdrift.

De sakkyndiges vurdering skal normalt foreligge innen tre måneder etter oppnevning. Dersom vurderingen ikke kan leveres innen fristen, skal dette begrunnes overfor fakultetet.

Sakkyndig vurdering baseres på søkeres innsendt materiale og dokumenterte forhold.

4 MANDAT FOR SAKKYNDIG KOMITÉ

De sakkyndige skal foreta en totalvurdering av samtlige søkere på bakgrunn av innsendt materiale og uttale hvilke søkere som er kvalifisert for utlyst professorstilling. Dersom det er flere kvalifiserte søkere skal komiteen gi en uttalelse på om det er en eller flere søkere som skiller seg ut som den/de best kvalifiserte, uten at det foretas en nærmere rangering av disse.

Komiteen skal ikke uttale seg i spørsmål om likestilling, fortrinnsrett, personlig egnethet eller lignende.

4.1 Innhold i sakkyndig uttalelse

I sin vurdering av søkerne skal de sakkyndige:

- a. Gi en kort omtale av samtlige søkere.
- b. Sammenholde søkerens kvalifikasjoner med kravene i stillingsomtalen (utlysningstekst og stillingsbetenkning) og finne fram til de søkerne som er kvalifiserte for stillingen.
- c. Foreta en grundig vurdering av de skriftlige arbeider og kompetansen til de kvalifiserte søkerne og uttale seg om hva som utmerker disse når det gjelder vitenskapelig/faglig kompetanse i henhold til stillingsomtalen. Søkerens produktivitet de siste fem år skal eksplisitt vurderes.
- d. Konkludere med hvilke søkere som er kvalifisert for utlyst professorstilling. Dersom det er flere kvalifiserte søkere, gis det en uttalelse på om det er en eller flere søkere som skiller seg ut som den/de best kvalifiserte.

Er det dissens i utvalget, skal begrunnelsen for de forskjellige standpunkter framgå av uttalelsen.

4.2 Vurderingsgrunnlag

Søkerne skal vurderes med henblikk på:

- a. Vitenskapelige/kunstneriske kvalifikasjoner. Egen forskning, initiativ til, oppbygging/ ledelse av forskningsprosjekter/-grupper eller medvirkning i slikt arbeid. Bidrag til innovasjon basert på forskning og faglig utviklingsarbeid.
- b. Pedagogiske kvalifikasjoner. Søkerens pedagogiske kvalifikasjoner skal gis særskilt vurdering og omtale i uttalelsen. Vurderingen gjøres i henhold til universitetets *"Regler for vurdering og vektlegging av pedagogisk kompetanse ved tilsetning i faste vitenskapelige stillinger som er tillagt undervisning"*.
- c. Kvalifikasjoner for utadrettet faglig virksomhet (formidling). Dokumentert innsats for å spre kunnskap om vitenskapelige metoder og resultater.
- d. Faglige kvalifikasjoner av annen art som kreves eller framheves i stillingsomtalen.
- e. Prosjektgenerering og ledelse av prosjekter.
- f. Kvalifikasjoner for ledelse og administrasjon. Det legges vekt på utdanning og praksis innenfor administrasjon og ledelse samt erfaring fra relevante verv.
- g. Annen virksomhet som i henhold til betenkningen kreves og/eller anses kvalifiserende. Vurderingen baseres på innsendt materiale og dokumenterte forhold.

Hovedvekten i totalvurderingen av søkerens legges på de innsendte vitenskapelige arbeider/ dokumenterte kunstneriske virksomhet. Det legges spesielt vekt på disse arbeiders-/kunstneriske virksomheters kvalitet og den faglige bredde de dokumenterer.

For professor II-stillinger kan forskningsledelse og forskning dokumentert på annen måte enn gjennom tradisjonell publisering tillegges større vekt når forskningen er av høy kvalitet og kompetansen som dokumenteres er relevant for stillingen.

4.3 Kvalifiseringsstilling

Dersom det i utlysningsteksten er åpnet for midlertidig ansettelse i kvalifiseringsstilling med sikte på kvalifisering og fast ansettelse, skal sakkyndig komité avgi uttalelse på om søker som ikke er kvalifisert for fast ansettelse anses å ha forutsetning for å tilegne seg de manglende kvalifikasjoner innenfor angitt tidsperiode (to til tre år).

Dette er spesielt viktig dersom det ikke er søkere som fullt ut tilfredsstiller kravene til professor-kompetanse innenfor fagområdet.

5 GENERELLE KRITERIER FOR ANSETTELSE I STILLING SOM PROFESSOR

Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger § 1-2 gir følgende kriterier for ansettelse i stilling som professor:

” (1) Vitenskapelig nivå i samsvar med etablerte internasjonale eller nasjonale standarder

eller

(2) Omfattende kunstnerisk virksomhet på høyeste nivå etter internasjonal standard og relevant bredde og fordypning i faget eller disiplinen på høyeste nivå

og

(3) Dokumentert relevant praktisk-pedagogisk kompetanse på grunnlag av utdanning eller undervisning og veiledning.”

Universitetets utdyping av de generelle kriteriene følger i kap 5.1, 5.2 og 5.3.

Spesifikke krav til den enkelte stilling fremgår av utlysningstekst og stillingsbetenkning.

5.1 Vitenskapelig kompetanse

Kravet til vitenskapelig nivå for å bli erklært professorkompetent uttrykkes ofte på forskjellige måter og kan variere noe fra fagområde til fagområde. Ved UiS legges til grunn følgende krav:

- a. Et større eller en samling av vitenskapelige publikasjoner ekvivalent til en doktorgrad av høy kvalitet og som faller innenfor det utlyste stillingsområdet.
- b. Ytterligere et større eller en samling av vitenskapelige publikasjoner tilsvarende en doktorgrad av høy kvalitet med relevans for det utlyste stillingsområdet, og som avviker fra punkt 1 med hensyn til teoretisk og/eller metodisk tilnærming. Dette/disse arbeide(r) bør også vise progresjon.
- c. Ytterligere arbeider og vitenskapelige arbeider relevant for det utlyste arbeidet som reflekterer søkerens orientering og fortrolighet med fagfeltet, med andre ord bredde. Det vektlegges at disse arbeider er publisert (akseptert) i gode internasjonale tidsskrift med referee-ordning.

Søker bør ha publisert vitenskapelige arbeider som har vakt en viss interesse i nasjonale, helst internasjonale, forskningsmiljøer ved bl.a å være referert eller sitert i andres vitenskapelige arbeider og lignende

Ved vurdering av arbeidene bør en legge vekt på tidsfaktoren og progresjonen i søkerens vitenskapelige produksjon. En bør oppvurdere nyere arbeider og tilsvarende devaluere noe verdien av ”gammel” produksjon.

For å bli professorkompetent må man kunne dokumentere en aktiv pågående forskning på høyt vitenskapelig nivå, med mindre det finnes gode grunner for at man i den senere tid har hatt en lavere vitenskapelig produksjon

5.2 Kunstneriske kvalifikasjoner

For å bli tilkjent professorkompetanse på grunnlag av kunstneriske kvalifikasjoner må søker dokumentere omfattende kunstnerisk virksomhet på høyeste nivå etter internasjonal standard og relevant bredde og fordypning i faget eller disiplinen på høyeste nivå.

Kravet til bredde vil for eksempel kunne innebære repertoarmessig bredde (for utøvere) og stilistisk bredde (for komponister), men også dokumentasjon av annen faglig eller fagteknisk kompetanse på høgt nivå knyttet opp mot den kunstneriske virksomheten, vil kunne tillegges vekt.

For enkelte stillinger vil det være aktuelt med en kombinasjon av vitenskapelig og kunstnerisk kompetanse. Kompetansen må da være på professornivå innenfor både den vitenskapelige og den kunstneriske virksomheten. Omfanget av virksomheten innenfor hvert område slik det dokumenteres i søknaden kan være mindre, men omfanget av den samlede vitenskapelige og kunstneriske virksomheten må tilsvare det som kreves for å bli tilkjent professorkompetanse.

I tillegg til å bedømme den samlede kunstneriske produksjon (med særlig vekt på de utvalgte arbeidene), skal det legges vekt på søkerens kunstneriske aktivitet de siste fem til ti årene. Det skal legges vekt på om søkerens faglige aktivitet i den senere tid har vist stigning, stagnasjon eller tilbakegang.

Dokumentasjon av skapende og utøvende kunstnerisk kompetanse kan bl.a bestå av:

- Kunstneriske originalarbeider
- Gjengivelse av kunstnerisk arbeid, for eksempel fotografier, audiovisuelle opptak eller lignende
- Publikasjoner basert på søkeren skapende og utøvende virksomhet
- Dokumentasjon av konserter, utstillinger, forestillinger, oppsetninger ved for eksempel program, katalog, samt omtaler eller kritikker i anerkjente publikasjoner
- Kunstneriske priser, innkjøp og oppdrag

5.3 Praktisk-pedagogisk kompetanse

For ansettelse som professor kreves dokumentert relevant praktisk-pedagogisk kompetanse på grunnlag av utdanning eller undervisning og veiledning.

Universitetets regler for vurdering av pedagogisk basiskompetanse ved tilsetting i faste vitenskapelige stillinger som er tillagt undervisning gir følgende beskrivelse av de pedagogiske kvalifikasjoner som kreves:

”Pedagogiske kvalifikasjoner omfatter dyktighet i planlegging, gjennomføring og vurdering av undervisning. Slike kvalifikasjoner viser seg dels til lærerens ”egen” undervisning stimulans, men også i arbeid med å legge til rette læringsmuligheter ved egen grunnnet og gjennom støtte og stimulans til kolleger i deres undervisningsarbeid. Kvalifikasjonene kan også komme til uttrykk gjennom forsknings- og utviklingsarbeid som gjelder studie- og undervisningsforhold så vel som i popularisering og informasjonsvirksomhet.

Undervisning kan, som forskning, ikke vurderes utelukkende som teknisk dyktighet. Det er også kvalifiserende å kunne begrunne og reflektere over sin undervisningspraksis i lys av relevant pedagogisk teori og systematisk erfaring.”

Pedagogiske kvalifikasjoner kan dokumenteres på følgende måter:

- Pedagogisk utdanning
- Undervisning (på ulike nivå og i varierte former), eksamensarbeid
- Forskningsveiledning på hovedfag-/mastergrad-/doktorgradsnivå
- Planlegging, vurdering og utvikling av egne undervisningsopplegg
- Ansvar for og/eller medvirkning i utarbeidelse av lærebøker eller andre læremidler.
- Studieadministrasjon, utredningsarbeid
- Forskning, forsøks- og utviklingsarbeid

Synspunkter fra Det humanistiske fakultet, notat til institutt/sentre fra dekanen 09.10.08:

Retningslinjer for sakkyndig vurdering av søkere til professorstilling

Det vises til notat datert 29.04.08 og utkast til Retningslinjer for sakkyndig vurdering av søkere til professorstilling ved Universitetet i Stavanger.

Fakultetene er bedt særlig om å vurdere følgende forhold:

1. Skal sakkyndig komite fortsatt foreta en totalvurdering og en rangering av søkerne, eller er det tilstrekkelig at de avgir en vurdering der det fremkommer hvem av søkerne som anses faglig kvalifisert. Herunder bes fakultetene eksplisitt vurdere hvorvidt sakkyndig komite skal ha i oppdrag å gi en totalvurdering av egnet, eller bare vurdere de vitenskapelige/faglige kvalifikasjonene.
2. Det humanistiske fakultet bes spesielt vurdere behovet for utfyllende kommentarer til kriteriet om ”Omfattende kunstnerisk virksomhet på høyeste nivå etter internasjonal standart og relevant bredde og fordypning i faget eller disiplinen på høyeste nivå.
3. Dokumentasjon av kvalifikasjoner utover vanlig utførelse av arbeidsplikter i stilling på lavere nivå, i fht. pedagogiske kvalifikasjoner, formidling, ledelse og administrasjon.

Synspunkter fra Det humanistiske fakultet (HF)

1. Etter gjeldende ordning rangerer den sakkyndige komité søkerne og det er tradisjon for å tillegge sakkyndig komité's rangering stor – for ikke å si avgjørende – vekt. Derfor skal det i dag svært tungtveiende grunner til for at innstillingsutvalget avviker fra den sakkyndige komité's rangering. Slik bidrar den nåværende praksis til at den sakkyndige komité får større innvirkning på tilsettingen enn det som ligger i komitéens mandat og ikke minst det som er intendert i Universitets- og høgskolelovens § 6-3. Tilsetting av professorer tilhører fakultet og institusjonens viktigste oppgaver og det er av overordnet betydning at riktig person anses. Dette kan bare vurderes av arbeidsgivers representanter, dvs. innstillingsutvalget. For å understreke betydningen av innstillingsutvalgets oppgaver og støtte at utvalget fatter et selvstendig votum, mener Det humanistiske fakultet at den sakkyndige komité skal avgjøre om søkerne er kvalifisert og deretter beskrive og vurdere de kvalifiserte søkerne som forskere. Men komitéens uttalelse skal ikke rangere søkerne. Ved å unngå at komiteen rangerer, vil institusjonen forhåpentlig få sterkere intern styring på hvem som tilsettes. Komiteens uttalelse bør også omfatte en vurdering av pedagogiske kvalifikasjoner for utadrettet virksomhet (formidling) og kvalifikasjoner innenfor ledelse og administrasjon. Det er innstillingsutvalgets ufravikelige oppgave å rangere de kvalifiserte søkerne etter en totalvurdering. En totalvurdering av søkerne skal normalt omfatte intervju og referanseintervju.

Dersom pkt. 4.1 d likevel blir stående, ber HF om at følgende tilføyes i siste setning: Rangeringen skal begrunnes **med en tydeliggjøring av de avgjørende faktorer.**

2. Kunstnerisk virksomhet (pkt 5.2 i utkastet)

Etter første avsnitt bør følgende tas inn (hentet fra pkt 2.1 i ”Veiledning for bedømming av søkere til professorater og nasjonale professoropprykk” fra Det nasjonale fakultetsmøte for historisk-filosofiske fag):

For å oppnå kompetanse i det fagområdet stillingen utlyses for eller det fagområdet søkeren er tilsatt i ved søknad om opprykk (angitt i utlysing og stillingsomtale), må søkeren oppfylle de generelle krav til fordypning som er nevnt ovenfor innen dette. Det vil være et skjønsspørsmål hvor grovt eller fint et kunstnerisk fagområde skal og bør oppdeles.

Ved søknader om opprykk er det rimelig å tolke bestemmelsene slik at det kan søkes om opprykk innenfor det (de) fagområde(er) vedkommende har arbeidet med i sin stilling de senere årene.

Det stilles i tillegg krav om bredde i faget/disiplinene på høyeste nivå. Kravet til bredde vil for eksempel kunne innebære repertoarmessig bredde (for utøvere) og stilistisk bredde, men også dokumentasjon av annen faglig eller fagteknisk kompetanse på høgt nivå knyttet opp mot den kunstneriske virksomheten, vil kunne tillegges vekt.

For enkelte stillinger vil det være aktuelt med en kombinasjon av vitenskapelig og kunstnerisk kompetanse. Ved slike søknader må nivået på kompetansen være på professornivå innenfor både den vitenskapelige og den kunstneriske virksomheten. Omfanget av virksomheten innenfor hvert område slik det dokumenteres i søknaden kan være mindre, men omfanget av den samlede vitenskapelige og kunstneriske virksomheten må tilsvare det som kreves for et professorat.

I tillegg til å bedømme den samlede kunstneriske produksjon (med særlig vekt på de utvalgte arbeidene), skal det legges vekt på søkerens kunstneriske aktivitet de siste 5 – 10 årene. Det skal legges vekt på om søkerens faglige aktivitet i den senere tid har vist stigning, stagnasjon eller tilbakegang. Ved søknad om opprykk kan det ved vurdering av kombinasjon av vitenskapelig kompetanse og kunstnerisk virksomhet legges noe mindre vekt på kravet om kunstnerisk virksomhet på høyt internasjonalt nivå de siste 5 – 10 årene.

I utkastet vises det til rundskriv 90/99. Dette rundskrivet ble erstattet med Forskrift om ansettelse og opprykk... og gjelder således ikke lengre.

3. Dokumentasjon av kvalifikasjoner utover vanlig utførelse av arbeidsplikter i stilling på lavere nivå

HF mener at pedagogiske kvalifikasjoner, formidling, ledelse og administrasjon er forhold som skal vurderes av komiteen, men ser ikke behov for å stille strengere krav i fht. disse områdene enn hva det gjøres i dag.

Til: Personaldirektøren v/May Merete Tjessem Opdal

Prioritering av behov for nye stipendiat- og postdoktorstillinger for 2009 – fra Det humanistiske fakultet

Det vises til notat fra personalavdelingen av 09.09.08 der fakultetet er bedt om å oversende en prioritert (nummerert) liste over hvilke fagmiljøer som bør tildeles stipendiater og postdoktorer i 2009 og innenfor hvilke doktorgradsprogrammer disse tenkes plassert, med frist 1. oktober 2008.

Enhetene på Det humanistiske fakultet har levert sine prioriterte og begrunnede forslag til prioritering av stipendiat- og postdoktorstillinger for 2009, samt utfyllende beskrivelse av fagområde for hver av stillingene; Til sammen var det prioritert 21 stipendiatstillinger og 6 postdoktorstillinger.

På bakgrunn av disse prioriteringene, fremmer dekanen, etter samråd med prodekan for forskning, følgende prioritering fra Det humanistiske fakultet pr. 01.10.08. Stillingene er begrunnet iht. til kriteriene i de utsendte retningslinjene. Dekanen har i denne omgang prioritert oppbygging av doktorgradområdet i lesevitenskap slik at noen flere stipendiatstillinger prioriteres til dette området.

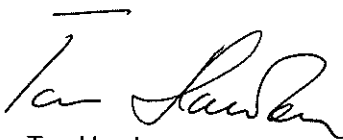
Prioritering av stipendiatstillinger for 2009: (pr. 01.10.08)

Nr.	Doktorgrads-program	Tema/tittel/fagområde for stipendiatstilling	Fagmiljø	Institutt/senter	Begrunnelse jf. kriteriene
1	lesevitenskap	"Historiebruk"	Historie- didaktikk/ Forskergruppe Tekstkultur	IKS	Rekruttering/ satsing/ forskergruppe
2	lesevitenskap	"Nye media og lesemodi"	Forskergruppe Tekstkultur	IKS	Forskergruppe/ satsing
3	spesialped	Småbarnspedagogikk	Forskergruppe Barnehage- vitenskap	IFU	Rekruttering/ Satsing/ Forskergruppe
4	lesevitenskap	"Utvikling av unge barns lese- og skriveferdigheter i engelsk som fremmedspråk"	Forskergruppe i fremmed- og andrespråk-opplæring (FFAO)	IKS	Forskergruppe/ satsing/samf. behov
5	lesevitenskap	"Evaluering av <i>EKSPER</i> som verktøy i fremmedspråk-klassen på ungdomsskolenivå"	Forskergruppe FFAO	IKS	Forskergruppe/ satsing
6	spesialped	"Stavangerprosjektet"	Forskergruppe Lesevansker og komorbiditet	Lesesenteret	Forskergruppe/ Program- områdeutvikling

7	lesevitenskap	"Religiøst aktive og deres bruk av ulike kommunikasjonsformer" (tittel er forkortet, red.anm.)	Religionspedagogisk forskningsgruppe (REFO)	IKS	Forskergruppe/satsing
8	spesialped	Prosjekt om skolevegring/fracfall i skolen	SAF forskergruppe/Programområdeutv.	SAF	Programområde/forskergruppe
9	spesialped	Matematikkdidaktikk	Forskergruppe Læreres arbeid, kunnskap og læring	IAS	Programområde/forskergruppe
10	spesialped	"Lek og læring"	Forskergruppe Barnehagevitenskap	IFU	Satsing/forskergruppe
11	lesevitenskap	Øyelaboratoriet - undersøkelser	Forskergruppe Metodologi	Lesesenteret	Satsing/utvikling forskergruppe
12	lesevitenskap	Stemmeforskning	Samarbeid IMD/NTNU/SUS	IMD	Satsing

Prioritering av postdoktorstillinger for 2009: (01.10.08)

Nr.	Fagområde	Fagmiljø	Institutt/senter	Begrunnelse jf. kriteriene
1	Tekstkultur	Forskergruppe tekst-kultur/lesevitenskap	IKS	Rekruttering/satsing/ Forskergruppe/ programområdeutv.
2	Barnehagepedagogikk/ småbarnspedagogikk	Forskergruppe Barnehagevitenskap	IFU	Rekruttering/satsing/ Forskergruppe/ programområdeutv.
3	"Stavangerprosjektet"	Forskergruppe Lesevansker og komorbiditet	Lesesenteret	Satsing/forskergruppe/ programområdeutv.
4	"Sårbarhet hos barn – migrasjon"	SAF forskergruppe/ Programområdeutv.	SAF	Rekruttering/satsing/ Forskergruppe/ programområdeutv.



Tor Hauken
dekan

Saksbehandler: Marianne Trå

Til: Institutt-/senterlederne

Bakgrunn og vurderinger ved prioritering av behov for nye stipendiat- og postdoktorstillinger for 2009 – Det humanistiske fakultet

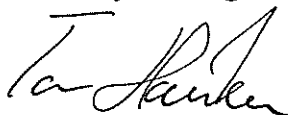
I notat fra personalavdelingen av 09.09.08 er fakultetet bedt om å oversende en prioritert (nummerert) liste over hvilke fagmiljøer som bør tildeles stipendiater og postdoktorer i 2009 og innenfor hvilke doktorgradsprogrammer disse tenkes plassert, innen 1. oktober 2008. Prioriteringen skal begrunnes ut fra kriteriene som er skissert i retningslinjenes pkt. 4 (i "Retningslinjer og rutiner for fordeling og refordeling av stipendiat- og postdoktorstillinger finansiert med øremerkede midler fra departementet").

Alle enhetene på fakultetet har levert prioriterte og begrunnede forslag til prioritering av stipendiat- og postdoktorstillinger, samt utfyllende beskrivelse av fagområde for hver av stillingene, til sammen var det prioritert 21 stipendiatstillinger og 6 postdoktorstillinger.

På bakgrunn av prioriteringene fra instituttene og sentrene, ble det utarbeidet prioritering fra Det humanistiske fakultet pr. 01.10.08. Prioriteringen på fakultetet ble i denne runden foretatt av dekanen, i samråd med prodekan for forskning. I de utsendte retningslinjene legges det opp til at fakultetet til enhver tid skal ha prioritert liste over hvilke fagmiljøer som skal tildeles stipendiatstillinger/postdoktorer og innenfor hvilke dr.gradsprogrammer disse tenkes plassert. Det er satt to hovedfrister for innlevering/oppdatering av listen, 1. oktober og 1. april. Dekanen vil framover legge vekt på at i alle fall doktorgradsutvalget høres om fakultetets prioriteringer før de sendes inn. Pga fristene lot dette seg ikke gjøre denne gangen.

Vurderinger som er lagt til grunn i denne prioriteringen:

- Begrunnelse ut fra kriteriene i pkt 4 i retningslinjene fra personalavdelingen av 09.09.08
- Oppbygging av doktorgradsområdet i lesevitenskap er prioritert slik at noen flere stipendiatstillinger prioriteres til dette området i denne omgang.
- I denne runden prioriteres 12 stipendiatstillinger. Det er 4 stillinger til refordeling på fakultetet i 2009 (2 på lesevitenskap og 2 på spesialpedagogikk). Dekanen vil inntil videre legge til grunn at refordeling foretas innenfor samme dr.gradsområde (men ikke nødvendigvis samme enhet). Det vil si at vekst i antall stipendiatstillinger vil komme i form av nye stillinger over statsbudsjettet. (Hvis fakultetet mot formodning ikke skulle bli tilført nye stillinger, må denne vurderingen revurderes).



Tor Hauken
dekan

Elin Thuen
prodekan forskning

Vedlegg: Bakgrunn/status stipendiatstillinger

Saksbehandler: Marianne Trå

Vedlegg: Bakgrunn/status stipendiatstillinger pr. 30.09.08

Fakultetet har pr i dag 16 statlige stipendiatstillinger og 9 eksternt finansierte/annen finansiering.

Av de 16 statlige stipendiatstillingene er 10 (inkl. 2 nye i 2008) knyttet til doktorgradsprogrammet i spesialpedagogikk og 6 (inkl. 2 nye i 2008) knyttet til doktorgradsprogrammet i lesevitenskap. Til sammen er det pr. i dag tatt opp 38 doktorgradstudenter på spesialpedagogikk og 9 doktorgradstudenter på lesevitenskap.

Av de 10 i spesialpedagogikk er 4 på IAS, 2 Lesesenteret, 3 på SAF og 1 på IFU.

Av de 6 på lesevitenskap er 5 på IKS og 1 på Lesesenteret.

Stipendiatstillingene med ekstern/annen finansiering:

Av de 9 stillingene med ekstern/annen finansiering er 6 knyttet til spesialpedagogikk og 3 til lesevitenskap.

Prioritering av stipendiat- og postdoktorstillinger

Prosessen med prioritering av nye stipendiat- og postdoktorstillinger har gått over noe tid, siste frist for prioritering og begrunnelse var satt til 26. september. Alle instituttene og sentrene har levert lister over prioriterte stipendiat- og postdoktorstillinger.

Fire stillinger skal refordeles i 2009, henholdsvis 2 på spesialpedagogikk (1 på IAS og 1 på Lesesenteret) og 2 på lesevitenskap (IKS). I tillegg må vi kunne planlegge med nye stillinger over statsbudsjettet, i inneværende år 2008 fikk fakultetet 4 nye stillinger, og vi kan forhåpentligvis regne med tilsvarende for 2009. Det betyr at fakultetet bør prioritere 10-12 stillinger.

Fakultetet har pr. i dag ingen statlige postdoktorstillinger.

Godkjent av universitetsdirektør 11.09.2008

1. Virkeområde

Retningslinjene gjelder fordeling og refordeling av stipendiat- og postdoktorstillinger som er finansiert med øremerkede midler fra departementet.

Retningslinjene gjelder fra 1. september 2008.

2. Fordeling/refordeling

- a. Stillingene tildeles universitetet på permanent basis. Universitetet kan selv fastsette fagområde for stillingene, fordele disse.
- b. Etter hvert som stillingene blir ledige skal disse refordeles. Eventuelt pliktarbeid finansieres av fakultetet. Det vil si at stipendiatstillinger refordeles etter tre år og postdoktorstillinger refordeles etter to år.

3. Ansvar

- a. Styret ved rektor fordeler/refordeler stillinger. Dette etter forslag fra universitetsdirektøren, se pkt 3b.
- b. Universitetsdirektøren utarbeider forslag til fordeling/refordeling etter innspill fra fakultetene, se pkt 3c. Forslaget drøftes i sentralt forskningsutvalg og sentralt hovedavtaleutvalg før det legges frem for rektor.
- c. Fakultetene skal til enhver tid ha en prioritert (nummerert) liste over hvilke fagmiljøer som bør tildeles stipendiater/postdoktorer og innenfor hvilke doktorgradsprogrammer disse tenkes plassert. Prioriteringen skal begrunnes ut fra kriterier angitt i pkt 4.
- d. Personaldirektøren ivaretar saksbehandlingen.

4. Kriterier for tildeling

Universitetet legger hovedvekten på følgende tre likeverdige kriterier ved fordeling og refordeling av stipendiat- og postdoktorstillinger finansiert med øremerkede midler fra departementet:

- Programområder for forskning.
Det fremgår av styrets strategivedtak at programområder for forskning skal prioriteres ved tildeling av stipendiater. Dette hovedkriteriet bør anvendes både mellom fakultetene og innenfor hvert enkelt fakultets prioriteringer. Programområdene skal være utformet slik at de støtter opp om de etablerte doktorgradsprogrammene.
- Aktive og produktive forskningsmiljøer
Nye stipendiater bør som hovedregel knyttes til aktive forskergrupper. Noen av disse vil være organisert som programområder. Andre vil ha en mer uformell struktur. Også i det siste tilfelle vil det fortsatt være aktuelt å tildele stipendiater, under forutsetning av at gruppen gjennom publisering (eventuelt på andre måter) kan dokumentere at den er aktiv og produktiv. Det bør være et krav at en slik forskergruppe ligger godt over gjennomsnittet i publiseringspoeng per vitenskapelig årsverk ved UiS.

- Behov rekruttering og/eller nye satsinger
Det bør foreligge begrunnet behov for kompetanse på det fagområdet som man ønsker å rekruttere til. Behovet kan være begrunnet i interne forhold som avgang/aldersfordeling, styrking av forskningsprosjekter/grupper eller styrking av undervisning, eller i eksterne forhold så som at det er behov for personer med doktorgrad til andre institusjoner i samfunnet, for eksempel forvaltningen og næringslivet.
Det kan også være tale om å tildele stipendiater som et ledd i oppbygging av nye doktorgradsområder, for eksempel i samarbeid med andre institusjoner eller nasjonale forskerskoler. Det skal også tas hensyn til behovet for kompetanseoppbygging innen et felt.

Det tas forbehold om at departementet kan legge føringer for hvilke fagområder som skal tildeles stipendiat-/postdoktorstillinger i statsbudsjettet.

5. Tidsplan

Oppgave/tidsfrist	Vårsemesteret Refordeling	Høstsemesteret Fordeling og refordeling
Hvert fakultet utarbeider en prioritert (nummerert) liste over hvilke fagmiljøer som bør tildeles stipendiat-/postdoktorstillinger og innenfor hvilke doktorgradsprogrammer disse tenkes plassert. Prioriteringen skal begrunnes ut fra kriterier angitt i pkt 4. Listen oversendes personaldirektøren	1.april	1. oktober
Universitetsdirektøren utarbeider forslag til fordeling/ refordeling	30. april	31. oktober
Styret ved rektor fatter vedtak om fordeling/refordeling*)	10. mai	10. november

*) Fordeling av nye stillinger gjøres med forbehold om tildeling i samsvar med forslag til statsbudsjett.

UNIVERSITETET I STAVANGER
Det humanistiske fakultet
03.10.08/mt

Til Det sentrale forskningsutvalget v/forskningsdirektør Helge Ole Bergesen

Søknader om godkjenning som programområder

Vedlagt fremmes fire søknader om godkjenning som programområder fra Det humanistiske fakultet, i tråd med prosedyrer og kriterier for programområder (jf. bl.a. SFU-sak 18/08). De fire søknadene er:

- Norwegian Mission and Cultural Interaction (NMCI) (leder: Roald Berg, IKS)
- North Sea Language History (leder: Merja Stenroos, IKS)
- Læreres kunnskap for undervisning (LKU) (leder: Elaine Munthe, IAS)
- Barnehagens og skolens evne til å kompensere for sårbarhet i forhold til psykososial utvikling hos barn og unge (leder: SAFs referansegruppe for forskning: Edvin Bru, Erling Roland, Sigrun Ertesvåg, Unni Vere Midthassel)

Søknadene anbefales og støttes av de respektive institutt- og senterlederne (vedlagt søknadene).

Dekanen støtter de anbefalinger som institutt og sentre har gjort og fremmer på denne bakgrunn søknadene for godkjenning som programområder.

Med hilsen



Tor Hauken
dekan

Vedlegg: Søknader om godkjenning som programområder:
- Norwegian Mission and Cultural Interaction (NMCI) (leder: Roald Berg)
- North Sea Language History (leder: Merja Stenroos)
- Læreres kunnskap for undervisning (LKU) (leder: Elaine Munthe)
- Barnehagens og skolens evne til å kompensere for sårbarhet i forhold til psykososial utvikling hos barn og unge (leder: SAFs referansegruppe for forskning: Edvin Bru, Erling Roland, Sigrun Ertesvåg, Unni Vere Midthassel)

Kristel M. Skorge/ADM/UIS
22.09.2008 11:33

To M_TN_ALLE, M_SV_Alle, M_HUM_ALLE
cc
bcc
Subject Prosedyre for behandling av søknader om å bli godkjent som programområde:

Til allmenn orientering. Prosedyren ble behandlet og vedtatt i det Sentrale Forskningsutvalget 1. september 2008

Mvh. Kristel Skorge

----- Forwarded by Kristel M. Skorge/ADM/UIS on 22.09.2008 11:30 -----

Kristel M. Skorge/ADM/UIS
05.09.2008 13:03

To M_TN_Instituttledere, M_SV_Instituttledere,
M_HUM_Instituttledere, Gro Sogn/ADM/UIS, Lone
Litlehamar/ADM/UIS, Odd Folke Topland/ADM/UIS
cc Marianne Trå/ADM/UIS@HIS_A
Subject Prosedyre for behandling av søknader om å bli godkjent som programområde:

Til fagmiljøene/fakultetsadministrasjonene

Prosedyre for behandling av søknader om å bli godkjent som programområde:

1. En forskergruppe kan bli godkjent som et programområde dersom vedkommende gruppe
 - utvikler et sammenhengende forskningsprogram, ikke bare med et tema, men med felles problemstillinger, relevant teori, metode og fremgangsmåter,
 - har en minstestørrelse, som regel minst fem medlemmer, gjerne syv-åtte (inklusive stipendiater). Gruppen må ha en kjerne ved UiS, men gjerne eksterne deltagere,
 - har tilstrekkelig faglig kompetanse i dybde og bredde i forhold til programmet som er definert, og planer for kompetanseutvikling
 - har et betydelig potensial for ekstern finansiering ('betydelig' ikke nødvendigvis i kroner, men i forhold til hva som er vanlig innenfor vedkommende fagområde).
 - støtter opp under UiS' prioriteringer mht. master- og doktorgradsprogrammer.

2. Søknad om å bli godkjent som programområde kan utarbeides og sendes av en forskergruppe ved UiS. Søknaden behandles først av berørte institutt(er) og fakultet(er). Dersom institutt(er) og fakultet(er) stiller seg bak søknaden, oversendes den forskningsdirektøren som sørger for at den fremlegges for det sentrale forskningsutvalget for godkjenning. Dette er i tråd med utvalgets mandat som fremgår av styresak 28/08:

Det sentrale forskningsutvalget skal:

- gi styret og ledelsen ved UiS råd om forskningsstrategi og nye forskningssatsinger
- ta stilling til forslag om nye programområder for forskning
- ta stilling til fordeling av statlig finansierte doktorgradstillinger
- gi tilrådinger i forbindelse med utvikling av forskningssamarbeidet med regionale og nasjonale aktører
- bidra til å utvikle gode rammevilkår for forskning ved UiS
- gi råd om kvalitetsfremmende og kvalitetssikrende tiltak
- gi råd i forskningspolitiske spørsmål av allmenn og utadrettet karakter
- stimulere fagmiljøene til aktiv deltakelse i nasjonalt og internasjonalt forskningssamarbeid, særlig til deltakelse i EUs rammeprogram for forskning
- medvirke til godt samarbeid mellom UiS og Norges forskningsråd

- bidra til at UiS har et administrativt system som legger til rette for økning i eksternt finansiert FoU
- fremme forskningssamarbeidet mellom UiS og IRIS

3. Dersom søknaden ikke støttes på institutt- og fakultetsnivå skal begrunnet tilbakemelding gis den aktuelle forskningsgruppen. Dersom søknaden ikke godkjennes av det sentrale forskningsutvalget skal begrunnet avslag sendes forskningsgruppen ved den kontaktperson/prosjektleder som angis i søknaden.

4. Søknader om godkjenning av programområder behandles fortløpende av det sentrale forskningsutvalget. Det er berammet møter 20. oktober og 1. desember i 2008. Saker som skal fremlegges her, må være oversendt forskningsdirektøren (helge.o.bergesen@uis.no fra fakultetet senest 14 dager før møtet avholdes.

Kristel Mari Skorge, Dr. art
Underdirektør
Forskningssekretariatet
Universitetet i Stavanger
4036 Stavanger
Tlf: 51833058 eller 95745670

Til: Felles ressurscenter, Enhet for studentservice

Fra: Det humanistiske fakultet

Dato: 15. oktober 2008

OPPTAKSRAMMER 2009-2010

Vedlagt følger innspill fra Det humanistiske fakultet til forslag til opptaksrammer for våre studier neste studieår. Vi har kommentert i selve tabellen, men ønsker å komme med noen tilleggsmomenter.

Vi har justert en del på tallene for opptaksplasser slik at de blir mer korrekte. Dette gjelder bl.a. følgende: Bachelor i førskolelærerutdanning hadde en opptaksramme på 130, ikke på 145 som det kom frem i tabellen. Aktivitetskravet fra KD var på 130 studenter. IFU ønsker fra neste høst å gjøre årlige opptak til deltidsstudiet, og flytter derfor en del av rammen til deltidsstudiet.

For master i barnehagevitenskap ønsker vi å endre dette til et deltidsstudium fra høsten 2009. Dette er under arbeid, men vi har innhentet tillatelse fra prorektor og universitetsdirektøren.

Møttallene på Institutt for musikk og dans er noe justert. Grunnen til at de var for lave i utgangspunktet er registreringsrutinene på instituttet. Vi forsøker å synkronisere disse med den ordinære fristen i FS. Når det gjelder videreutdanningene på samme institutt er vi usikre på hvordan dette er talt. Vi har derfor dimensjonert dette noe annerledes.

Vi ønsker å videreføre opptak til bachelor i KRL, men på et noe lavere antall enn i fjor. IKS er i en omstillingsfase, og vurderer det som viktig å holde hjulene i gang i denne perioden. Antallet studenter på flere emner tilknyttet programmet er relativt høye, og vi har forhåpninger om at omlegging av strukturen kan avhjelpe situasjonen vedrørende studenttallet på bachelorstudiet.

IKS ønsker å ta utfordringen om å øke opptaket til NOMSA. Vi legger opp til et opptak på inntil 100 studenter – 20 flere enn dere foreslår.

Dere ber om at vi i kolonnen for opptaksplasser synliggjør hvor mange studenter som skal tas opp via opptaket, og dette vil i noen sammenhenger ikke være det samme som det antall studenter som skal begynne på studiet. Dette er en meget aktuell problemstilling, særlig på IKS og IAS, og det fremgår av skjemaet hvordan dette ligger an pr. i dag. Vi viser her til kolonnen Studieplasser 2009 der vi viser kvoter og lignende for studenter på interne programmer.

Vi blir også bedt om å vurdere åpnere bachelorgrader på en slik måte at flere fagsammensetninger er mulig. Her vil vi nevne at særlig Institutt for kultur- og språkvitenskap har tatt grep i år. Bachelorstudiene er omstrukturert for å bli mer fleksible og robuste. Vi avventer endelig godkjenning i Utdanningsutvalget. I tillegg har vi under utredning nye lektorprogrammer som vil kunne få store konsekvenser for sammensetningen av studieportefølje og dimensjonering.

Videre blir vi bedt om å vurdere om fordypningene kan gå annet hvert år, slik at studentene kan ta dette enten andre eller tredje studieår. Dette har blitt vurdert, og vil bli det også i fremtiden. Vi går sannsynligvis på sikt ned på antall fordypninger på IKS.

Vi har også vurdert opptakskrav, og er kommet til at vi ikke ønsker å endre noe på opptakskravene i denne omgang.

For ALS foreslås en reduksjon i antall plasser til allmennlærerstudiet. Dette er med bakgrunn i lavere søking og lavere gjennomføring av studiet. Slik sett kan det være et logisk forslag – men sett i et nasjonalt perspektiv og i forhold til at KD varsler økning i antall studieplasser, blir det likevel feil. Søking til allmennlærerstudiet følger visse konjunkturer. I oppgangstider, går søkingen ned – i nedgangstider går det opp. Det som likevel er sikkert, er at det alltid er et behov for lærere. Dette er en utdanning som er et av de sikreste å satse på. Vi tar grep nå for å bedre informasjon om utdanningen ved UiS.

Samtidig kommer Kunnskapsdepartementet med signaler om at antall studieplasser skal økes nasjonalt med 180 plasser. UiS ble tildelt 15 nye plasser i nasjonalbudsjettet for 2008, og de videreføres i nasjonalbudsjett-forslaget for 2009. Da virker det urimelig å redusere antall studieplasser.

Vi mener våre foreslåtte opptaksrammer er realistiske og offensive i forhold til rekruttering, men vil intensivere arbeidet med å tilby utdanninger som er godt tilpasset markedet og kompetansen vi innehar.

Vi stiller gjerne til møter hvis noe trenger å diskuteres ytterligere.

Hagbard Line- huset 15.10.08

Odd Folke Topland
fakultetsdirektør

Fredrik Skår
kontorsjef

Vedlegg: Fakultetets forslag til opptaksrammer 2009-2010

Opptakrammer 2009/2010 justert etter HUMs innspill

Versjon 15.10.08.

STUDIEPROGRAM:	opptaks-		Forslag		
	plasser	Møtt	Studieplasser	opptaksplasser	
	2008	2008	2009	2009	
HUMANISTISK FAKULTET					
Bachelorprogram i KRL	20	13	10	10	Vi ønsker å kjøre et redusert opptak, men ikke et nulloptak her
Bachelorprogram i historie	30	30	30	30	uendret
Bachelorprogram i engelsk språk og kultur	30	29	48	48	Her legger vi til 8 plasser
Bachelorprogram i nordisk språk og kultur	15	10	15	15	uendret
Bachelorprogram i idrett/kroppsøving	25	45	25	25	Her har vi ikke kapasitet til å ta opp ekstra studenter
Allmennlærerutdanning	135	129	135	135	her legger vi til 5 plasser bl.a. Pga satsing i statsbudsjettet
Bachelor i førskolelærerutdanning	130	137	110	110	Her flyttes plasser over til deltidsløp Opptaksplasser fra i fjor justert
Bach. Førskole deltid	0	0	30	30	Vi ønsker å ta opp til dette hvert år fra nå av 10 plasser selges i tillegg til kommu
Bachelor i klassisk musikk	25	17	25	25	her legger vi til 5 plasser
Bachelor i jazzmusikk	6	10	8	8	her legger vi til 2 plasser
Bachelor i dans	15	15	20	20	her legger vi til 5 plasser
Årsstudium engelsk	50	61	75	60	uendret
Årsstudium fransk	20	21	25	20	uendret
Årsstudium historie	50	52	65	50	uendret
Årsstudium nordisk	30	41	50	40	uendret
Årsstudium tysk	15	15	20	15	uendret
Årsstudium spansk	30	44	45	37	Her har vi kun kapasitet til 7 ekstra studenter
Årsstudium KRL	50	27	55	40	uendret
Årsstudium kroppsøving/idrett	20	28	40	20	Her har vi ikke kapasitet til å ta opp ekstra studenter
Årsstudium i samfunnsfag	10	6	40	10	uendret
Årsstudium i drama	15	12	35	15	uendret
Årsstudium i kunst og håndverk	10	11	35	15	uendret
Årsstudium i matematikk			25	10	Denne er ny fra i fjor
Matematikk 2			20	10	Er usikker på om
Matematikk 3			20	10	
Musikkproduksjon/opptaksteknikk	10	8	10	10	uendret, møttall justert
Engelsk årsstudium med didaktikk*	5	4	25	5	uendret
NOMSA, Norsk språk og kultur for barn	60	58	100	100	lagt til 20 plasser
PPU heltid	60	38	50	50	lagt til 10 plasser
PPU deltid	80	58	60	60	uendret
PPU i musikk og dans	10	4			Dette er i praksis et internt valg på å IMD, og det er vanskelig å forutse
Masterstudium i spesialpedagogikk	30	34	10	40	uendret
Masterprogram i utøvende musikk	15	14	15	15	uendret, møttall justert
Master i grunnskolenes matematikkfag	10	4	5	5	lagt til 5 plasser
Master grunnsk. matematikk deltid			5	5	lagt til 5 plasser

unene

NOTAT MED OPPFØLGING

Til:

Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet, Det humanistiske fakultet, Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Sak: 2008/1532

Dato: 24.09.2008

Utvidet intern høring av forslag til retningslinjer for sakkyndig vurdering av søkere til professorstilling

Vi viser til notat av 29.april 2008 om intern høring av forslag til interne retningslinjer for sakkyndig vurdering av søkere til professorstilling. Høringsfristen var først satt til 20. mai, men ble senere utvidet til 15. august.

Forslag til retningslinjer er endret på bakgrunn fakultetenes høringsuttalelser. De viktigste endringene ligger i mandat til sakkyndig komité og utdyping av kvalifikasjonskrav for å bli tilkjent professorkompetanse på grunnlag av kunstneriske kvalifikasjoner:

- I pkt 4 om mandat for sakkyndig komité fremgår det nå at komiteen skal foreta en totalvurdering av samtlige søkere på bakgrunn av innsendt materiale og uttale hvilke søkere som er kvalifisert for utlyst professorstilling. Dersom det er flere kvalifiserte søkere skal komiteen gi en uttalelse på om det er en eller flere søkere som skiller seg ut som den/de best kvalifiserte, uten at det foretas en nærmere rangering av disse.
- Pkt 5.2 om kunstneriske kvalifikasjoner er endret i samsvar med innspill fra HF.

I tillegg er pkt 6 med særskilte regler for ansettelse i stilling som professor II endret og flyttet til siste avsnitt i pkt 4.2.

Ved drøfting av forslag til retningslinjer i sentralt hovedavtaleutvalg 22. september viste organisasjonene til at fakultetenes høringsuttalelser ikke er behandlet i institutt- og fakultetsråd. Organisasjonene ba om at styresak 67/08 "Forslag til retningslinjer for sakkyndig vurdering av søkere til professorstilling", som er lagt frem til behandling i styremøte 24. september, utsettes til retningslinjene er behandlet i fakultetenes rådsorgan.

Da det er viktig at forslag til retningslinjer for sakkyndig vurdering av søkere til professorstilling ved universitetet får en bred høring i organisasjonen har styret i dag støttet universitetsdirektørens forslag om å utsette saken til styrets møte 27. november.

Vi ber om at vedlagte forslag til retningslinjer blir lagt frem for fakultets- og instituttråd til høring så snart som mulig, og at høringsuttalelsene oversendes saksbehandler **innen 7. november 2008**.

Per Ramvi
universitetsdirektør

Halfdan Hagen
personaldirektør

Vedlegg:

- Forslag til retningslinjer for sakkyndig vurdering av søkere til professorstilling ved UiS av 16.09.2008

Saksbehandler: May Merete Tjessem Opdal, tlf.: 51 83 30 11